

.. وما بعد العدوان أحمد بهاء الدين

الطبعة الرابعة • دار الهلال



أحمد بهاء الدين

إسرائيليات

وما بعد العدوات

(الطبعة الرابعة)

مقدمة

مع ان اسرائيل موضوع تطرقه الصحافة والاذاعات في شتى أنحاء البلاد العربية كل يوم بل وكل ساعة .. فان ما نعرفه عنها قليل !
يخيل لى ان أكثر حديثنا يتجه الى « اسرائيل بمعناها المباشر ، المائل للعين المجردة » ، أى اسرائيل الدولة التى قامت بالغزو ، والتى تحتل من الأرض العربية مساحة محددة . اسرائيل التى قامت بفعل قوى أجنبية ، وما زالت تستمر بفعل هذه القوى . اسرائيل التى لا تقنع بما حققت : بل انها لا تكف عن طلب المزيد من المهاجرين ، وعينها دائما على المزيد التوسع ..

اسرائيل ، بهذا المعنى المباشر المائل للعين المجردة ، تتحدث عنه كل يوم وكل ساعة .. ولكن الذى لا تتحدث عنه كثيرا ، ولا تتوقف عنده الا نادرا هو : اسرائيل بمعنى التحدى الحضارى الذى تنطوى عليه .. التحدى الحضارى لهذه الأمة العربية . فقد كان قيام اسرائيل فى حد ذاته علامة من علامات ضعف المنطقة العربية وتخلفها الحضارى



مهما كانت القوى التى ساهمت فى اقامة اسرائيل ، فلا مفر من الاعتراف بأن الحركة الصهيونية النشيطة هى التى لعبت الدور الأساسى ، وهى التى جعلت تدخل هذه القوى الدولية لحسابها أمرا ممكنا ومهما كانت - أيضا - هذه القوى التى ضحت بمصالح العرب : فلا مفر من الاعتراف بأن الحركة العربية كانت على درجة من الضعف والتفكك وعدم الدراية بحقائق العصر، جعلت انتصار هذه القوى عليها سهلا وممكنا تلك هى الحقائق التى يجب أن نواجهها .. واذا لم نعرف بهذه

الحقائق ونواجهها ، فكأننا لم نتعلم من كارثة فلسطين شيئاً !
 وإذا كنا لا نترف بهذه الحقائق ، فكأننا لا نعرف — بعد — أبعاد
 الصدام مع إسرائيل ..

إن هذا الصدام ليس معركة عسكرية وليس معركة سياسية . انه شيء
 أوسع من هذا وأعق . انه معركة حضارية . والحرب والسياسة ليسا
 سوى عنصرين عابرين من عناصر واحتمالات المعركة الكبرى الطويلة
 الأمد ، هي هذه المعركة الحضارية ..



والكيان العربي الذى يستطيع أن يواجه تحدى إسرائيل ، ويتخطاه ..
 ليس مجرد حشد عسكري قوى أو عمل سياسى بارع . إن هذه أيضا
 عناصر هامة : ولكن الأهم منها أن يكون هذا الكيان نفسه مستكملا
 سائر أسباب القوة الحضارية : من تقدم مادي ومعنوي وثقافي وعلمي ..
 ولكي نفهم التحدى الذى تفرضه إسرائيل علينا ، يجب أن نفهمها
 من الداخل .. يجب أن نفهم العوامل القديمة والجديدة التى تدخل فى
 تكوين هذا التحدى .. سواء كانت هذه العوامل موجودة فى التاريخ
 القديم أو فى التاريخ المعاصر .. سواء كانت هذه العوامل موجودة داخل
 إسرائيل أو خارج حدودها .. سواء كانت هذه العوامل موجودة فى مجال
 السياسة ، أو الاقتصاد ، أو الفكر ، أو الفن ، أو التراث ..

اتنى أطالب بأن تكون الجبهة التى نواجه عليها إسرائيل أوسع من
 الكيلومترات التى تتكون منها حدودها الجغرافية .. لأن هذه الجبهة
 بالفعل ، شتاً أم أينا ، أطول من هذه الحدود .. وأعق من المسافة التى
 تفصل بين خطوط الهدنة .. والبحر !

والكتاب الذى بين يديك محاولة فى هذا الاتجاه ..

أحمد بهاء الدين

الفصل الأول :

مدخل إلى إسرائيل

هذا الكتاب بالغ الأهمية ..

انه لا يستعرض تاريخ الحركة الصهيونية أو تاريخ اسرائيل .. ولكنه يركز على نقطة واحدة هي : العمل الدبلوماسي الصهيوني ، الذي كان يتم دائما على كل مستويات السلطة والنفوذ في أوروبا وأمريكا ..

انه يروي قصة الحركة الصهيونية وهي تضغط على أبواب الخليفة التركي ، ثم القيصر الألماني ، ثم رئاسة الوزارة الانجليزية .. وأخيرا : البيت الأبيض والكونجرس في الولايات المتحدة ..

ومؤلف الكتاب شاب اسمه « الن تايلور » والعنوان الأصلي للكتاب هو Prelude To Israel أى « مدخل الى اسرائيل » . والكتاب نفسه مطبوع في الولايات المتحدة الأمريكية ، فهو لا يمكن أن يتهم بأنه متحيز ضد الصهيونية ، لأى سبب من الأسباب ..

ولست قيمة الكتاب في انه وثيقة خطيرة ضد الحركة الصهيونية وضد اسرائيل وضد الدول التي ساعدتها على أن تقوم .. ولكن قيمته أيضا في انه درس خطر للعرب ، يفتح عيونهم على ما يدور في هذا العالم من تيارات تحتية ومن أساليب في العمل السيامي ..

يقول المؤلف : ان هدفه من هذا الكتاب هو الكشف عن جذور الصهيونية كحركة سياسية ، وكيف تبلورت أهدافها ثم كيف انطلقت تعمل في سبيل تحقيق هذه الأهداف

ومن البدء ، ينبه المؤلف الى أن القول الشائع بأن الصهيونية حركة دينية ، قول غير صحيح .. فهي في الواقع حركة سياسية ، قامت تحمل الرد السياسى على نزعة معاداة السامية ، ذلك الرد الذى تلخص في : خلق دولة صهيونية ، واعطاء « اليهودية » صفة القومية

انها حركة سياسية ، غير دينية ، قامت في شرق أوروبا من جراء اضطهاد اليهود في روسيا وبولندا وألمانيا .. ولكنها ، طمعا في تأييد يهود العالم ، عدت الى استخدام تلك الفكرة الروماتيسكية ، « فكرة العودة » .. ومن هنا خلط الناس بين « الصهيونية » وبين « اليهودية » ، رغم ان الصهيونية في أساسها حركة غير دينية

الخطأ الثانى الشائع ، الذى يقول المؤلف انه يريد أن ينفيه ، هو : الوهم الذى يظن أن قيام دولة اسرائيل جاء مصادفة ، نتيجة للامل اليهودى القديم في العودة الى فلسطين . وهذا غير صحيح . فالحقيقة التى يريد أن يشبها الكتاب هى ان اسرائيل قامت نتيجة للجهد المخطط المنظم الذى بذلته الحركة الصهيونية . ان الصهيونية تبدو لمن يتأملها تأملا عابرا ، حركة مليئة بالفرق والشيع والأحزاب ، ولكن من يحلل سياستها وتصرفاتها ، يجدها تتم في ترتيب وتنسيق عجيبين ، يوحى بوجود قيادة واحدة على الدوام . ويقول المؤلف هنا : انه قد يكون من المتعذر أن تثبت وجود قيادات عليا تقوم بهذا التخطيط . ولكن النظر الى انسجام تصرفاتها يجزم بوجود هذا التصميم المدروس

ملاحظة ثالثة وأخيرة يسجلها المؤلف في تقديمه للكتاب ، هى : ان كلمة الصهيونية في كتابه اما تنصرف الى الصهيونية السياسية . ففي بدء الحركة الصهيونية كانت هناك صهيونيتان على الأقل : صهيونية ثقافية ، تهتم ببعث اللغة اليهودية والثقافة اليهودية ، وصهيونية سياسية لا تستهدف

سوى اقامة الدولة اليهودية

وهذه الصهيونية السياسية ، كانت في البدء مستعدة لاقامة الدولة في أى مكان آخر ممكن ، غير فلسطين ، مما يؤكد أنها كانت منصرفة في الدرجة الأولى الى إسباغ صفة القومية السياسية على العنصر اليهودي ، وان فكرة « العودة » الدينية الى فلسطين لم تظهر الا فيما بعد ، تورقة رابحة لا غير ..

فكرة الصهيونية في حد ذاتها ، عاشت خلال قرون طويلة كُنّاحية من نواحي اليهودية والمسيحية على السواء . في اليهودية كانت تعيش نتيجة ربط اليهودية بالملكة العبرية القديمة في فلسطين . وفي المسيحية ، بدأت توجد منذ عصر كرومويل حين كان هناك اعتقاد بأن مرور ألف عام على رسالة المسيح سيضمن إعادة اليهود الى فلسطين

ولكن الصهيونية كحركة صهيونية ، ليست سوى مولود من مواليد القرن التاسع عشر . فقد بدا لبعض الوقت ان حركة التحرر والمساواة التي بدأت تغزو أوروبا سوف تحل مشكلة اليهود . ولكن افترض ذلك عقبتان : العقبة الأولى جاءت من اليهود أنفسهم ، الذين كرهوا ما يحمله هذا التحرر من احتمال اندماجهم في الآخرين .. حتى ان ناحوم جولدمان ، الرئيس الحالي للحركة الصهيونية العالمية ، يقول : « ان اقامة دولة يهودية هدفه حفظ الشعب اليهودي . من خطر التحرر والاندماج » . أما العقبة الثانية فكانت من أوروبا نفسها : فحين بدأ التسامح الديني يسود ، أخذ التعصب القومي الذي كان بارزا في القرن التاسع عشر يتخذ مظهرا غنيا ، جعل عملية تقبل اندماج اليهود في القوميات البازغة يصبح صعبا من جديد ..

ثم جاء حادث هام : هو حادث اغتيال القيصر اسكندر الثاني في روسيا عام ١٨٨١ ، فقد أرادت السلطات الروسية وقتها أن تجعل من اليهود كبش الفداء في هذا الحادث ، فاندلعت عاصفة من ذبح اليهود واضطهادهم أدت الى موجة من الهجرة الى غرب أوروبا وأمريكا . ولكن ثلاثة آلاف

من المهاجرين اليهود ذهبوا في ذلك العام الى فلسطين . وفي عام ١٨٨٢ أقاموا « مستعرة ريشون ليزيون » بالقرب من يافا

وفي نفس العام ، ظهرت في روسيا لأول مرة حركة عرفت باسم Chibbath Zion أى « حب صهيون » ، وكان أنصارها يتجمعون في حلقات اسمها « أحباء صهيون »

كانت أهداف هذه الجماعات هي الهجرة الى فلسطين واحياء اللغة العبرية . وهكذا ظهرت لأول مرة بذور الصهيونية السياسية .

وقد تم الاعتراف بهذه الجماعات في عام ١٨٩٠ تحت اسم « جمعية مساعدة الصناع والمزارعين اليهود في سوريا وفلسطين »

كان رئيس هذه الحركة يحمل اسم « ليون بنسكر Leon Pinsker » . وكان قبل ذلك رئيسا لاحدى جماعات أحباء صهيون . وهو في الواقع أول من دعا الى اقامة وطن قومي لليهود ، دون التمسك بأى مكان معين لهذا الوطن ..

ولكن هذه الحركة لم تلبث أن تصدت لها معارضان : الأولى من اليهود أنفسهم ، الذين عارضوا فكرة الوطن اليهودى أيا كان ، والمعارضة الثانية من الامبراطورية العثمانية اذ أصدر الباب العالي عام ١٨٨٨ فرمانا يقضى بمنع أية هجرة جماعية يهودية الى أراضى الدولة العثمانية ، ولا يسمح للحجاج اليهود بقضاء أكثر من ثلاثة أشهر في فلسطين .. وتجمدت الحركة تماما ..

أما الرجل الذى دفع بهذه الحركة الى الوجود مرة أخرى فهو يهودى مجرى ، تعلم في فيينا ، اسمه تيودور هرزل

كان هرزل قانونيا بدراسته ، ولكنه كان يعمل صحفيا يرأسل احدى صحف فيينا من باريس ، حين أثيرت « قضية دريفويس » الشهيرة في فرنسا ، عام ١٨٩٤

وأدرك هرزل ما تنطوى عليه ظروف هذه القضية من نزعة عداوية للسامية . ووصل هرزل الى نتيجة هي انه اذا كانت فرنسا بلد الحريات

يمكن أن تهب عليها عاصفة من هذا النوع ، فمعنى ذلك انه من الممكن أن تتخذ معاداة السامية أشكالا أشد عنفا وقسوة من سائر بلاد أوروبا التي ليس لها أى حظ من التحرر الفرنسى ..

وفي صيف نفس السنة ، ١٨٩٤ ، أصدر هرزل كتابا صغيرا بعنوان « الدولة اليهودية » : يدعو فيه الى اقامة مستعمرة يهودية تحت وصاية انجلترا ، تكون في فلسطين أو في الأرجنتين ، على أن تتطور بعد ذلك الى دولة يهودية قومية مستقلة ذات سيادة

ولا شك ان حديث هرزل عن امكان اقامة وطن قومي لليهود في الأرجنتين ، يستوقف النظر . فهو يدل على ان الحركة الصهيونية ظهرت الى الوجود لأسباب سياسية فقط هي الرد على حركة معاداة السامية ، وليس لتحقيق نبوءات اليهودية القديمة في العودة الى فلسطين . وقد بقي جوهر الصهيونية هكذا دائما سياسيا تماما ، وغير ديني . صحيح ان فكرة « العودة » الروماتيكية قد أخذت عليها بعد ذلك ، ولكن لا لسبب سوى الاستفادة من جاذبيتها في كسب الأنصار . أما الحركة الصهيونية فقد بقيت على الدوام كما ولدت : حركة عملية واقعية لا مذهبية .. حركة سياسية للرد على مشكلة سياسية معينة ، لا لتحقيق نبوءة دينية

كان لنشر كتاب هرزل ردود فعل مختلفة ، ولكنه جمع حوله عددا لا بأس به من الأنصار ، شجعه على الدعوة الى عقد أول مؤتمر صهيوني عالمي ، وهي الفكرة التي سبق أن اقترحها نفس الرجل الذي نحت كلمة « صهيونية » وهو ناثان برنباوم Nathan Birnbaum

وفي أغسطس عام ١٨٩٧ ، انعقد أول مؤتمر صهيوني عالمي ، في مدينة « بال » السويسرية ، وفي خطاب الافتتاح ، قال هرزل : « انا هنا لنضع حجر الأساس في بناء البيت الذي سوف يأوى الأمة اليهودية » . ثم اقترح برنامجا من ثلاث نقط :

أولا - تشجيع القيام بحركة هجرة منظمة واسعة النطاق الى فلسطين
ثانيا - الحصول على اعتراف دولي بشرعية هذا التوطن في فلسطين

ثالثاً - انشاء منظمة دائمة لضم صفوف يهود العالم أجمع وراء القضية الصهيونية ..

ويقول المؤلف : ان هذه الأهداف الثلاثة ظلت وما تزال هي المهام الأساسية للحركة الصهيونية : جمع اليهود في فلسطين . الحصول على تأييد الدول الأجنبية . وكسب اليهود الى صف الفكرة الصهيونية

وإذا كان هرزل قد استخدم كلمة « دولة » في التعبير عن هدف الصهيونية ، الا أن المؤتمر في قراراته النهائية فضّل استخدام كلمة Heimstatte أى Homestead حتى لا يحدث رد فعل عنيف

ويرى المؤلف ان هرزل أثناء مناقشة الصياغة وهل يقال دولة أو وطن قومي ، قال : « لاتهم الصياغة ١ .. سيقراها اليهود على أى حال على انها « دولة يهودية »

وقبل أن يتم المؤتمر أعماله ، كان قد فرغ من وضع أول نظام للمنظمة الصهيونية العالمية ، بما فيها من أجهزة قيادية وأجهزة تقوم مقام وزارة الخارجية في أى بلد . فنذ عام ١٨٩٧ كان قد تم وضع الخطة ، ورسم الأهداف واقامة « جهاز حكومة » يتولى التخطيط والتنفيذ وانطلق هرزل ، بوصفه أول رئيس للمنظمة الصهيونية العالمية ، الى العمل ..

كان هرزل يعلم جيداً ، ان حجر الأساس في اقامة هذا الحلم ، هو : موافقة الدول الأجنبية ذات الشأن ، نفس الخط الذي لم تتركه الصهيونية لحظة واحدة ، قبل قيام دولة اسرائيل وبعد قيامها ..

ولجأ هرزل أول الأمر الى أحد الحكام الأقوياء في أوروبا ، هو الامبراطور غليوم الثاني : بداية المرحلة وراء الأقوياء من ألمانيا الى انجلترا ثم الى أمريكا ..

لجأ هرزل الى القيصر غليوم الثاني الذي كانت تراوده أحلام قديمة في الشرق ، اذ قابله في القسطنطينية ، عام ١٨٩٨ ، خلال رحلة القيصر في أرجاء الامبراطورية العثمانية . واقترح هرزل على القيصر اقتراحاً

خبثا : اقترح عليه انشاء شركة لاستثمار الأراضي ، يباشرها الصهيونيون تحت حماية ألمانيا و اشرافها . وقال القيصر : انه سيفكر في الأمر . وطارد هرزل القيصر حتى قابله مرة ثانية خلال نفس الرحلة ، في فلسطين ، يوم ٢ نوفمبر عام ١٨٩٨

ولكن القيصر كان قد عقد عزمه على الرفض . وقال ان مثل هذا العمل سوف تعتبره الامبراطورية التركية تدخلا غير مباشر في شئونها . وقد يثير الدول الأخرى المتربصة بنهاية الامبراطورية التركية المريضة : انجلترا وفرنسا وروسيا ..

وقرر هرزل أن يقصد الباب العالي مباشرة . وفي مايو عام ١٩٠١ توصل الى مقابلة السلطان العثماني في القسطنطينية . وطرح عليه نفس الموضوع بشكل آخر ملائم له ، هو : أن يقوم اليهود بمساعدة السلطان على إعادة تنظيم المالية التركية المتربكة ، واستثمار الأراضي المهملّة في الامبراطورية مقابل السماح بالهجرة الى فلسطين . ولكن السلطان قال : انه لا يستطيع أن يسمح بهجرة يهودية جماعية الى فلسطين

وازاء هذا الفشل ، نقل هرزل نشاطه الى الدولة التي اقترحها من قبل ، كراعية للحركة الصهيونية ، وهي انجلترا ..

وفي عام ١٩٠٢ ، دخلت المنظمة الصهيونية في مباحثات جدية مع الحكومة الانجليزية بقصد اقناع انجلترا بمنح الحركة جزءا من شبه جزيرة سيناء ، يقيمون فيها وطنهم القومي ، كجزء من الامبراطورية البريطانية

كانت انجلترا في ذلك الوقت تحتل مصر ، التي تتبعها شبه جزيرة سيناء ، وكانت سيناء بذلك أقرب مكان ، تحت النفوذ الانجليزي ، الى فلسطين ، ولا شك أن الحركة الصهيونية اختارتها ، رغم جفاف الطبيعة فيها كنقطة ملائمة للوثوب على فلسطين عندما يحين الوقت . فضلا عن ان سيناء أيضا مكان جرت فيه ذكريات دينية يهودية . ولنتذكر هنا ، ان بن جوريون ، بعد هذه المباحثات بنصف قرن ، انتهز فرصة حرب السويس التي شنها على مصر بالاشتراك مع انجلترا نفسها ، ليقف في

برلمان دولة اسرائيل ويعلن ضم سيناء الى اسرائيل !
المهم ، ان المباحثات توقفت .. لأن انتجلترا ، كما يقول المؤلف ، وجدت
معارضة مصرية .. لسنا نعرف قصتها بالضبط ، ولكنها في رأى المؤلف :
كانت أول اشارة الى معارضة العرب في اقامة وطن قومي يهودى على
أرضهم ..

وبعد سنة ، توصل هرزل الى عقد مشروع اتفاق آخر مع الحكومة
البريطانية يقضى بمنح أوغندا للمنظمة الصهيونية بقصد تعميرها والتوطن
فيها ، وقدم هرزل هذا المشروع الى المؤتمر الصهيونى السادس ، ولكن
يبدو أن المؤتمر لم يتخمس للفكرة كثيرا ، أو وجدها محتاجة الى دراسة ،
فقرر فقط ارسال بعثة الى أوغندا لدراسة امكانياتها

ومات هرزل عام ١٩٠٥ ، قبل اتخاذ أى قرار نهائى في الموضوع ،
فكانت النتيجة ان الحركة الصهيونية انقسمت بعد موته الى فريقين :
فريق يرى ان المخرج الوحيد لليهود هو الاسراع بقبول أى عرض لاقامة
دولتهم ، في فلسطين أو في غيرها ، وفريق يرى انه اما فلسطين والا فلا
لأن فلسطين هى المكان الوحيد الذى يمكن أن يجذب يهود العالم اليه
فلما جاء المؤتمر الصهيونى السابع عام ١٩٠٥ ، انتصر الفريق الثانى ،
واتخذ المؤتمر قرارا يعلن ان الحركة الصهيونية يجب أن تستهدف اقامة
وطن اليهود القومى في فلسطين بالذات

ومن عام ١٩٠٥ ، الى عام ١٩١٤ ، يوم نشبت الحرب العالمية الأولى ،
كان التوطن اليهودى في فلسطين يتزايد في صمت والحاح ، حتى وصل
عدد المستوطنين الجدد الى ١٢ ألفا ، يعيشون في تسع وخمسين مستعمرة
وكان النفوذ الصهيونى ، قد هاجر بنفس الكثافة الى لندن حيث تركز
هناك : فانتجلترا كانت القوة العالمية الكبرى ، التى يمكنها أن تمنح اليهود
مايشاءون ..

كانت الحرب العالمية الأولى نقطة تحول تاريخية ، بل وفرصة ذهبية
للحركة الصهيونية ..

فها هي الامبراطورية التركية ، واضعة اليد على فلسطين ، تدخل في صدام مسلح حاسم مع انجلترا ، التي بدأت تتقبل الحركة الصهيونية وتبحث عن طريقة مناسبة لاستخدامها . والرهان على انهيار الامبراطورية التركية المريضة وانتصار انجلترا والطفاء ليس صعبا . لهذا كان طبعيا أن تجد الحركة الصهيونية في هذه الحرب فرصتها الذهبية ، بشرط : أن تضع كل ثقلها الى جانب انجلترا وأن تتأكد من حصولها على الثمن المناسب ..

وبرز في هذه المرحلة اسم « حايم وايزمان » . وكانت ترشحه لقيادة الحركة الصهيونية ظروف كثيرة

فهو من جهة ، كان أحد الداعين الى تآلف واندماج كل التيارات في الحركة الصهيونية ، والى ضرورة الجمع في آن واحد بين الجوهر السياسي للحركة والورقة العاطفية الراحبة .. ورقة « العودة »

وهو من جهة أخرى ، كان قد توطن في انجلترا وبدأ نشاطا سياسيا واسما بالفعل . ففي سنة ١٩٠٤ هاجر هذا الكيميائي الروسي الى لندن حيث عاش وبدأ يتصل بالكتاب والصحفيين والساسة من جميع الأحزاب وكان أول نجاحين له هما : أولا ، توصله الى عقد صداقة قوية مع لورد بلفور ، الذي لم يكن قد أصبح وزيرا بعد ، والذي قال مرة وهو يقدم وايزمان الى بعض أصدقائه : « هذا هو الرجل الذي جعلني صهيونيا ! » ..

وثانيا ، توصله الى كسب « سكوت » رئيس تحرير المانشستر جارديان ، إحدى الصحف الكبرى ذات النفوذ

وكان « سكوت » هذا هو الذي عرف وايزمان الى بعض الوزراء الانجليز لأول مرة : عرفه على « هربرت صامويل » ، الوزير اليهودي ، كما عرفه على « لويد جورج » الذي أصبح رئيسا للوزراء فيما بعد : وهكذا بدأ تهديد الأرض لكي تمارس الدبلوماسية الصهيونية عملها وتؤتي ثمارها ..

ويتساءل المؤلف : ترى ماهو السبب الدفين وراء تلك الموجة من تأييد الصهيونية ، التى نمت ، ويا للعراة ، فى هذا المجتمع الانجليزى المسيحى ؟ ..

ويورد المؤلف رد المؤرخ الانجليزى الكبير ارنولد توينبى على هذا السؤال ..

يقول توينبى : ان المصدر الأول لهذه الموجة هو شعور دفين بالذنب لدى بعض غير اليهود ، الذين هم فى قرارة نفوسهم معادون للسامية ، رغم عدم رضاهم العقلى عن هذا الشعور ، فهم « يكفرون » عنه بتأييد اليهود علنا . والمصدر الثانى فى رأيه هو أن هذا نموذج انجلو سكسونى من نماذج الكيفالية المترجة بالفرنسية !!

أى نموذج من قدرة الانجلوسكسون على مزج أهدافهم السياسية والمصلحية بشعارات تبدو انسانية

وأظن أن هذا التفسير الثانى هو الأصدق ، مع عدم استبعاد التفسير الأول استبعادا نهائيا ..

فمصلحة الانجليز فى تبني هذه الحركة الصهيونية واضحة : فحيثما حل الاستعمار الانجليزى نجده يعبد الى أقرب مشكلة من مشاكل الأقليات فيضطقها اذا لم تكن موجودة ، وينميتها اذا كانت موجودة ، وذلك بقصد استخدامها فى خلق مشكلة تصرف الشعب عن مشكلته مع الاحتلال . ولكى يوجد دائما « نقطة ضعف » داخلية فى المجتمع يبنى عليها وجوده ، واستمرار تداخله . ولكى يكون له فى النهاية قطاع من المجتمع مستفيد من وجود الاستعمار ومرتبطة به

وفى منطقة كبرى بالغة الخطورة كالمنطقة العربية .. وإبان ثورة عربية كانت تتبلور تحت جنح الظلام التركى المنسحب .. لماذا لا يوجد هذا الجسم الطارئ الغرب ، هذا الجسم الصهيونى ، الذى قدم نفسه لانجلترا بالتاكيد على انه مندوب لها ، وقطعة مرتبطة بها ، أبقى لها فى المنطقة من أى جيش مسلح ؟

فاذا غطت انجلترا هذه المصلحة بنطاء انساني شفاف هو : الرغبة في حل المشكلة اليهودية .. واذا كسبت الى جانب ذلك تأييد كل اليهود لها ، وتحولهم الى شبه عملاء لحسابها ، بأموالهم وانتشارهم الأوربي الكبير .. فلماذا ترفض انجلترا كل هذا الاغراء ..

ويضيف المؤلف الى هذا كله : ان كثيرا من الغربيين قد خلطوا بين الصهيونية والليبرالية ، وهي نزعة التحرر الانساني والمساواة . فظنوا ان الصهيونية تحاول حل مشكلة اليهود ، وحل مشكلة اليهود خطوة منطقية مع موجة التحرر الانساني والمساواة . وجعلوا بسبب هذا الخلط ان « المتحررين » حقا هم اليهود الداعون الى اندماج اليهود في المجتمعات التي يعيشون فيها ، أما اليهود الصهيونيون ، فهم انما يقدمون حلا عنصريا دينيا متعصبا ، وليس حلا انسانيا متحررا متسامحا ..

المهم ، ان الاداة الصهيونية في انجلترا بدأت تتحرك ، بدرجة عالية من التنظيم والدراية ..

ففى نوفمبر ١٩١٤ ، كتب « حاييم وايزمان » انى صديقه رئيس تحرير المانشستر جارديان شارحا الخط الصهيوني فقال بالحرف الواحد : « من الممكن الآن أن نقول انه اذا وقعت فلسطين في دائرة النفوذ البريطانى ، واذا شجعت انجلترا بعد ذلك توطن اليهود هناك ، كمستعمرة بريطانية ، فاننا نستطيع أن نوجد خلال الثلاثين سنة القادمة حوالى مليون يهودى فى تلك البلاد : فيطورونها ، وينقلون الحضارة اليها ، ويكونون بمثابة حرس فعال لقناة السويس »

وقد أسعفهم فى هذا الجزء الأخير أن لورد كشنر كان من رايه أيضا ان فلسطين هى الموقع الاستراتيجى الذى يجب الاعتماد عليه للدفاع عن قناة السويس فى المدى الطويل .. فأخذوا ينشرون هذا ويدعمونه ..

تلك اذن هى الخطة الصهيونية لمرحلة الحرب العالمية الاولى :

١ - أن يتصر الحلفاء ، وعلى رأسهم انجلترا

٢ - أن تكون فلسطين من نصيب انجلترا

٣ - أن تسهل إنجلترا امتيطان اليهود في فلسطين
 ٤ - أن ينتهى الأمر بسيطرة اليهود على فلسطين ، في مقابل استمرارهم
 في خدمة مصالح إنجلترا بحراسة قناة السويس لحسابهم
 ويلاحظ المؤلف ان كل هذه النقاط الأربع قد تحققت
 وأضيف : انها تحققت حتى وقوع حرب السويس . فاشترك اسرائيل
 مع إنجلترا في الهجوم على مصر ، بمناسبة تأمين قناة السويس ، في المؤامرة
 المشهورة ، هو حدث غريب ساقته الظروف لتأكيد تنفيذ البند الرابع من
 هذا « التفاهم » ..
 وأظن أن نظرة المصلحة الانجليزية في موضوع الصهيونية كلها ، منذ
 مطلع القرن العشرين ، أصبحت واضحة تماما .. غير محتاجة الى تحليلات
 توينبى النفسية !
 وفي ذلك الوقت كان لويد جورج وهيرت صمويل قد بدأ في اقناع
 سائر الوزراء الانجليز بهذه السياسة . حتى تمهد سير ادوارد جراى وزير
 الخارجية باقامة مثل هذه الدولة في المستقبل ، منضما بذلك الى أنصار
 الصهيونية في مجلس الوزراء البريطانى
 ولكن هذه السياسة ، مع ذلك توقفت قليلا مصطدمة بعقبتين :
 العقبة الأولى : هي ان اسكويث رئيس الوزراء كان مرتبطا بسياسة
 احلال العرب محل الأتراك كأصدقاء وحلفاء لانجلترا في الشرق الأوسط
 والعقبة الثانية : ان كتلة كبرى من اليهود ، كانوا يرون ان حل مشكلة
 اليهود هو الذوبان في المجتمع الأوروبي ، وأن خلق دولة صهيونية معناه
 زيادة النزعة المعادية للسامية في أوروبا ، بدلا من اطفائها ..
 ويرى المؤلف انه في تلك الأثناء ، عرف وايزمان من لويد جورج ،
 الذى كان رئيسا للجنة المجهود العربى ، ان إنجلترا تبحث عن طريقة
 علمية لانتاج مادة الاسيتون واستخدامها في انتاج المتفجرات بكميات
 كبيرة . وعكف وايزمان سنة كاملة في أبحاث متصلة لهذا الغرض ، حتى
 نجح أخيرا في انتاج المادة المطلوبة . وبناء على ذلك ، وبتوسط لويد

جورج ولورد بلفور الذى كان قد أصبح وزيرا ، تم تعيين حاييم وايزمان فى مركز مرموق فى وزارة البحرية البريطانية . ويقول المؤلف ان وايزمان انطلق يعمل فى المجهود الحربى البريطانى دون أن يشير موضوع فلسطين . ولكن بلفور قال له مرة « أتعلم أنك بعد الحرب قد تحصل على القدس التى تريدها » فسبب انهماك وايزمان فى عمله ، والتمن الذى كان يتوقعه ، لم يكن خافيا على أحد

فى تلك المرحلة بالضبط ، أى فى سنة ١٩١٥ ، بدأت الحكومة البريطانية تتخذ لأول مرة خطوات جدية ورسمية فى اتجاه الصهيونية . وهى خطوات يقول المؤلف انها كانت مشوبة بالحذر ، لعلم الوزراء المؤيدين للصهيونية ببيل رئيس الوزراء « اسكوث » الى التزام جانب العرب ..

ففى مارس ١٩١٥ ، أرسل سير ادوارد جراى وزير خارجية انجلترا الى سير ادوارد بوكافان سفير انجلترا فى سان بطرسبورج ، عاصمة روسيا القيصرية فى ذلك الوقت .. أرسل اليه مذكرة يشرح فيها رأى الحكومة البريطانية فى العلاقة بين فلسطين والصهيونية العالمية . كانت المذكرة تقول ان فلسطين هى الثمن الذى يمكن بواسطته كسب تأييد اليهودية العالمية كلها الى جانب الحلفاء . وكانت تقول أيضا انه لو أطلقت المنافسة بين العرب واليهود فى فلسطين فسوف تقع فلسطين تحت ادارة اليهود ..

وكافت تعليمات وزير الخارجية البريطانية الى سفيره تقضى بتسليم المذكرة الى « سازانوف » وزير الخارجية الروسى . ورد الروس على المذكرة بالموافقة ، بشرط المحافظة على مصالح الكنيسة الروسية فى الأراضي المقدسة ..

وفى نفس السنة ، عين « مارك سايكس » مساعدا لوزير الحرب البريطانى ، وأصبح الشرق الأوسط بالذات داخلا فى اختصاصه . وبالتالي كان لا بد أن تتجه شبكة الدبلوماسية الصهيونية الى هذا الوجه الجديد ، نية اضطياده . وبالفعل تولى أمره صهيونى انجليزى اسمه « موسى

جامستر » ، اعترف سايكس بعد ذلك بأنه كان الرجل الذي حوله الى
نصير للصهيونية ، بعد توليه منصبه الخطير
وبعد وصول مذكرة سير ادوارد جراى الى سان بطرسبورج بقليل ،
وصل سايكس الى العاصمة الروسية ، حيث بدأ مباحثاته الشهيرة التى
انتهت باتفاقية « سايكس - بيكو » المعروفة فى التاريخ العربى

كان المنطق الذى استخدمه سايكس هو : ان اليهود الامريكان يمكن
أن يفيدوا قضية الحلفاء فائدة عظيمة بمساهماتهم فى اقناع أمريكا بدخول
الحرب فعلا الى جانب الحلفاء . وقال سايكس لجورج بيكو وزير خارجية
فرنسا : ان اعطاء الصهيونية حتى اقامة وطن قومى فى فلسطين هو الورقة
الوحيدة التى يمكن بها كسب يهود العالم بما فيهم يهود أمريكا . وعلى
الغور أرسلت الحكومة الفرنسية أستاذًا يهوديًا فرنسيًا ، اسمه فكتور
باخ الى الولايات المتحدة ليقتنع يهودها بأن انجلترا وفرنسا تضمنان حماية
المستعمرات اليهودية فى فلسطين بعد الحرب . ولكن مهمة باخ فشلت فى
أمريكا . فلم يكن اليهود هناك وقتها مهتمين بالأمر ، فبدأ سايكس نفسه
يفقد اهتمامه بالصهيونية بعد أن وجد انها لن تسهم فى جر أمريكا الى
الحرب ..

ولكن اتفاقية سايكس - بيكو لم تقض على أى حال بتسليم فلسطين
الى العرب ، انما قضت بتسليمها للانجليز ، مما أبقى الفرصة مفتوحة على
مصراعها أمام الدبلوماسية الصهيونية لمواصلة العمل ..

وفى أكتوبر سنة ١٩١٦ ، توصل الى سايكس صهيونى آخر ، أرمنى
الأصل ، اسمه جيمس مالكولم ، نجح فى إثارة اهتمام سايكس من جديد
بفائدة الحركة الصهيونية اذ أقنعه بأن هناك قاضيا صهيونيا كبيرا فى
أمريكا ، هو القاضي برندايس « الذى تحمل اسمه الجامعة الأمريكية
التي أعطت بن جوريون دكتوراة فخرية منذ سنوات » ، وان هذا القاضي
له نفوذ خاص لدى الرئيس الأمريكى ويلسون ، وبالتالي يستطيع أن
يساهم فى اقناع ويلسون بدخول الحرب الى جانب الحلفاء ضد ألمانيا .

واقترح سايكس من جديد بهذه الفكرة ، فعاد يستحث مجلس الوزراء البريطاني على قبول فكرة الدخول في مفاوضات مباشرة مع المنظمة الصهيونية العالمية حول فلسطين . وأخيرا وافق مجلس الوزراء البريطاني . واختير مالكولم هذا وسيطا بين الطرفين . وبدأ ممثلو الصهيونية العالمية في انجلترا يستعدون لاتخاذ الفرصة الكبيرة التي افتتحت أمامهم ..

كان طلبهم الأول هو أن يسمح لهم باستخدام وسائل الاتصال الانجليزية للاتصال بالصهيونيين في مختلف أنحاء العالم . وببساطة غريبة وافق مجلس الوزراء البريطاني على هذا الطلب الذي بدأ له عايدا . ولم ينتبه ، في رأى المؤلف الى أن هذه سابقة خطيرة في التعامل الرسمى مع الصهيونية ، وفي أن وسائل المواصلات والاتصال البريطانية لما بدأت تستخدم في الإيعاء الى يهود العالم كلهم بأن بريطانيا تؤيد الحركة الصهيونية بالذات من بين سائر التيارات اليهودية

وفي تلك المباحثات ، قدم الصهيونيون الى الحكومة الانجليزية مذكرة بعنوان « برنامج لانشاء ادارة جديدة في فلسطين من وجهة نظر الحكومة الصهيونية » . وكانت المذكرة تقترح انشاء شركة يهودية شبه حكومية تحت رعاية حكومتى انجلترا وفرنسا ، مهمتها تشجيع اليهود على التوطن في فلسطين واستثمارها ..

وكانت سنة ١٩١٦ سنة سعيدة في حياة الحركة الصهيونية . فقد ترك اسكويث رئاسة الوزارة ، وحل محله لويد جورج ، الذي كان قد انضم الى معسكر الصهيونية بالفعل ، كما عين لويد بلفور وزيرا للخارجية . وبهذا أصبحت القضية الصهيونية مكسوبة مقدما



بعد شهرين بالضبط من تشكيل الوزارة البريطانية الجديدة ، قرر مجلس الوزراء تكليف مارك سايكس بالدخول في مفاوضات رسمية مع الحركة الصهيونية . وانعقدت الجلسة الأولى في بيت « موسى جاستر » ، الرجل الذي جاء - منذ قليل - أن سايكس قال عنه انه هو الذي كسبه

الى هذه الصهيونية ..

حضر من الجانب الصهيوني موسى جاستر وهربرت صمويل ، وحايم وايزمان وهاري ساشر ، وقد تكلموا جميعا في ضرورة اعطاء اليهود صفة قومية ووضعها رسميا في فلسطين ، مع منح نفس القومية لكل يهود العالم في نفس الوقت ، دون أن يكون لها أثر على وضعهم في بلادهم من الناحية السياسية . كما طالبوا بإباحة الهجرة الى فلسطين دون أى قيد

وقال سايكس ان هناك بعض الاعتبارات التى قد تحول دون تحقيق هذه المطالب كلها : فروسيا مترددة ، والعرب سوف يعارضون ، وفرنسا ما زالت تطالب بأن تكون « سوريا الكبرى » كلها من نصيبها بعد الحرب ، بما فيها فلسطين

وكانت نقطة الارتكاز في حديث الجانب الصهيوني : ان الكيان الصهيوني الذى سيولد سيكون جزءا من الامبراطورية البريطانية ، وحارسا مضمونا لها في المنطقة ..

ويقول المؤلف معقبا على هذا الاجتماع : انه بالرغم من ان سكان فلسطين كانوا من العرب ، الا أن الصهيونيين لم يحسبوا حتى تلك اللحظة حسابهم قط . ولم يناقشوا موقفهم في أى مؤتمر من مؤتمراتهم السنوية . لذلك فقد خرج الصهيونيون من هذا الاجتماع وفي ذهنهم أن المشكلة الحقيقية ، بعد كسب انجلترا ، هي اقناع فرنسا أيضا ..

وقد حلّ الصهيونيون مشكلة روسيا بالموافقة على مبدأ اقامة هيئات دولية تشرف على الأماكن المقدسة . فبقيت فرنسا التى تطالب بسوريا كلها بما فيها فلسطين .. ثم ايطاليا ، التى يوجد فيها نفوذ البابا المسيحي .. وفي ٨ فبراير ١٩١٧ ركب سايكس لقاء بين سوكولوف وزير خارجية روسيا وجورج بيكو وزير خارجية فرنسا في مقر السفارة الفرنسية بلندن ، وقال سوكولوف ان الصهيونيين يمتدنون انه من المهم جدا لمصالحهم أن تكون انجلترا هى التى تشرف على فلسطين بعد الحرب . ونصح سوكولوف في كسب جورج بيكو ، ولكن بقى أن يكسب بقية

الوزارة الفرنسية ، التي كان معظم أفرادها يتمسكون بضرورة استيلاء فرنسا على سوريا الكبرى كلها ، وكان المتحمسون لهذا الهدف يسمون « بالحزب السورى »

وفي مارس سافر سو كولوف مع سايكس ، والصهيونى الارمنى مال كولم ابى باريس .. حيث بدءوا الضغط على الجهات الفرنسية ذات النفوذ . ومن هناك سافر سايكس مع سو كولوف الى روما حيث يقول المؤلف « ان سو كولوف استطاع ، بعد جهد شديد ، أن يزيل مخاوف بابا المسيحيين بشأن مستقبل الفئات غير اليهودية في فلسطين ، في حالة اقامة وطن قومى لليهود هناك »

وعندما عاد سايكس وسو كولوف من روما الى باريس ، قدم اليه « جول كامبون » سكرتير عام وزارة الخارجية الفرنسية مذكرة باسم الحكومة الفرنسية تعبر فيها عن تأييدها لمطالب الحركة الصهيونية ماذا تغير في ذلك الوقت ، فجعل الفريق المؤيد للصهيونية في الوزارة انفرنسية ينتصر ؟ ..

انه تدخل مباشر من البارون ادموند روتشيلد ، الذى كان وايمان قد أقنعه منذ زمن بالانضمام الى جانب وجهة النظر الصهيونية داخل اليهودية العالمية ، فكان روتشيلد يحمل معه كل ثقل تلك الأسرة المالية الشهيرة ، ذات الدور الطويل في تاريخ السياسة الاوروبية ..

هكذا أعلن بلفور انه مستعد لاصدار بيان يعلن فيه تأييد انجلترا الرسمى لمطالب اليهود في فلسطين : ففرنسا موافقة ، وروسيا موافقة ، والبابا موافق ، والقاضى الصهيونى الأمريكى براندايس أكد له من جديد ان الرئيس الأمريكى ويلسون موافق وصدر وعد بلفور الشهير ..

صدر محتويا على ثلاث نقط :

أولا - تأييد انجلترا لاقامة وطن قومى لليهود في فلسطين

ثانيا - تعاون انجلترا مع اليهود لهذا الهدف

ثالثاً - ان لا يؤثر هذا على حقوق المجتمعات غير اليهودية الموجودة في فلسطين ، ولا على حقوق اليهود المقيمين في مختلف أنحاء العالم . وكان هذا أقل مما طلبه اليهود . ولكن كان نقطة تحول بالنسبة لهم . وسهل الأمر لهم نجاحهم في دفع لويدي جورج الى الادلاء بتصريح قال فيه : « انه اذا أصبح اليهود أغلبية في فلسطين ، فانه من الممكن عندئذ أن تصبح فلسطين (كومنولث يهودى) .. »

أى : يا أيها اليهود ! عليكم بالهجرة ! ويوم تصبحون أغلبية ، ستكون لكم فلسطين ..



بالرغم من أن الحركة الصهيونية كانت تتجه بسرعة الى التركيز على الولايات المتحدة الامريكية ، الا أن بريطانيا بقيت مركزاً رئيسياً للنشاط الصهيونى ، طالما أن بريطانيا ما زالت هى الدولة المنتدبة في فلسطين . وعلى هذا ظل حاييم وايزمان وكثيرون من قادة الحركة الصهيونية يركزون التأثير الصهيونى على مركز السلطة في بريطانيا

وكان هذا بالطبع يقتضى منهم أيضاً الالحاح في توجيه الرأى العام الوجهة التى تجعل مهمتهم في التأثير على الجهات العليا أكثر سهولة .. مع استمرارهم في نفس الوقت في كسب شتى العناصر اليهودية غير الصهيونية الى جانبهم من جهة ، وفي مواصلة الهجرة الى فلسطين رغم كل القيود من جهة أخرى ..

ولم تكن حكومة جوزيف تشيمبرلين على علاقة حسنة بالحركة الصهيونية ، ولكن وايزمان ورفاقه ظلموا على صلة مستمرة بكل الشخصيات التى يمكن أن تكون في مركز السلطة يوماً من الأيام . ففي ذلك الوقت بالذات ، مثلاً ، عمد وايزمان الى التعرف على ونستون تشرشل والتردد عليه أكثر من مرة والحصول على موافقته على مبدأ اسباغ صفة الدولة على المجتمع اليهودى في فلسطين .. كما ظل حريصاً على ابقاء نفس الصلة مع لورد هاليفاكس وزير الخارجية ..

فلما تألفت وزارة تشرشل سنة ١٩٤٠ ، لم يكسب الصهيونيون فقط رئيس الوزراء الجديد ذا الميول الصهيونية ، بل كسبوا أيضا وجود وزراء آخرين كثيرين في هذا الاتجاه

يظهر هذا واضحا من قصة السفينة « باتريان » التي يرونها وايزمان في مذكراته . فقد ضبطت السلطات البريطانية سفينة تحمل ٢٠٠٠ مهاجر يهودى يحاولون النزول في فلسطين بشكل غير قانونى ، فمنعوا الباخرة من الاقتراب من الشاطئ . وتصادف أن انفجرت الباخرة وأصيبت بمطب ، وذهب وايزمان الى لورد لويد وزير المستعمرات يطلب منه اصدار أمر الى السلطات في فلسطين بالسماح لهم بالنزول . وقال لورد لويد لوايزمان : لقد أصدرت أمرا بمنعهم من النزول ، لأننى أعرف أنك سوف تذهب الى تشرشل وتستصدر منه أمرا بإلغاء هذا القرار ، لقد سبقت وطلبت منه ألا يتدخل في ذلك ، فلا تنعب نفسك بالذهاب اليه ثم يعقب وايزمان قائلا : ولكن لورد لويد نسى أن يسبقنى الى لورد هاليفاكس ، فذهبت اليه .. واستصدرت منه أمرا بالسماح لهم بالدخول..



كذلك نجح وايزمان في اقناع الحكومة البريطانية بتكوين فرقة يهودية تقاتل الى جانب الحلفاء ، وإلغاء الاتجاه المضاد الى تكوين فرقة فلسطينية عربية ويهودية . وكانت تلك الفرقة اليهودية هى نواة جيش اسرائيل ، الذى حارب خلال الساعات الحرجة التى تلت اعلان قيام دولة اسرائيل وقد كان العمل من أجل ايجاد هذه الفرقة اليهودية عنيفا ومتواصلا في جميع المجالات ، من الصحافة ، الى اقتراحات يقدمها النواب من حزبي المحافظين والعمال في البرلمان ، الى ضغط واقتناع لدى الساسة والقادة العسكريين . وفى سبتمبر سنة ١٩٤٤ أعلنت وزارة الحرب البريطانية انها قررت المساعدة في تكوين مثل هذه الفرقة .. وبعد أن وجدت الفرقة ، أصبح لها علمها المستقل . وفى الاستعراضات العسكرية أصبحت تحمل هذا العلم ، مؤكدة في الازهان أن « اليهودية » أصبحت « قومية »

لا مجرد دين .. وكان ذلك العنكس هو نفس علكم دولة اسرائيل اليوم ..
 وفي أكتوبر ١٩٤٤ ، بعد شهر واحد من تكوين الفرقة الصهيونية المسلحة ، طلبت الوكالة اليهودية من الحكومة البريطانية تحويل فلسطين الى « كومنولث يهودى » وأن تسمح بهجرة مليون ونصف مليون يهودى الى فلسطين ، بحيث يصبح اليهود فى فلسطين أغلبية تسمح باعلان الدولة . واستطاع وايزمان أن يحصل على موافقة ونستون تشرشل الشخصية على اقامة الدولة اليهودية ، على الأقل فى جزء من فلسطين . ويعتقد المؤلف أن حكومة العمال التى جاءت بعد تشرشل — وخصوصا وزير خارجيتها ارنست بينن — كانت أقل تعاونا مع الصهيونيين من الحكومة المحافظين ، وأن حكومة تشرشل لو بقيت بعد الحرب لقامت هى باعلان دولة اسرائيل ..



وفى خلال ذلك كله كانت الوكالة اليهودية تخلق أمرا واقعا خطيرا فى فلسطين : بالهجرة السرية المستمرة ، وبالداغاية الهائلة بين يهود أوروبا ، داغاية كانت تجعلهم يتدفقون على مكاتب الهجرة السرية بالآلاف .. وبتهريب الأسلحة الى فلسطين على نطاق واسع ، وبتكوين جيش الهاجاناه ، وبالسيطرة على الاقتصاد اليهودى كله ، وبجهاز المخابرات الذى كان يشترك فيه كل يهودى يعمل فى حكومة فلسطين ، حتى أصبحت هناك دولة داخل الدولة ، دولة لها كل فروع الدولة وملاحمها وأجهزتها .. ويقول المؤلف : انه حتى الأعمال الارهابية من قتل ونسف ، التى كان زعماء الصهيونية يستنكرونها فى تصريحاتهم ، كانت تتم بالتفاهم معهم .. بدليل أن بن جوريون رفض وقتذاك أن يتخذ أى موقف ضدهم وبدليل أن الوكالة تفاهمت مع هؤلاء الارهابيين بعد انتهاء المعركة تفاهما كاملا ، دل على وجود تفاهم سابق وقديم على أن أخطر قرار اتخذته الحركة الصهيونية العالمية خلال الحرب العالمية الأولى كان : الانتقال بمركز الثقل فى نشاطها الى أمريكا !

ما أشبه الليلة بالبارحة !

في غضون الحرب العالمية الأولى ، قررت الصهيونية العالمية أن تلعب بورقة بريطانيا ، مؤمنة بأنها ستكون القوة الأولى المسيطرة على السياسة الدولية بعد النصر . ويومها نجح تنبؤهم وأمكن أن يضعوا أقدامهم الأولى في فلسطين ..

وفي غضون الحرب العالمية الثانية ، أدركت الصهيونية العالمية أنها لا بد أن تنقل مركز نشاطها الى أمريكا ..

لماذا ؟ ..

لأن نجم انجلترا أخذ في الافول .. ولأنهم بعد أن كسبوا من وراء بريطانيا حتى إقامة وطنهم القومي في فلسطين ، آن الأوان للخطوة الثانية وهي : خطوة الدولة اليهودية المستقلة ، وهذه خطوة قد تعارضها بريطانيا ، التي لم تفكر لحظة في أن يكون مال هذا « الكومنولث اليهودي » الى الاستقلال عنها . وفي هذه الحالة لن 'تقدر على الضغط على بريطانيا سوى أمريكا ..

ولم تكن أمريكا قد دخلت الحرب بعد ، وكانت الصهيونية تعرف مدى حرص بريطانيا على حسن علاقات أمريكا معها ، ومدى رغبتها في اذخالها الحرب الى جانبها : فلو استطاعت الصهيونية أن تقنع أمريكا .. فستكون بريطانيا كلها آذاذا صاغية لصوت أمريكا !

وكان عليهم أن يكسبوا في أمريكا ثلاث قوى :

— الرأي العام ..

— والكونجرس ..

— والحكومة ..

أما بالنسبة للرأي العام ، فسرعان ما تكوّن الهيئات الداعية للقضية الصهيونية ، مركزة على الرأي العام المسيحي بالذات . وفي نفس الوقت الذي كانوا يركزون فيه على رجال الدين البروتستنت ، مستغلين تفسيرهم « للعهد القديم » ، كانوا يتصلون في نشاط هائل باتحادات نقابات

العمال ، وبالمجالس النيابية في الولايات المختلفة ، وبأعضاء الحزبين : الجمهوري والديموقراطي .. فلم يأت عام ١٩٤٤ حتى كانت برلمانات ٣٣ ولاية قد أصدرت توصيات تؤيد فيها المطالب الصهيونية ، وحتى كانت انتخابات ذلك العام حافلة بالوعود بتأييد مطلب الصهيونية .. وأكبر خليف لهم في رأى المؤلف كان : جمل الرأى العام تماما بقضية فلسطين ..

وقد حققت الصهيونية نفس النجاح بين اليهود الأمريكيين أيضا . فبينما لم يكن الصهيونيون يمثلون أكثر من خمسة في المائة من يهود أمريكا قبل الحرب العالمية الثانية ، استطاعوا قبل نهاية الحرب أن يجعلوا أى يهودى يخاف أن يجاهر بأنه مختلف مع الصهيونية .. وبينما كانوا يشرحون - علنا - « حاجة اليهود الأوروبيين الى ملجأ » بعد جرائم النازية ، كانوا يعملون سرا من أجل فكرة اقامة الدولة وفي فلسطين بالذات ، بدليل أنهم حاربوا مشروعا لروزفلت لتوطين اليهود في دول العالم بوجه عام ..

أما مع الكونجرس ، فقد بدأ الأمر بقيد أسماء ٦٧ شيخا و ١٤٣ نائبا من مجلس الكونجرس في قائمة أعضاء منظمة صهيونية مستترة تحت اسم « اللجنة الأمريكية لفلسطين » . وفي ديسمبر عام ١٩٤٢ ، وضع ثلث أعضاء الكونجرس توقيعاتهم الى جانب توقيعات ١٥٠٠ شخصية أمريكية أخرى على بيان يطالب بإنشاء جيش يهودى ..

وفي أكتوبر عام ١٩٤٣ ، نجح الضغط اليهودى المنظم في جعل الكونجرس يصل الى حد اصدار قرار رسمى بتأييد مطالب الحركة الصهيونية في اقامة دولة يهودية في فلسطين لولا أن الجنرال جورج مارشال ، القائد العام للجيش الأمريكى ، تدخل مطالبا بإنقاذ القرار ، لأن هذا قد يؤثر على المجهود الحربى في منطقة حساسة هى المنطقة العربية ولكن الجهد لم يتوقف .. انما استمر في اصدار القرارات والبيانات والنداءات ، التى أدت بتراكمها من حيث الكم ، الى تغير كیفى في

الموقف .. فقد أصبح الكونجرس الأمريكى فى أعوام قليلة مؤيدا للصهيونية .. بمزيج من الجهل بالموضوع والتأثر بالمصالح المحلية والضغط والاغراء والالاح ..

وبقيت بعد ذلك السلطة التنفيذية العليا فى البلاد . وكالعادة : كانت الحركة الصهيونية تترك مهمة الاتصالات العليا بالشخصيات الكبرى الى رجلها المحنك فى هذا المجال منذ الحرب العالمية الأولى : حاييم وايزمان .. وكان وايزمان يؤمن فى اتصالاته بحقيقة غريبة ثبت أنها فى محلها : كان لا يضيع وقته مع الخبراء وكبار الموظفين الرسميين لأن هؤلاء على خيرة كاملة بمثل هذه الموضوعات ، وكثير منهم يعرفون الشرق الأوسط جيدا ، فكانت الصهيونية تجد انه من الصعب دائما أن تضلل هؤلاء أو تحصلهم على اتخاذ موقف ضد العرب ، أما الاتصال بالزعماء الكبار فكان أجدى : فهؤلاء خبرتهم بالمنطقة قليلة والتأثير عليهم من خلال المصالح السياسية المحلية ممكن .. ثم ان من سلطتهم أن يضربوا برأى الخبراء عرض الحائط ، الأمر الذى كان يحدث كثيرا كما يقول المؤلف

ويقول المؤلف أيضا : انه فى خلال الحرب الأولى كان رأى الأجهزة المحلية البريطانية ضد الصهيونية ، لكن وايزمان قهر هذه الأجهزة باستيلائه على عقول رؤسائهم السياسيين فى لندن . وقد كرر نفس الشيء فى أمريكا خلال الحرب العالمية الثانية

وقد كان روزفلت شخصية صعبة المراس بالنسبة لوايزمان ، بينما كان ترومان على العكس تماما ..

يقول المؤلف : ان وايزمان قابل روزفلت لأول مرة عام ١٩٤٠ ، ويومها حاول أن يجس نبض روزفلت ازاء مطلب اقامة دولة يهودية . ولكنه وجد روزفلت من أولئك الساسة الدهاة واسمى الأفق .. رفض أن يقع فى شركه ، وقال انه يعتقد أن أى حل لمشكلة فلسطين يجب أن يكون حلا عربيا يهوديا

وفى عام ١٩٤١ ، ذهب وايزمان الى امريكا للمرة الثانية ، ولكنه لم

يتسكن من مقابلة روزفلت ، فقابل وزير الخارجية الأمريكية سمنر ولز الذي كانت الصهيونية قد كسبته الى جانبها بالفعل ، فانضم الى وايزمان في محاولة اللف على روزفلت

وفي عام ١٩٤٢ ، أرسل روزفلت الى حاييم وايزمان يطلب منه القدوم الى أمريكا للمساعدة في الأبحاث العلمية التي كانت جارية لانتاج المطاط الصناعي ، فسافر وايزمان الى أمريكا في ابريل عام ١٩٤٢ ، ليقى هناك أكثر من عام متصل : يعمل في الكيمياء بعض الوقت ، وفي السياسة الصهيونية كل الوقت ، نفس قصة الحاقه بوزارة البحرية البريطانية في الحرب الأولى للمساهمة في أبحاث انتاج مادة الأميتون التي تستخدم في صنع المتفجرات !

وقبل عودته — بعد هذه المدة الطويلة — الى لندن ، تمكن من مقابلة روزفلت مرة أخرى بحضور وزير الخارجية سمنر ولز ، ومرة أخرى وجد وايزمان ان روزفلت ما زال مصمما على أن أى حل يجب أن يتم بموافقة العرب واليهود معا . وقال له وايزمان : لو انتظرنا موافقة العرب فلن نصل الى أى حل أبدا .. وأكد له ان خير وسيلة هي أن تقف أمريكا وبريطانيا معا وراء انشاء الدولة الصهيونية ، فلا يجد العرب مفرا من الرضوخ ازاء القوة الهائلة التي تواجههم ، وقال له : ان هذا هو ما حدث بالضبط يوم أصدرت بريطانيا وعد بلفور ولم يقدر العرب وقتها على عمل أى شئ ..

ولكن روزفلت لم يتزحزح . كان روزفلت يرى مصالح أمريكا البترولية البازغة في الشرق العربي . وكان ذاهبا الى رحلة سوف يجتمع فيها مع الملك عبد العزيز آل سعود ، فبدأت النقمة الصهيونية تتحول ضده ..

وفي ١٨ أغسطس عام ١٩٤٣ ، وصل الأمر الى تهديد روزفلت نفسه : فقد أعلن إيمانويل سيلر ، العضو الصهيوني في الكونجرس ، أنه سيطالب بإجراء تحقيق في أسباب معارضة الخارجية الأمريكية لمطالب الصهيونية المشروعة . وكان هذا ضغطا غير مباشر على روزفلت ، عن طريق التلويح

بأثارة تهمة معاداة السامية ، التي تثيرها الصهيونية في وجه كل من يجسر على أن يختلف مع مخططاتها السياسية

ولكن روزفلت مات ، وجاء ترومان ، الذي وضع البيت الأبيض في يد الصهيونية ، بعد أن وضعت الصهيونية يدها على الرأي العام ، وعلى الكونجرس ..



بعد أيام قليلة فقط من وفاة روزفلت ، وتولّى هارى ترومان مكانه .. كان الكاهن اليهودى الصهيونى « وايز » يزور الرئيس الجديد . وقبل المواجهة ، كان ادوارد ستيتينوس ، وزير الخارجية ، قد حذر ترومان من هذا اللقاء ، وحذره من الاستجابة لمطالب الصهيونية في اقامة دولة يهودية في فلسطين وفتح أبواب الهجرة غير مشروطة اليها . وشرح الوزير لرئيسه أيضا سياسة الرئيس الراحل روزفلت حول هذا الموضوع . ورغم هذا كله فقد كانت زيارة الكاهن الصهيونى « وايز » بداية الاندفاع السريع لترومان في اتجاه الصهيونية .. أو كما يقول المؤلف « في خدمة الصهيونية » وعند هذه النقطة ، يحاول المؤلف أن يلمس لترومان الأغذار على هذا التأييد المتزايد ..

يقول : ان ترومان ، بسبب نزعته الليبرالية ، كان دائما على استعداد لأن يتحمس لأداء خدمة لليهود أو لأى أقلية أخرى . وقد كانت هذه دائما وسيلة من وسائل الصهيونية في كسب غير اليهود الى قضيتهم : بأن يوهوهم ان تأييد هجرة اليهود الى فلسطين يتفق مع المبادئ المتحررة ، في حين ان الحل الحقيقى للمشكلة اليهودية هو في استيعاب اليهود وذوبانهم في الشعوب التى يتتومن اليها ويمشون بينها ..

كذلك فان هذا في رأى المؤلف نجاح للدعاية الصهيونية خلال الحرب ، التى ربطت في الأذهان ربطا مضللا بين مشكلة اليهود في أوروبا وبين هدف الصهيونية في اقامة دولة اسرائيل ، رغم ان هذا شيء « وذاك شيء آخر » وأخيرا يقول المؤلف : ان ترومان أشار في مذكراته بعد ذلك الى انه

ينقد أن وعد بلفور بإقامة وطن قومي لليهود كان يتفق تماما مع مبادئ ويلسون في حق تقرير المصير التي أعلنها بعد الحرب العالمية الأولى ، ولو أن ترومان تمن قليلا لأدرك أن وعد بلفور كان عملا مناقضا على طول الخط لمبادئ ويلسون .. فلو طبق حق تقرير المصير حقا في فلسطين ، بسكانها العرب ، لما أمكن أبدا أن يقوم أي وطن قومي لليهود هناك ..

ولسنا نظن أن هذه التفسيرات التي ساقها المؤلف لشرح الجوافز التي جعلت ترومان يندفع في خدمة الصهيونية الى هذا الحد .. تفسيرات صحيحة . فاذا قلنا ان الرأي العام العادي يمكن تضليله عن الملامح الأساسية لقضية ما ، فمن المتعذر أن تقبل امكانية تضليل رئيس دولة كبرى ، بما لها من أجهزة وخبراء ومستشارين عن حقيقة يمكن أن يدركها أي تلميذ : وهي ان حق تقرير المصير يتعارض مع غزو شعب ما بشعب طارئ غريب ..

فالمؤلف يغفل الاعتبارات المصلحية والضغط السياسي الداخلي ، الذي جعل ترومان يندفع هذا الاندفاع



ويعود المؤلف الى سرد تطور الحوادث فيقول انه مع صيف عام ١٩٤٥ ، أصبح نفوذ الصهيونية على ترومان واضحا .. ففي ٣١ أغسطس اتخذ ترومان أول موقف علني له الى جانب الصهيونية ، بمطالبة ممبر كلينمنت 'اتلي رئيس الوزراء البريطاني بأن يقبل مائة ألف مهاجر صهيوني جديد في فلسطين . وقد كان بيرنز ، وزير خارجية أمريكا ، قلقا من رد فعل هذا الموقف في البلاد العربية ، فأعلن في ١٨ أكتوبر « ان الحكومة الأمريكية لن تساند أي قرار نهائي بغير الموقف الأساسي في فلسطين بدون استشارة انهود والعرب على السواء » . فكان وزارة الخارجية الأمريكية كانت ما تزال تحاول أن تثبت بالرأي الذي كان روزفلت قد اتخذته من قبل ، والذي كان ترومان قد أحبط به علما على أي حال وقد اعترف ترومان بعد ذلك في مذكراته بأنه بينما كان يحاول الضغط

على بريطانيا للتساهل في مشكلة الهجرة الى فلسطين ، كان الصهيونيون يجعلون مهمته أكثر صعوبة بمحاولتهم استخدام النفوذ الأمريكي في تأييد اقامة دولة يهودية . ففي ٣٠ أكتوبر عام ١٩٢٥ ، تلقى ترومان برقية من القسيسين : وايز ، وسيلفر ، يطالبان باتخاذ موقف لا في تأييد قبول مائة ألف مهاجر جديد فحسب بل وفي تنفيذ « روح » وعد بلفور باقامة دولة يهودية ، رغم ان هذا هو « روح » المبادئ الصهيونية ، ولا يمت الى « روح » وعد بلفور بشيء

ويقول المؤلف ان استغراب ترومان هذا دليل آخر على سذاجته السياسية ، فلو كانت لديه أية فكرة عن العمليات الصهيونية في أمريكا خلال الحرب لأدرك أن استخدام الصهيونية لمشكلة اليهود الأوروبيين ولوعده بلفور ولكل شيء لم تكن له غاية سوى استخدام أمريكا في اقامة دولة صهيونية ..



ومن هنا جاء قوله في مذكراته « كنت أعتقد ان حل مشكلة اليهود الانسانية في أوروبا أولى بالاهتمام من أهداف الصهيونية في اقامة دولة يهودية » .. فهنا أيضا يتضح عجز ترومان عن فهم الصهيونية . فالصهيونية لم تهتم أبدا بمشكلة اللاجئين اليهود كقضية انسانية لها ألف حل ، انما كانت تستغلها فحسب في اقامة دولة يهودية

ففي خلال الحرب مثلاً ، فكر روزفلت في مشروع لاسكان اليهود اللاجئين في بلاد العالم التي ترحب بهم . وعهد روزفلت بهذا المشروع الى « موريس . ل . إيرنست » ولكن إيرنست لم يلبث أن اكتشف أن المشروع الذي كان يظن انه عمل انساني عظيم لانقاذ اليهود الأوروبيين ، انما تنظر اليه الصهيونية على انه عمل خطير يهدد أهداف الحركة الصهيونية ، فكتب يقول : « لقد دهشت ، بل وشعرت بالاهانة ، عندما وجدت زعماء اليهود يهاجمون هذا المشروع ويصفونني بأننى خائن . وقد اهتموني علناً بأننى أعمل في هذا المشروع وأشجع استقبال اليهود في شتى أنحاء العالم لكي

أخرب أهداف الصهيونية السياسية ، وهكذا وجدت أن كل أصدقائي من الصيونيون يعارضون مشروع روزفلت . لقد وجدوا أن أهدافهم تهددها مشروعات روزفلت الكريمة الانسانية »

وقد تكرر هذا الموقف الصهيوني مرتين بعد نهاية الحرب ..
ففى ١٥ ديسمبر عام ١٩٤٦ ، عندما بدأت الأمم المتحدة تدرس مشروعا يدعو الدول الأعضاء الى فتح أبوابها للاجئين اليهود ، تقبل الصيونيون هذا القرار بفتور شديد ..

كذلك عندما بدأ مجلس النواب فى الكونجرس الأمريكى عام ١٩٤٧ يدرس مشروعا لتقبل بعض المهاجرين فى الولايات المتحدة، عبر الصيونيون عن نفس البرود ازاء المشروع : فهذه اقامة دولة يهودية سياسية كان يملو عندهم فوق كل اعتبار . وما كانت قضية اللاجئين اليهود تهمهم الا بقدر ما يمكن استغلالها فى هدفهم السياسى



وقد كان عام ١٩٤٦ فى الولايات المتحدة عام انتخابات ، واتفق الصيونيون الفرصة طبعاً للحصول على أكبر قدر من المكاسب ..
ففى ولاية نيويورك، عرف ان توماس ديوى، مرشح الحزب الجمهورى للرئاسة ، كان يفكر فى اصدار بيان فى تأييد الصهيونية لفائدة هذا البيان فى حملته الانتخابية . وعلى الفور ، أسرع « ليمان » و « ميد » المرشحين عن الحزب الديمقراطى لمنصبى محافظ المدينة ونائبيها فى الكونجرس ، الى ترومان ليلفاه النبا ويلطأ عليه فى ضرورة اصدار بيان مماثل باسم الحزب الديمقراطى ، وكانت النتيجة أن صدر بيان آخر من ترومان أعلن فيه تصميمه على ضرورة ادخال مائة ألف يهودى الى فلسطين ، وأصبحت الدولة والحزبان الكيبران على السواء منغمسين فى تأييد الصهيونية تماما . فلما تذر ترومان بعد ذلك من اسراف الصيونيون فى الضغط عليه ، لم يكن ممكنا أن يتراجع عن الموقف الذى اتخذته بالفعل . كان أسفه متأخرا : فقد لوى الصيونيون بالفعل ذراع الدولة ،

وأصبح قيام دولتهم وشيكا

وقد كانت قيمة الحكومة الأمريكية الكبرى في هذه المرحلة بالنسبة للصهيونية ، هي الضغط على حكومة حزب العمال في بريطانيا ..

فعندما ألقى ارنست ييفن بيانا في يونيو سنة ١٩٤٦ عارض فيه قبول مائة ألف يهودي في فلسطين ، رفع عضوا الكونجرس الامريكى عن ولاية نيويورك احتجاجا مباشرا الى الوزير البريطانى ، ولكن الأخطر من ذلك أن الصهيونية اتجهت الى أعضاء الكونجرس المرتبطين بها لتحركهم في اتجاه هام : ففي ذلك الوقت بالضبط كان الكونجرس يدرس مشروعا لمنح انجلترا قرضا قدره ٣٧٥,٠٠٠,٠٠٠ دولار ويقول المؤلف ان تهديد الصهيونية لبريطانيا بعرقلة هذا القرض في الكونجرس ، كان له اثر فعال جدا في ارغام بريطانيا على التراجع واتخاذ موقف أكثر ملاءمة للصهيونية..

ويذكر المؤلف ان ارنست ييفن شكّا من انه كان في مقدوره أن يصل الى حل يرضى العرب واليهود في فلسطين. لولا اصرار ترومان على حكاية دخول المائة ألف يهودي ، وقال بالحرف الواحد : « اننى لا استطيع أن أحل أى مشكلة حلا وديا ، اذا تحولت هذه المشكلة الى ورقة في انتخابات محلية ! » ..



ويعتقد المؤلف أن ييفن كان يرى بوضوح الفارق بين مشكلة اليهود كمشكلة اسانية عامة وبين قضية الصهيونية في اقامة دولة سياسية يهودية في فلسطين ..

كان هذا الوضوح في فهم الموقف في بريطانيا ، كما يقول المؤلف ، هو الشيء الذى لم يتحمله الصهيونيون ، فمضوا يتحدون الحكومة البريطانية الى أقصى الحدود ، بالضغط السافر عليها من خلال صنيعتهم ترومان ، وبالارهاب المسلح في فلسطين نفسها .. فبينما كان وايزمان يعلن علنا استنكاره للارهاب المسلح الذى تمارسه عصابات « الهاجاناه » و « شتيرن » و « ارجون زفاى ليومى » كانت هذه العصابات كلها تعمل

في انسجام دقيق تحت قيادة وتوجيه الحركة الصهيونية التي يتكلم وايزمان باسمها ..

وفي نفس الوقت ظلت عمليات الهجرة غير الشرعية مستمرة ، وقد نشر الصهيونيون دعاية واسعة في العالم كله تقول ان تدفق اليهود من أوروبا في أعقاب الحرب الى فلسطين كان عملا تلقائيا غير مرتب ، في حين أن كل الأدلة تؤكد أن هذه الهجرة كانت مدفوعة ومنظمة بواسطة شبكة صهيونية سرية واسعة . ويشير المؤلف هنا الى تقرير سرى لمخابرات الجيش الأمريكي الثالث في أوروبا ، يقول إنه تأكد وجود حركة صهيونية سرية هي التي تنظم تسلسل ٢٠٠٠ يهودي كل أسبوع الى منطقة الاحتلال الأمريكي في أوروبا . وان هذه الحركة تضم كثيرين من العسكريين اليهود الذين كانوا في صفوف الحلفاء . وكانت هذه الحركة تنظم بعد ذلك تسلمهم من جديد الى شواطئ البحر المتوسط ، وهناك يركبون سفنا أعدتها الحركة الصهيونية لنقلهم الى فلسطين . وهناك تقرير آخر يقول إن أطلعة هيئة الاغاثة الدولية NRWA كانت تتحول الى مساعدة عملية التهريب غير الشرعية هذه ..



ومن أكبر الأدلة على أن هذه الهجرة لم تكن تلقائية ، ان كل المهاجرين كانوا من الشبان والشابات الأصحاء الذين يمكن أن يلعبوا دورا في إقامة اسرائيل ، ولو كان الأمر أمر هجرة تلقائية لما تم هذا الفرز والاختيار الدليل الثاني هو انه عندما أذاع الجنرال الأمريكي فردريك مورجان ، رئيس فرع هيئة الاغاثة في ألمانيا ، هذا التقرير عن نشاط الصهيونية السرى ، لم يلبث أن صدر قرار يفصله من منصبه بتهمة معاداته للسامية ! كان الذى أصدر القرار هو مدير عام المنظمة ، هيرت ليان : نفس الشخص الذى جاء ذكره منذ قليل ، حين ضغط على ترومان لاصدار بيان يؤيد هجرة اليهود الى فلسطين ..!

الدليل الثالث الذى يسوقه المؤلف على ان الهجرة لم تكن عفوية :

هو انه حين بدأت بريطانيا تنفذ اجراءات فعالة لايقاف الهجرة .. بدأت على الفور حملة اكتساب عليّة من اليهود البريطانيين لتسهيل هجرة اليهود الى فلسطين ..

ونصل بعد ذلك الى المرحلة التي طرحت فيها القضية على الأمم المتحدة فازاء الشلل الكامل الذي أصيبت به بريطانيا من جراء الضغط الأمريكي الهائل والعمليات الارهابية الضخمة في فلسطين والهجرة السرية التي لا تنقطع ، قررت بريطانيا أن تحيل الأمر الى الأمم المتحدة وعندما ظهرت في أفق الأمم المتحدة فكرة تقسيم فلسطين بين العرب واليهود ، لم يكن التقسيم في حد ذاته مرضيا لليهود الذين يريدون فلسطين كلها ، ولكنهم أسرعوا بالموافقة لسبب تكتيكي : فالتقسيم يحمل في بذوره الاعتراف بحقهم في اقامة دولة سياسية ، وهذا نصر كبير وخطوة ضخمة الى الامام بالنسبة لهم ..

وطبعا استطاع الصهيونيون أن يجعلوا الولايات المتحدة تعلن موافقتها على مبدأ التقسيم : وبهذا كسبوا نصف المعركة في الأمم المتحدة ، بحكم النفوذ الهائل الذي كان لأمريكا في المنظمة الدولية بعد الحرب



وفي نوفمبر ، اكتشف وايزمان ان الوفد الأمريكي حاول أن يكسب رضا العرب عن فكرة التقسيم بأن عرض عليهم أن يكون النقب جزءا من الدولة العربية . وعلى الفور ، استطاع وايزمان أن يتصل بترومان ، وبعد لقاء واحد معه ، أرسل ترومان تعليماته الى الوفد الأمريكي بأن يسحب هذا العرض الخاص بالنقب من العرب !

يقول حايم وايزمان في مذكراته : « ان هذا القرار (من ترومان) فتح الطريق أمام قرار الأمم المتحدة في ٢٩ نوفمبر .. » وهذا صحيح !..

فأكثر الدول الأعضاء كانت واقعة تحت النفوذ المباشر لأمريكا بعد الحرب . وقد بقيت بعض الدول الصغيرة تقاوم : هايتي ، ليبيريا ،

الفيلين ، الصين ، أثيوبيا ، اليونان .. وهنا تحركت الأداة الصهيونية الهائلة في جميع أنحاء العالم تمارس ضغطا لا مثيل له .. ضغطها كان معظمه يوجه من خلال الولايات المتحدة الأمريكية : الحكومة الأمريكية تضغط . أعضاء الكونجرس يضغطون على الحكومات الأجنبية رأسا ، وعلى حكومتهم لكي تضغط على هذه الحكومات ، شركة فايرستون للمطاط طلب منها أن تضغط على حكومة ليبيريا لكي تصوت الى جانب التقسيم . القاضيان افرانكفورت ومورفي يتصلان بحكومة الفيلين .. وهكذا ..



وفي يوم ٢٩ نوفمبر ١٩٥٧ ، أصدرت الأمم المتحدة قرارها بالتقسيم . ويقول المؤلف : انه بعد أن تم اتخاذ القرار بالفعل ، بدأت المناقشة حول سلامة الأساليب التي اتبعتها الصهيونية ، وما زالت هذه المناقشة في رأيه قائمة الى الآن

ففي ٢٧ نوفمبر ١٩٤٧ ، كتب حاييم وايزمان الى ترومان رسالة ينفي فيها « الاتهامات » الموجهة الى الحركة الصهيونية من انها تمارس ضغطا غير لائق على وفود الدول في الأمم المتحدة . ولكن ترومان نفسه كتب في مذكراته بعد ذلك يقول : « الحقيقة هي ان الضغط الذي وقع على الأمم المتحدة في ذلك الوقت لم يكن له مثل قط . وان البيت الأبيض تعرض لضغط في نفس الوقت ، ولا أظن أن البيت الأبيض تعرض لمثل هذا الضغط في أى وقت . ان اصرار والطاح الزعماء الصهيونيين ، الذي تحركه دوافع سياسية مصحوبة بالتهديدات ، قد ضايقني وأزعجني حقا بل ان بعضهم كان يطلب منا أن نضغط على دول ذات سيادة للحصول على الأصوات المطلوبة في الجمعية العامة »



ورغم أن القرار صدر بالفعل ، الا أن الضغط لم يخف . بقي هدف آخر مهم وهو : الاعتراف !

وفي مجال الاعتراف الدولي ، لا بد من الحصول على اعتراف أمريكا أولاً .. ليسهل الباقي ..

ويقول المؤلف : ان ترومان ازاء هذا الالاحاح والضغط الذي زاد عن حده ، اضطر الى رفض مقابلة أى ممثل صهيوني ، ولكن بالرغم من تعليمات رئيس الجمهورية ، تمكن الصهيونيون من الوصول اليه

ففي مارس ١٩٤٨ طلب وايزمان مقابلة ترومان ، وبناء على تعليمات ترومان ، رفض هذا الطلب ، وفجأة تلقى ترومان زيارة من مستر « ايدى جالوبسون » ، وهو يهودى أمريكى وصديق حميم وقديم لترومان ، وأخذ يلح عليه فى أن يقابل وايزمان . ويقول المؤلف ان ترومان ضعف أمام هذا الضغط الذى لا مثيل له ، وقابل وايزمان فى ١٨ مارس ، وفى هذا اللقاء تحصن الجو من جديد بين ترومان ووايزمان ، وانفتح الباب لقرار أمريكى جديد هو : الاعتراف بإسرائيل يوم ١٤ مايو ، بعد احدى عشرة دقيقة فقط من اعلان قيام الدولة

ويعقب المؤلف قائلاً : ان أمريكا جرت عاداتها دائماً على أن تكون حذرة ومتهملة فى اعترافها بأى حكومة جديدة . وخروجها عن هذه القاعدة ، على هذا النحو السافر ، يظهر لنا الى أى حد نجحت الصهيونية فى استخدام السياسة الأمم نكة كأداة لها

الفصل الثاني

الوثائق الانجليزية

قراءة في الوثائق العربية اجلس
ابوزراء البريماى عن نصية فلسطين

أعلن في لندن هذه السنة فتح باب الاطلاع على الأوراق النصرية الرسمية للحكومة البريطانية خلال الحرب العالمية الأولى وما بعدها .. وهى تضم الوثائق المتصلة بقصة وعد بلفور للحركة الصهيونية باقامة وطن قومي لليهود في فلسطين . وهو الوعد الذى كان نقطة البدء في قيام دولة اسرائيل ..

وبعد ذلك كنت في لندن بضعة أيام قليلة .. وفي لقاء مع صديق عربى يعمل هناك هو الاستاذ تحسين بشير الذى كان مشرفا على مكتب الجامعة العربية في لندن أثرت الموضوع وسأله اذا كان ممكنا الحصول على صورة من هذه الوثائق . واستطاع أن يحصل على صور كاملة لعدد كبير من هذه الوثائق التى تهم المكتبة العربية والتاريخ العربى والسياسة العربية بغير شك وأرسلها الى جامعة الدول العربية حيث تكون تحت تصرف كل باحث عربى .. وهى الوثائق التى أقدمها على هذه الصفحات والوثائق الانجليزية الرسمية ، لا تفاجئ المطلع على خفايا القضية الاسرائيلية بحقائق جديدة . فمن قرأ مذكرات وايمان زعيم الحركة الصهيونية وأول رئيس لاسرائيل « التجربة والخطأ » ومن قرأ كتابا مثل « مدخل الى اسرائيل » للباحث الاسرائيلى النزيه « آل تابلور » وغيره من الكتب ، لا يجد مايفاجئه .. الا في القليل النادر .. ولكنه مع ذلك يجد الكثير مما يؤكد ، ويوضح ، ويعلم

وأول مايلفت النظر من القراءة السرية الأولى للوثائق: أن الفكرة الشائعة بأن الحركة الصهيونية كانت خلال الحرب العالمية الأولى مع الحلفاء تماماً ، وضد الألمان والأتراك ليست الا وهما . فالوثائق تدل على أن الصهيونيين كانوا يدرسون في واقعية شديدة امكانيات استفادتهم من الأتراك ، والألمان ، والحلفاء الغربيين على السواء . وكانوا على صلة سرية بكل هذه القوى في نفس الوقت . وإذا كانوا قد اختاروا الحلفاء الغربيين في النهاية ، فلأنهم وجدوا أنهم الجانب الذي سيكتب له النصر ، والمستبعد لمنحهم الثمن الأكبر ..



وسواء كانت الصهيونية تتصل بكل الأطراف ، أو كانت فقط تحاول الضغط على كل طرف بالتلويح لاحتمال اتفاقها مع الطرف الآخر ، فالنتيجة واحدة ..

ففي احدى الوثائق الانجليزية الرسمية ، نجد تقارير أرسلها رجال المخابرات الانجليزية في ألمانيا خلال الحرب ، عن النشاط الصهيوني واحتمالاته في ألمانيا ..

تحدث هذه التقارير عن رد الفعل الذي أحدثه قيام « جمال باشا » الحاكم التركي لسوريا وفلسطين بتهجير بعض اليهود من يافا .. فيروي ان الصحف الألمانية تنشر مقالات للضابط الألماني ف . س . اندريز الذي يعمل في هيئة الأركان العامة الألمانية عن ضرورة مساعدة الحركة الصهيونية .. وأن بعض النواب الألمان قدموا استجواباً في الرايخستاج « البرلمان » لارغام الحكومة الألمانية على الضغط على الحكومة التركية الحليفة لها في الحرب . وتروى التقارير أيضاً أن جمال باشا كان في زيارة لبرلين وانه تباحث في موضوع اليهود وفلسطين مع فون كوهمان وأحد زعماء الحركة الصهيونية

ماذا كان يدور من بحث في هذه الاجتماعات بين الألمان والأتراك وزعماء الحركة الصهيونية الذين لا تورد التقارير أسماءهم ؟ ..

كان البحث يدور حول المزايا والتنازلات التي يمكن أن يمنحها الحكم التركي للصهيونيين في فلسطين ، مقابل تأييد يهود العالم لتركيا وألمانيا في الحرب ضد الحلفاء ..

هذا ما يرويه تقرير مخابرات انجليزى آخر يقول « وردت المعلومات التالية من مصدر يهودى موثوق به في كوبنهاجن : قضى طلعت باشا بعض الوقت في برلين لبحث المسألة الصهيونية ، وقد طلب من كراسو أفندى عضو مجلس النواب التركى « يبدو من الاسم أنه تركى يهودى » (١) المجيء الى برلين وفوضه في معالجة المسألة اليهودية مع تأكيدات بقبول الحكومتين الألمانية والتركية السياسية التي يوصى بها « وفي الأسبوع الماضى جمع كراسو مؤتمرا من ٢٤ زعيما يهوديا ألفوا لجنة من عشرين شخصا تضم الدكتور ناثان والدكتور جيمس سايمون والأستاذ لودجشتاين والأستاذ أوبنهايمر لابتداء الرأى في الموضوع « وقد أوصت اللجنة بأقامة شركة مصرح بها من جانب البرلمان على الطراز البريطانى من جميع اليهود في تركيا . ولهذه الشركة التي يكون مقرها استانبول :

« السلطة في منح الحكم الذاتى للمناطق التي يسكنها اليهود ، ليس فقط في فلسطين وانما في أى مكان آخر من الامبراطورية التركية ، ويكون لهذه المناطق السلطات الكاملة على الضرائب والشرطة والمؤسسات البلدية ..

« وقد وافق طلعت باشا على المشروع ووعد بادراجه في شروط الصلح . والمعتقد أن هذا الاقتراح سوف يكون له تأثير كبير على اليهود في أوروبا لأن تركيا تتعهد فيه بشئ تملك تنفيذه من الان (لأن فلسطين كانت تحت الحكم التركى) في حين أن ما تعد به بريطانيا قد يمكن تحقيقه فقط اذا انتهت الحرب بدخول سوريا وفلسطين تحت حكمنا ! »

(١) نشر الأستاذ حميد الامام في جريدة الجمهورية في ١٩٦٦/٢/٢٥ تعليقاً على هذا الكلام أن اسم هذا النائب التركى هو محمد توفيق قره سىو وهو زعيم يهودى سالىونيك والاضافة الى الدور الذى لعبه في الاتصالات بين الصهيونيين والعثمانيين كان أحمد ثلاثة اتبعهم مجلس النواب التركى لإبلاغ السلطان بقرار حوله .

معنى هذا التقرير أن الحكومة التركية العثمانية كانت قد وافقت بالفعل على اعطاء اليهود في فلسطين « حق الحكم الذاتي بما له من سلطات كاملة على الضرائب والشرطة والمؤسسات البلدية » وهو قريب جدا من وعد بريطانيا لهم « بوطن قومي » .. الذى كان يسعى لاستصداره جزء آخر من الحركة الصهيونية ، يتركز نشاطه في الطرف الآخر من خط القتال .. في بريطانيا

هكذا كانت الحركة الصهيونية ، خلال الحرب العالمية ، تعمل في المعسكرين المتحاربين ، على نفس المستوى ولنفس القضية .. ما أهمية هذه الحقيقة ؟

أهميتها ان أساسا جوهرها من أسس الدعاية الصهيونية المستقرة كحقيقة بديهية في أذهان الغرب : ان الحركة الصهيونية حركة وقتت الى جانب دول الغرب « الديمقراطية المتحررة » ضد الأوتوقراطية والرجعية المتمثلة وقتذاك في الامبراطورية الألمانية والامبراطورية التركية العثمانية . أى أنهم اختاروا اختيار مبدأ .. أما حقيقة سعيهم على نفس المستوى مع المعسكر الآخر للوصول الى نفس النتيجة ، فقد أهمل عليها التراب وأسدل عليها ستار الصمت !

نعود الى وثائق الحكومة الانجليزية فنجد أن تقارير رجالها تحذر من خطر اتفاق الصهيونية مع تركيا وألمانيا على الأسس السابقة .. وتطالب بريطانيا وحلفاءها بالتصدي لهذا بيزيد من التنازل للصهيونية .. اليهود .. أين هم ؟

حتى بعد صدور وعد بلفور الانجليزى بمنح اليهود وطنا قوميا في فلسطين ، نجد تقريرا يقول « ان مشروع كراسو وطلعت باشا ينطوى على خطر التقليل من أثر وعد مستر بلفور ويعيد عطف العالم اليهودى على الدول المعادية لنا (ألمانيا وتركيا)

ويعمد التقرير الى عمل نوع من « تقدير موقف » كل من المعسكرين من اليهود فيقول « ان الأوراق الراجعة في هذا الموضوع ما زالت في

أيدى الحلفاء ثم يعدد أسباب هذا التقدير .. فأهم الجاليات اليهودية في العالم تعيش في أرض تسيطر عليها الحكومات المتحالفة ، مثل يهود الولايات المتحدة وبريطانيا وفرنسا وسالونيك « اليونان » وهؤلاء اليهود يعتمدون علينا من أجل مستقبلهم وهم يثقون بحسن نيتنا .. في حين أن حكومات الأعداء لا تسيطر الا على يهود ألمانيا والنمسا والمجر وطائفة السيغاريم في استانبول وادرنه وازمير ، وهم أقل أهمية من ناحية العدد والثروة ! صحيح أن يهود بولندا ورومانيا قد أصبحوا جزئيا تحت سيطرة العدو من جراء الاحتلال الألماني العسكري ، غير أنه ينبغي أن نذكر أن كثيرين منهم فروا الى داخل روسيا وان الباقين قد غيرت الثورة الروسية مشاعرهم نحو روسيا ، ف فيما يتعلق بالصهيونية والاستيطان اليهودي نجد أننا نسيطر على أهم التجمعات السكانية التي سيتوقف عليها مستقبل الصهيونية ! أما فيما يتعلق بالمصالح اليهودية المالية ، منفصلة عن المصالح الصهيونية الصرفة - فنحن أيضا في وضع أقوى من وضع دول الأعداء »

ثم نجد بعد ذلك ، في هذا التقرير الرسمي من وثائق مجلس الوزراء البريطاني ، دراسة لتقرير موقف المسكرين المتحاربين من « اليهود القاطنين حاليا ضمن حدود الامبراطورية العثمانية والمراكز اليهودية ذات الأهمية التاريخية والدينية في نطاق هذه الامبراطورية » . وفي هذه الدراسة جدل يقارن بين اليهود الواقعين تحت سيطرة الحلفاء « ١٦ مستعمرة على طول الخط الحديدي بين يافا والقدس تضم ٣٠٥٠ مستوطنا و ١٥٦٢٧ فداا و ٤ مستعمرات على خط العوجة تضم ٢٥٤٠ مستوطنا و ٥١٨٧ فداا » وبين اليهود الواقعين على الجانب الآخر من خط القتال تحت سيطرة الأتراك « ٢٤ مستعمرة في الجليل وسهل شارون تضم ٤٥١٥ مستوطنا و ٦٥٩٧٣ فداا » ثم يعدد مناطق التجمع ذات القيمة المعنوية الأخرى « القدس ٧٠ ألف يهودي ، نابلس ٨ آلاف يهودي ، ينداد ٥٠ ألف يهودي »

والقتال بين الانجليز والأتراك في الشرق العربي مستمر . فلما تسقط القدس في يد الانجليز ، نجد التقارير الرسمية تقول ان هذا يرجع كفة الحلفاء في نظر الصهيونيين « فالقدس هي عصفورنا الذي في اليد ، وقد بات من المشكوك فيه أن يتمكن الأتراك من استرداد القدس ، في حين أن الانجليز ينتظر أن يضموا اليها باقي فلسطين » .. فالحلفاء الآن أكثر اطمئنانا الى تأييد الحركة الصهيونية واليهودية العالمية لهم ، بعد اللعب على الحبل بين الانجليز والألمان .. وان بقي القلق من مشروع طلعت باشا وكراسو أفندي .. فيقول التقرير « هكذا يبدو أن الأوراق الراحبة أصبحت في أيدينا وانه من السهل علينا أن نقضى على أثر مشروع كراسو بدعاية مضادة — رغم انه لا يجب أن تتركه دون جواب »

نعم ، ان الأمر مازال موجبا للقلق ، فحتى وعد بلفور وسقوط القدس في يد الانجليز ، يسجل تقرير انجليزى من تقارير مجلس الوزراء أنه في يوم ٢٣ يناير ١٩١٨ ، أذاع الراديو الألماني تصريرا لطلعت باشا الى مراسل جريدة نوسيش زایتونج في استانبول ، بحضور شيخ الاسلام ، قال فيه : « ان وعد مستر بلفور هو أكذوبة » ثم أخذ يعدد التنازلات التى تعرضها الحكومة التركية على الحركة الصهيونية ، وفي مقدمتها : قبول مبدأ الهجرة اليهودية الى فلسطين في حدود امكانيات البلاد ومنح الحكم الذاتى لكل تجمع يهودى أكثر من خمسة آلاف نسمة ا

ولاشك أنه ، الى جانب النشاط الصهيونى في لندن وفي برلين على السواء ، كان هناك تنسيق بين النشاطين هنا وهناك . صحيح أن النشاط الأعظم كان مبذولا في لندن تحت زعامة حايم وايزمان ، ولكن وحدة الحركة الصهيونية السابقة على نشوب الحرب ، واثماء يهود ألمان وانجليز وروس ومن شتى الجنسيات الى هذه الحركة الصهيونية الواحدة ، كان يسمح لهم بالتنسيق بين النشاطين في العاصمتين المتحاربتين ففى وسط الوثائق يفاجئنا تقرير مخابرات انجليزى من برن في سويسرا مرفوع الى مجلس الوزراء البريطانى خلال الحرب يقول بالنص

« بالاشارة الى وزارة الحرب ٢٢٣ المضبطة الثانية ، صرح اللورد روبرت سيسيل بأنه يبدو ان اجتماعا ما قد عقد بين بعض رجال المال في برن التقي فيه - على الأرجح - المسيو كايو ، وأحد الرعايا الانجليز ويدعى كينجام وأحد رجال البنوك المصرية « ! » رجال البنوك السويسرية والفرنسية . وقد بذلت محاولات لمعرفة حقيقة ما حدث بالضبط من مستر كينجام . واذا ظهرت أدلة على أن أحد الانجليز قد تباحث مع رعايا الأعداء ، فإن الاجراءات سوف تتخذ ضده ! »

وأغلب الظن أن المشار اليه بأنه أحد رجال البنوك المصريين هو أحد اليهود المصريين .. ففي ذلك الوقت ، أيام الحرب العالمية الأولى ، لم يكن المصريون الآخرون - من مسلمين وأقباط - مشتغلين بالبنوك بآرزين فيها الى حد الدخول في اتصالات دولية على هذا المستوى .. ولكن أغرب ما في التقرير أنه يتحدث عن « رعايا انجليز ورعايا ألمان » . في حين أن الحركة الصهيونية كانت قد حققت موقتها : الصهيوني الألماني ليس ألمانيا والانجليزى ليس انجليزيا . فالصهيونية جعلت من اليهودية قومية ، وهي تتطلب من اليهودى أن يكون ولاؤه السياسى لها ، لا للوطن الذى عاش فيه وحمل جنسيته ..

واذا كان الصهيونيون قد لعبوا هذه اللعبة طوال الحرب ، فحاولوا التغافهم مع كل طرف من الطرفين المتصارعين على ماينالونه ساعة النصر فان الانجليز بدورهم قد لعبوا نفس اللعبة المزدوجة على مستوى آخر : فقد كانوا يعدون العرب بشئ ، و يعدون الصهيونيين بشئ آخر ، ليستفيدوا من الطرفين في كسب الحرب ..

أما دور الساذج ، فلم يلعبه مع الأسف سوى العرب !!
ففي وثائق مجلس الوزراء البريطانى مذكورة تقول « قال مدير المخابرات العسكرية أنه تلقى برقية من السير ريجنالد وينجت تقول ان الجنرال كلايتون « مدير المخابرات الانجليزية في مصر » أوصى بضرورة ارسال الفيلق العربى وعدده حوالى ألف رجل من مصر الى العقبة

لمساعدة فيصل في أعماله . وقال مدير المخابرات العسكرية انه من الضروري استشارة الفرنسيين ، ولهذا أبرق الى باريس والى الجنرال اللينبي « قائد القوات البريطانية في الشرق » يسأله المشورة »

وفي مذكرة أخرى « بالاشارة الى برقية السير ريجنالد وينجت رقم ١٢١٢ بتاريخ ١٥ نوفمبر ، ونظرا للاهمية الكبرى للتعاون العربى في هذه اللحظة ، فان وزارة الحرب قررت زيادة المساعدات المقدمة للعرب من ٢٠٠ ألف جنيه الى ٥٠٠ ألف جنيه طبقا لما هو مقترح »

وهناك مراسلات كثيرة مع الجنرال مود ، قائد الجيش الانجليزى الذى كان يزحف على العراق بالتشديد فى الهجوم لمساعدة القوات الانجليزية الزاحفة على فلسطين ، ولتعطيل الأتراك وشل حركتهم العسكرية فى شبه الجزيرة العربية

والتقارير عن الحالة العسكرية خلال هذه الفترة كثيرة ..

« .. اتخذت الترتيبات لتعاون العرب فى تدمير أجزاء من سكة حديد الحجاز شرقى نهر الأردن وبين حلب ودمشق . وجميع قبائل العرب تقريبا متعاونة معنا فى هذا العمل ولكن لا يبدو أن هناك أملا كبيرا فى اقدام الدروز على مساعدتنا قبل أن يصل الانجليز الى نقطة أكثر تقدما نحو الشمال »

هكذا كانت مساعدة العرب للانجليز جوهرية فى احرازهم النصر العسكرى على الأتراك فى الشرق العربى . وهو ماكوفتوا عليه باقامة اسرائيل فى بلادهم !

لقد تكلم العمل العسكرى بسقوط القدس ، فهذه مذكرة سريعة إلى مجلس الوزراء البريطانى تقول « ذكر رئيس أركان حرب الامبراطورية ان القدس قد عزلت وسلمها عدتها الى القائد البريطانى الذى ذكر انه لن يدخل المدينة رسميا قبل يوم ١١ ديسمبر . ويقرر المجلس اعلان النبأ على مجلس العموم البريطانى بعد ظهر ذلك اليوم .. »

وفى صفحة واحدة فى وثائق الحكومة الانجليزية نجد خبرين متوالين:

الاول يقول « استقبلت وزارة الحرب وفدا برئاسة اللورد روتشيلد لتهنئة الحكومة بالاستيلاء على القدس نيابة عن ممثلى الحركة الصهيونية » ..

والثانى يقول « استقبلت وزارة الحرب وفدا عربيا برئاسة الكونت زغيب يمثل الفلسطينيين والسوريين العرب مسلمين ومسيحيين . وقد تلا الكونت زغيب رسالة تهنئة الى حكومة صاحب الجلالة والقوات البريطانية بمناسبة الاستيلاء على القدس »

قمة الانتصار للسياسة ذات الوجهين : العرب والصهيونيون على السواء يهنئون بريطانيا بفتح القدس .. وكان العرب هم المخدوعون !.. أما الجنرال اللينبي الذى دخل القدس على رأس قواته ، فقد كانت تؤرقه مشكلة أخرى ..

تجدها فى وثيقة تقول « قدم رئيس هيئة أركان حرب الامبراطورية تقريرا الى وزارة الحرب عن برقية تلقاها من الجنرال اللينبي يسأل فيها عن الاعلام التى ترفع فى حالة احتلال الحلفاء مدينة القدس » وتورد وزارة الحرب البريطانية الرد الجدير بسياسة الدهاء والغموض والالتفاف « انه نظرا للطابع الفريد للمدينة ، وللمشاكل الدبلوماسية والسياسية المعقدة التى تثيرها ، فانه يجب ابلاغ الجنرال اللينبي بوجوب عدم رفع أى علم فى حالة احتلال قوات الحلفاء للمدينة !! »



وبعد ..

اذا كانت هذه الفقرات المرمية من الوثائق الرسمية الانجليزية ، تجرد انحرحة الصهيونية من المثالية التى تدعيها وتنصب بها على العالم ، وتبرهن على أنها لم تقف مع معسكر معين تؤمن به ايمانا مبدئيا .. وانما كانت تبحث عن تحقيق هدفها من كل سبيل . فالسؤال التالى هو :
ما الذى جعل الانجليز والأتراك والألمان يتنافسون الى هذا الحد على خطب ود الحركة الصهيونية ومحاولة كسبها الى صفوفهم ؟

لقد كان من أهم أسلحة الحركة الصهيونية في ذلك الوقت أن تقنع انجلترا بأنها - أى الحركة الصهيونية - هى التى تمثل الأغلبية الساحقة ليهود العالم . ذلك أن هذه المسألة كانت محل نزاع شديد في ذلك الوقت . فالواقع أن الحركة الصهيونية لم تكن الا تيارا من تيارات شتى تتصارع يهود العالم . وكانت نقطة الخلاف ببساطة هى أن الصهيونية تريد أن تحول الدين اليهودى الى « قومية » و « جنسية » ولذلك كان يطلق على الصهيونيين اسم « اليهود القوميون » .. هذا في حين أن التيارات الأخرى كانت ترفض أن يتحول الدين اليهودى الى قومية ، فيفقد اليهودى الانجليزى قوميته الانجليزية واليهودى الفرنسى قوميته الفرنسية .. وهكذا .. ويصبح هؤلاء الانجليز اليهود - مثلا - مهملين دائما بأن يهتموا بأن ولاهم ليس للبلاد التى أحببتهم ، وهى انجلترا .. الأمر الذى يحرك نزعة معاداة السامية في تلك البلاد من جديد ..

كان هذا هو الرأى السائد بين اليهود الانجليز ، ولكن زعماء الحركة الصهيونية صارعوا هذا التيار صراعا شديدا ، وتمكنوا من أن تكون لهم اليد العليا في الدعاية والتأثير كما تمكنوا من أن يكون لهم صوت مسموع لدى الحكومة الانجليزية

نجد مظاهر هذا الصراع واضحة في وثائق الحكومة الانجليزية ، فهذه فقرات من رسالة من وزير شؤون الهند في مجلس الوزراء البريطانى ، الى لورد سيسيل يفند فيها زعم الصهيونيين انهم يمثلون أغلبية اليهود في ١٤ سبتمبر سنة ١٩١٧

« عزيزى سيسيل

» بالاشارة الى المناقشة التى دارت بيننا بشأن موضوع الصهيونية وما أعرستم عنه مع اللورد بليز من أن آرائى التى أعتقها هى آراء الاقلية اليهودية . اتنى ازاء هذا قد حاولت دراسة حقيقة الموضوع على قدر المستطاع ، وهأنذا أعطيك الحقائق كما تأكلت من صحتها فيما يلى :

« لقد حاولت أن أعرف اذا كان الصهيونيون لهم الأغلبية في صفوف

اليهود وما مقدار هذه الأغلبية بالنسبة لليهود الانجليز . وبما أنه لا يوجد أى استفتاء فى هذا المجال فأتى لا أجد الا دليلا غير مباشر هو التصويت الذى جرى فى صفوف هيئة تمثل الجالية اليهودية بصفة عامة وهى « هيئة المندوبين اليهود »

« ان هناك لجنة مشتركة من « هيئة المندوبين اليهود » و « الجمعية الانجليزية اليهودية » . وهذه اللجنة المشتركة نشرت فى جريدة التايمز بتاريخ ٢٤ مايو خطابا جذبت فيه اعطاء اليهود فى فلسطين حقوقا مدنية وحرية دينية وتسهيلات للهجرة والاستيطان الخ .. ولكنها عارضت الدعوة الصهيونية فى نقطتين هما :

« أولا : رغبة الصهيونية فى الاعتراف بوضع قومى لليهود المهاجرين الى فلسطين على أساس انهم يتمتعون بطابع وطنى بالمعنى السياسى المفهوم »
 « ثانيا : رغبة الصهيونية فى أن يتمتع يهود فلسطين ببعض الحقوق الخاصة بزيادة على الحقوق التى يتمتع بها باقى السكان .. »
 « فالبيان يعارض فكرة الوطنية اليهودية وهى أساس مبدأ الصهيونية »
 « وهذا التصويت الذى كان بمثابة الاختبار العددي الوحيد الذى استند عليه فى الادعاء بأن الصهيونيين يكونون غالبية اليهود البريطانيين - هذا التصويت - كانت نتيجته ٥٦ ضد ٥١ صوتا

« ويجب أن نذكر فى صدد هذا الموضوع أن مبدأ الصهيونية كان قد اختلط أثناء مناقشته ببعض المسائل الأخرى الفرعية التى أثّرت نتيجة لعدم التصرف السليم فى استعمال السلطة المفوضة للجنة »
 « وحتى لو صرفنا النظر عن ذلك - ولا ينبغى صرف النظر عنه - فإن كل ما يمكن أن يقال هو أن الآراء التى اعتنقها والتى صرحت بها فى مجلس الوزراء يعتنقها أيضا نصف الممثلين تقريبا للهيئة الوحيدة التى أفصحت عن رأيها

« وأتى لا أستطيع ترك هذا الموضوع جانبا وأنا على وشك السفر من انجلترا والغييب لبضعة أشهر دون أن أذكرك بأن الصهيونية كان مصدرها

أجنيا ، وقد أنشأها ثيودور هرزل من النمسا ، كما أن خليفته في زعامة الحركة الصهيونية كان دافيد بدوره أو تووار بورج من برلين

» وهكذا نجد أن اليهود الأجانب — غير الانجليز — هم الذين لعبوا دورا كبيرا في الحركة الصهيونية في بريطانيا

» ومن بين زعمائها المعروفين في بريطانيا الدكتور جاستر وهو من رومانيا والدكتور هيرتز من النمسا ، والدكتور حايم وايزمان الذي أعتقد أنه من روسيا — وقد يكون هناك زعماء للهيئات الصهيونية في بريطانيا ممن ولدوا في بريطانيا . ولكن المؤكد أن اليهود الأجانب المولودين في الخارج هم الذين يكونون الجزء الأكبر من الصهيونيين في بريطانيا ..

وهكذا تبين أنني كنت على صواب في قولي أن اليهود المولودين في بريطانيا هم في غالبيتهم ضد الصهيونية وأن محاربة هذا المبدأ هي فكرة يعتنقها نصف عدد اليهود البريطانيين — على الأقل — اذن فما هو السبب الذي جعل حكومتنا تقوم بأى شيء في هذا الموضوع وسط مشغوليائنا الجسام وحيرتها ؟

» لقد ذكر أثناء المناقشة بمجلس الوزراء أن قدرة الصهيونيين على مساعدتنا لدى أمريكا كان أحد الأسباب الداعية لذلك . ورغم أنني لم أقرأ صيغة البرقية التي أرسلتها الى أمريكا الا أنه يبدو أن الرئيس الأمريكي ولسون لا يرغب في اصدار تصريح قاطع بشأن أى التزام حقيقى حاليا . لذلك فأننى مضطر أن أنصح مرة أخرى بعدم استعمال أى صيغة كلامية من قبل أى ممثل للحكومة البريطانية ترمز الى وجود شعب يهودى بالمعنى السياسى أو أن اليهودى الذى يقطن حاليا في بريطانيا أو فرنسا أو إيطاليا أو أمريكا يعتبر مقيما في المنفى

» ان مثل هذا التصريح سيكون بمثابة صدمة قاسية بالنسبة لليهود البريطانيين الذين يعشقون بريطانيا التى ولدوا فيها والتي ولد أجدادهم أيضاً فيها طوال أجيال عديدة والذين يحبون اتفاق حياتهم في العمل من

أجلها والذين تركز أعظم آمالهم في الاستمرار في خدمتها »
 ان وزير الهند « موتاجو » هذا كان الوزير اليهودى الوحيد في
 الحكومة الانجليزية ، وهو يقول لزملائه الوزراء في الخطاب السابق ان
 يهود انجلترا في غالبيتهم ضد الصهيونية . وهم يرفضون أن يصبحوا أبناء
 قومية أخرى اسرائيلية . بل انه يذهب الى أكثر من ذلك ويقدم الى
 مجلس الوزراء البريطانى مذكرة عنيفة يهاجم فيها مافقرته حكومة
 انجلترا من اصدار وعد بلفور ، مذكرة جعل لها عنوانا عنيفا هو « معاداة
 الحكومة الانجليزية الحاضرة للسامية » ، وهى مذكرة موجودة في وثائق
 الحكومة الانجليزية الرسمية ، بعنوان : « معاداة الحكومة الحاضرة
 للسامية »

وقد جاء في هذه المذكرة مايلى :

« لقد وقع اختيارى على هذا العنوان لهذه المذكرة لا بدافع شعور
 بالعداء ولا لوسيلة للشجار مع وجهة نظر معادية للسامية يحملها بعض
 الزملاء الوزراء .. كل ما هناك أننى أود أن أسجل ما أعتقد من أن السياسة
 التى تتبعها حكومة صاحب الجلالة هى سياسة عداء للسامية من ناحية
 النتيجة مما قد يجعلها نقطة تجمع للمعادين للسامية في كافة دول العالم
 » ويؤكد هذا رأى المراسلة التى تسلمتها أمس والتى جرت بين لورد
 روتشلد وسير بلفور

« ان خطاب لورد روتشلد مؤرخ في ١٨ يوليو بينما رد مستر بلفور
 سيؤرخ في أغسطس عام ١٩١٧ وأخشى أن يكون اعتراضى قد جاء متأخرا
 وأن الحكومة ربما أصبحت عضوا في مجلس الوزراء . الا أننى أشعر
 باعتبارى الوزير اليهودى الوحيد في الحكومة أن من حقى أن يمنحنى
 زملائي فرصة للتعبير عن وجهة نظر أتمسك بها تمسكا شديدا
 » اتنى أؤمن ايمانا راسخا بأن هذه الحرب قد سددت ضربة لفكرة
 « الدولية » وانها قد فتحت المجال لبعث الشعور بالقومية الذى كان قد
 بدأ في التراخى .. فقد أصبح من المتفق عليه ضمنا بين الساسة في معظم

الدول أن إعادة توزيع الاقاليم بعد الحرب يجب أن يتم على أسس قومية ..

« وفي هذه الظروف تقترح الحكومة الموافقة على تكوين أمة جديدة بوطن جديد في فلسطين . والمفهوم أن هذه الأمة ستكون من اليهود الروس والانجليز والرومانين وغيرهم

» لقد بدت الصهيونية لى دائما عقيدة سياسية لايمكن أن يؤمن بها أى مواطن مخلص للمملكة المتحدة ، ذلك أن اليهودى الانجليزى الذى يتطلع الى جبل الزيتون ويتوق الى اليوم الذى يستطيع فيه أن ينفذ عن حذائه التراب البريطانى ويعود الى نشاطه الزراعى في فلسطين انما يعترف بذلك بأنه لا يصلح للاشتراك فى الحياة العامة فى بريطانيا العظمى .. بل ولا يصلح لأن يعامل كمواطن انجليزى . لقد كان اعتقادى دائما أن الذين عكفوا على هذه العقيدة كانوا مدفوعين الى ذلك بسبب القيود المفروضة على حرية اليهود فى روسيا ولكن بعد أن تم الاعتراف بهؤلاء اليهود باعتبارهم يهود روسيين ، ومنحوا كافة حرياتهم ، يبدو من غير المفهوم أن تقدم الحكومة البريطانية على الاعتراف الرسمى بالصهيونية وأن يخول مستر بلفور سلطة التصريح بأنه يجب أن يعاد تأسيس فلسطين « كوطن قومى للشعب اليهودى » . وأنا لا أعلم على وجه التحديد ما ينطوى عليه هذا .. وان كنت أستنتج انه يعنى أن على المسلمين والمسيحيين فى فلسطين أن يخلوا السبيل لليهود الذين سوف يتمتعون بالأفضلية ، ويصبحون مرتبطين بفلسطين ارتباط الانجليز بانجلترا أو الفرنسيين بفرنسا . كما يعنى ذلك أن الأتراك يعتبرون أجانب مثلهم فى ذلك مثل اليهود ، الذين سوف يعاملون منذ الآن كأجانب فى كل بلد آخر غير فلسطين

« اتنى أحب هنا أن أؤكد أربعة مبادئ :

١ - لا توجد أمة يهودية . ان افراد أسرتى مثلا الذين عاشوا في هذا البلد عدة أجيال لا يربطهم بأى أسرة يهودية فى أى بلد آخر أى اتفاق

في رأى أو رغبة - ولا يصممهم بها أى شئ أكثر من كونهم يعتقدون بدرجات متفاوتة نفس الديانة . ولا يصح القول بأن اليهودى الانجليزى واليهودى المغربى ينتميان لأمة واحدة تماما كما أنه لا يصح القول بأن المسيحى الانجليزى والمسيحى الفرنسى ينتميان لأمة واحدة أو ربما الجنس واحد ..

٢ - اذا قيل لليهود ان فلسطين هى وطنهم القومى فان كل دولة أخرى سوف تتجه فوراً الى التخلّص من مواطنيها اليهود وبذلك سوف نجد في فلسطين عددا ضخما من السكان يقومون بطرد أهلها الحاليين وبأخذون أحسن ما في البلد . ولسوف يحضر هؤلاء من كافة أجزاء الكرة الأرضية يتحدثون مختلف اللغات ولا يستطيعون التفاهم مع بعضهم البعض الا عن طريق المترجم

» ان الحياة التى عاشها اليهود البريطانيون والأهداف التى وضعوها نصب أعينهم والدور الذى لعبوه في حياتنا العامة ومؤسساتنا يجعل من حقهم أن يعتبروا بريطانيين يهودا أكثر منهم يهودا بريطانيين . اننى على استعداد لحرم كل صهيونى من الحقوق المدنية بل اننى أجد دافعا قويا لتحريم المنظمة الصهيونية باعتبارها غير قانونية وضارة بالمصالح الانجليزية ..

٣ - اننى لا أعترف بأن فلسطين اليوم مرتبطة باليهود أو أنها مكان ملائم كى يعيشوا فيه .. ان الوصايا العشر قد أعطيت لليهود في سيناء . حقا ان فلسطين تلعب دورا كبيرا في التاريخ اليهودى . ولكن الأمر كذلك أيضا بالنسبة للتاريخ الاسلامى الحديث . وقد أصبحت فلسطين بعد عهد اليهود تلعب دورا أكبر من أية دولة أخرى في التاريخ المسيحى . قد يكون المعبد اليهودى موجودا في فلسطين ولكن موعظة الجبل وصلب المسيح قد حدثا هناك أيضا

» وإذا كانت ذاكرتى لاتخوننى ، فان تعداد اليهود في العالم يبلغ ثلاثة أضعاف العدد الذى تستطيع فلسطين أن تستوعبه حتى ولو طرد

جميع السكان الموجودين حاليا . أى أن ثلث عدد اليهود فقط هو الذى يستطيع العودة الى فلسطين .. فماذا يحدث للباقيين ؟ ..

« اتنا كيهود انجليز نتعلم فى المدارس العامة والجامعات ونلعب دورنا فى السياسة وفى الجيش والخدمة المدنية فى بلدنا أكثر من ذى قبل . ومن دواعى سرورى أن التعصب ضد التزاوج قد بدأ يلين .. ولكن اذا أعطى اليهودىوطنا قوميا فلا شك أن الدافع لحرماننا من حقوقنا كمواطنين بريطانيين يصبح أقوى كثيرا . وسوف تصبح فلسطين الحى اليهودى للعالم . ولماذا يعطى لورد روتشلد تلك الأهمية الكبيرة للفروق بين اليهود البريطانيين واليهود الأجانب ؟ ان جميع اليهود فى شتى أنحاء العالم سيصبحون فى حالة اقامة الوطن القومى فى فلسطين يهودا أجاب اننى لا أعلم كيف سيتم اختيار ثلث يهود العالم الذين لا تسع فلسطين لأكثر منهم ، ولكن اليهودى بغض النظر عن البلد الذى ينتمى اليه سوف يصبح لزاما عليه أن يختار أمرا من اثنين .. اما أن يذهب الى فلسطين ويعيش مع يهود آخرين غرباء عنه أو أن يبقى كضيف غير مرغوب فيه فى البلد الذى يعتقد أنه ينتمى اليه

ولا يدهشنى أن تقدم الحكومة على هذه الخطوة بعد خطوة تكوين لواء يهودى فى جيشها . وهأنذا فى انتظار أن أسمع أن أخى الذى جرح فى الفرقة البحرية أو ابن أخى فى حرس المشاة قد يضطر تحت ضغط رأى العام — أو بسبب تنظيمات الجيش — أن يصبح ضابطا فى لواء يتكون أساسا من أناس لا يفهمون اللغة الوحيدة التى يتكلمها وهى الانجليزية . ان انشاء فرقة يهودية يجعل موقف اليهود فى الالوية الأخرى أكثر صعوبة ويفرض جنسيته على الذين لايشتركون مع بعضهم البعض فى شئ »

هذه المذكرة البديعة من الوزير اليهودى الوحيد فى الوزارة تؤكد بما لايقبل الشك أن الأمر لم يكن أمر ارضاء اليهود فى انجلترا ، ولا أمر اقتناع بعلاقة خاصة تربط اليهود بفلسطين ... ولكن المسألة كانت كلها سياسية مصلحة تماما ...

لقد أفلح الصهيونيون في أن يقنعوا انجلترا بأنهم في مقابل إعطائهم وطناً قومياً في فلسطين سوف يقدمون لها ثلاثة أشياء :

الأول : هو تأييد يهود العالم ، خصوصاً في روسيا التي كانت الثورة الشيوعية قد انفجرت فيها وأخرجتها من الحرب ، وكانت انجلترا تبحث عن أنصار في روسيا يهدون لحروب التدخل التي خاضتها انجلترا بعد الحرب ضد روسيا ..

وفي الأوراق الرسمية البريطانية اشارات كثيرة الى أثر الوعد الانجليزى للصهيونية على يهود روسيا خاصة وشرق أوروبا عامة .. وفي رسالة للورد كيزون اشارت الى القيمة الدعائية الكبرى لهذا الوعد .. ويبدو هذا الهدف السياسى سافراً وقفاً في الوثيقة التي تقول : « لقد بات من المرغوب فيه ، ومن الناحية الدبلوماسية والسياسية البحتة ، اصدار وعد يعطف على آمال المواطنين اليهود .. فلو أننا استطعنا اصدار مثل هذا الوعد ، فانا سنكون قادرين على استخدامه دعاية مفيدة للغاية في كل من روسيا وأمريكا » -

لا انسانية في الأمر اذن ولا عاطفية ولا أى شيء ... الا المصلحة السياسية البحتة ... يضحى من أجلها بكيان شعب فلسطين كله !
ثانياً - الشيء الثانى الذى أقنع الصهيونيون انجلترا بأنهم سوف يقدمونه لها هو مساهمتهم في اقناع أمريكا بدخول الحرب الى جانب انجلترا .. فحتى ذلك الوقت لم تكن أمريكا قد اشتركت في الحرب .. وثمة اشارات الى ذلك كثيرة في الوثائق .. وعلى هذا الوتر الحساس كان الصهيونيون يدقون بشدة واستمرار

في احدى الوثائق نجد مذكرة تقول « بالاشارة الى الاقتراح القائل بتأجيل المسألة (أى تأجيل اصدار وعد بلفور) فان القائم بأعمال وزير الخارجية يذكر ان وزارة الخارجية البريطانية تعرضت لضغط شديد بسبب هذه المسألة . فان هناك منظمة ذات قوة بالغة وحماسة فائقة خاصة في الولايات المتحدة الأمريكية ، والمعتقد أن هذه المنظمة

ستسدى مساعدة كبرى للحلفاء . فعدم القيام بعمل ما في هذا الصدد معناه فقد هذا التأييد »

وتبدأ أمريكا في الظهور في الصورة .. فهذه المذكرة تنتهي الى اقتراح « ضرورة الحصول على رأى الرئيس الأمريكى ولسون قبل منح أى وعد يعطف على الحركة الصهيونية »

فانجلترا تريد أن تربط أمريكا اليها .. وأن تقبض بعض الثمن مقدما ثالثا - كانت الصهيونية تعد دول الغرب بوجه عام ، وانجلترا وأمريكا بوجه خاص ، بأن تحول فلسطين من أرض عربية الى قطعة من الغرب ، فتضمن الدول الاستعمارية وجودا مستديما لها في المنطقة ..

وهذه وثيقة رسمية انجليزية مرفوعة الى مجلس الوزراء البريطانى بتوقيع « و . كور » تتحدث عن ولاء الحركة الصهيونية ومساومتها لانجلترا وأمريكا تقول :

« من الصعوبة بمكان أن نحلل العوامل التى دفعت الصهيونيين الى أن يصبحوا أكثر مناصرة لانجلترا ، ولكننى عندما حادثت في هذا الشأن بعض أعضاء المنظمة الصهيونية في القاهرة أدهشتنى وجهة نظرهم التى تتسم ببعد النظر ! فقد قال لى أحدهم « لقد أيدنا الثورة التركية سنة ١٩٠٣ بالمال والتنظيم ، ولكننا من الآن فصاعدا قد نقضنا أيدنا من الأتراك . فلن يضمن لنا الجو الذى نستطيع فيه أن نجلب رؤوس أموال أمريكية ويهودية « الى فلسطين » الا حكومة أوروبية » . ويبدو واضحا (الكلام لكاتب التقرير) أن مثلهم الأعلى هو فلسطين انجليزية أو فلسطين أمريكية ، وهم يفضلون فلسطين انجليزية نظرا لعلاقات انجلترا التجارية مع مصر ومركز انجلترا لدى العرب !

وفي فقرة أخرى من التقرير نجد فقرة مثيرة تقول « واليهود في القاهرة على اتصال بالزعماء العرب ، ويلاحظ التصريح الذى أدلى به فؤاد الخطيب وكيل خارجية ملك الحجاز الذى قال فيه « انا لا اتوقع أى صعوبة مع اليهود لأننا الآن نفهم بعضنا البعض ! »

الفصل الثالث

مناقشات إسرائيلية

يقول بن جوريون : « .. ان اسرائيل ليس لها في العالم غير حليف واحد وفي » : هو الشعب اليهودي . ان اسرائيل هي الدولة الوحيدة في العالم التي لا اقارب لها .. سواء من ناحية الدين أو اللغة أو الأصل .. كذلك القربان التي تربط مثلا بين الدول العربية أو الاسكندنافية أو البوذية أو الكاثوليكية أو الانجلوسكسونية .. اننا شعب يعيش في هذا العالم بمفرده » ..

وهذا صحيح ! ..

فقد تكون خيانة الدولة التي كانت تستعمر فلسطين « انجلترا » لوثيقة اتدائها قد لعبت دورا رئيسيا في اقامة دولة اسرائيل . وقد تكون رغبة الدول الاستعمارية الأخرى في اقامة رأس جسر لها في المنطقة قد لعبت دورا رئيسيا آخر . ولكن المؤكد أن القوة التي جاهدت وناضلت طوال خمسين سنة ، والتي ضغطت وسامت وتحالفت وتسلمت لاقامة دولة اسرائيل ، هي اليهودية العالمية .. أو المجتمع اليهودي العالي الذي كانت الحركة الصهيونية بالذات هي الأداة العنيفة المنفذة فيه .. وما تزال هذه اليهودية العالمية تلعب دورها الأكبر في حماية اسرائيل وفي النضال ضد العرب

وقد كنت أشعر دائما انه من المفيد لنا أن نفهم المجتمع اليهودي العالمي بقياداته وتناقضاته وخباياه ، الصهيونية منها وغير الصهيونية ، بوصفه

هذا المجتمع في مقدمة القوى التي يرتبط بها نـو اسرائيل أو انكماشها ، بل يرتبط بها وجودها أو عدمه ..

والأصل ، هو ان الصهيوني غير اليهودي ..

اليهودي .. هو الفرد الانجليزى أو الفرنسى أو العربى الذى يعتنق الدين اليهودى ، تماما كالمواطن الذى يعتنق أى دين آخر

والظن الشائع عن الصهيوني هو انه اليهودى الذى يؤمن بضرورة قيام دولة اسرائيل ويساعدها بكل أنواع المساعدات .. حتى ولو بقى كما هو : يهوديا انجليزيا أو فرنسيا أو أمريكيا ..

ولكن بن جوريون يقول لنا : لا ! ان هذه صهيونية مزيفة ! بل انه لايرضى أن يطلق عليها وصف الصهيونية !

ان الصهيوني في رأيه هو اليهودى الذى يريد العودة الى جبل صهيون ، هو اليهودى الذى يحس أنه اذا كان يعيش في أى بلد آخر ، غير اسرائيل ، فهو يعيش في منفى ! وأنه آن الأوان لانتهاى عصر النفى والتشرد ، ولابد من العودة الى أرض اسرائيل ! ..

ويستطرد بن جوريون ، في محاضرة مطبوعة له ، قائلا : .. أما أولئك اليهود الذين يعتبرون أنفسهم جزءا من الشعب الأمريكى أو الانجليزى أو الفرنسى ، أولئك اليهود الذين لايشعرون انهم يعيشون في منفى ، أولئك اليهود الذين لا يرون ان مستقبلهم ومستقبل أولادهم وأحفادهم لا يمكن أن يوجد الا في اسرائيل ..

هؤلاء اليهود جميعا انما يذوبون تدريجيا في حضارة غير يهودية ولغة غير يهودية . ان هؤلاء الذين يطلقون على أنفسهم — كذبا — لقب الصهيونيين بحكم انتمائهم الى منظمات تحمل هذا الاسم ، هم في الحقيقة خطر على مستقبل اليهودية

. وفي دراسة أخرى لـ « بن جوريون » ، نجد أنه يدفع هذا المنطق خطوة أخرى الى الأمام ، فيتساءل : من هو اليهودى ؟ وما هى مقومات الشعب اليهودى فى شتى أنحاء العالم ؟ ..

ويرد بن جوريون على هذه الأسئلة قائلاً : ان ما يربط بين اليهود ليس الدين اليهودي ! بدليل أن الحركة الصهيونية فيها يهود متدينون ويهود لا دينيون ، أى يهود ملحدون لا يؤمنون بوجود الله . ولا العنصر الواحد بعد هذا التشتت الواسع بين اليهود في شتى البلاد والقوميات . ولا اللغة الواحدة بدليل أن اللغة العبرية كادت تختفى تماماً قروناً طويلة ، ومعظم يهود العالم لا يعرفونها ولا يتكلمونها : ان ما يربط بين اليهود وجعل تلك الصفات الأخرى كالدين والعنصر واللغة - صفات قابلة لأن تجتمعهم من جديد ، هو صفة أخرى أساسية ، هي : رؤيا العودة .. الايمان بأن الخلاص هو في العودة الى جبل صهيون حيث أقام داود معبده الأول .. أى الى أرض اسرائيل

ويستطرد بن جوريون في تأكيد صفة « العودة » و « استخلاص » الأرض التي كانت لهم - كالعلامة الأولى المميزة لليهودي فيقول : ان شعب اليهود يختلف عن كل شعوب العالم . واليهودي نفسه يختلف عن كل من حوله في أى مجتمع بسبب هذه الصفة بالذات ، فكل الشعوب نشأت واستمرت ملتصقة بالأرض الخاصة بها . قد تحتلها دول أخرى . أو يستمدها نظام حكم معين . قد تنمو وقد تضمحل . ولكنها دائماً موجودة فوق أرضها ، باستثناء اليهود الذين عاشوا عشرات من القرون مطرودين مما يعتبرونه أرضهم مصرين على العودة اليها . ومن هذه الصفة نشأت عزلتهم ، ونشأ انفرادهم بصفات خاصة بهم ..

والخلاصة التي يريد أن ينتهي اليها بن جوريون هي انه اليوم وقد قامت دولة اسرائيل عند جبل صهيون .. فقد جاءت لحظة الامتحان النهائي الحاسم لكل يهودي على وجه الأرض : فمن لا يعود اليوم ليس « صهيونيا » بالتأكيد ، ثم هو يهودي يمرض نفسه للذوبان في مجتمعات أخرى غير يهودية .. أى يمرض اليهودية ذاتها للانقراض .. ولا يتأخر بن جوريون عن ابراز الجانب العملي لهذه الفلسفة كلها ، فهو يقول في مؤتمر للصهيونية العالمية : ان مشكلة دولة اسرائيل الكبرى هي الأمن ،

وأمن اسرائيل لا يحققه أى جيش مهما بلغ تسليحه ، انما يحققه إن
« يعود » الى اسرائيل ، بسرعة ، مليونان من اليهود على الأقل فى كل
عام .. الى أن تتم عودة يهود العالم أجمعين !

ويقول بن جوريون ، فى تحقير لبق لحياة اليهود خارج اسرائيل : اننى
لا أحتقر شايلوك الذى كان يعيش على الربا فى مدينة البندقية (يشير
الى الشخصية الشهيرة فى مسرحية شيكسبير « تاجر البندقية ») فاليهودى
طالما بقى فى مثل هذه الظروف ، مضطر الى مثل هذه الحياة !

أى أن اليهودى لا يمكن أن يكون كريما شريفا الا فى دولة يهودية
هى دولة اسرائيل ..

هذا الكلام كله ، ليس عقيدة فردية يعتقدها دافيد بن جوريون وحده
وانما هى وجهة النظر الأساسية التى تقوم عليها دولة اسرائيل
جولدا ماير ، أيضا ، لها محاضرة مطبوعة عنوانها : « ماذا نريد من
يهود العالم » تقول فيها ، مثلا :

— ان اليهودى الانجليزى الذى ينشد بحكم انجليزته نشيد « حفظ
الله المملكة » كيف يمكن أن يكون فى نفس الوقت صهيونيا ؟ ..

— اننى أصدق من يقولون ان اليهود فى أمريكا كانوا سيكون فى
لحظات الخطر التى أحقت بنا .. ولكننى أقول ان دموعهم لا تكفينا ! ..

لم تذكر جولدا ماير شيئا آخر هو : تقودهم !
— بعد قيام دولة صهيون .. لا يمكن أن يعد صهيونيا الا ذلك الذى
يحمل حقائبه ويأتى على الفور !

— جميل جدا أن يعطينا اليهود فى الغرب تأييدهم وحماهم وأموالهم .
ولكن هذا لا يكفى . هذه المشاركة من بعيد لا تكفى . فمن بعيد ،
لا يمكن أن تتم زراعة النقب ! وبقاء اسرائيل يتوقف على ما اذا كان
ممكنا أن نزرع صحراء النقب وجبال الجليل ! اننى لا أستطيع أن أفصل
أمن اسرائيل عن تعمير النقب وجبال الجليل ! اننى كلما سمعت أغاني اسرائيل
يردها اليهود فى نيويورك ولوس انجليس وشيكاغو رقص قلبى طربا !

ولكن ترديد الأغاني عن النقب في نيويورك أو بوسطن لا يعمر النقب !
 انما تعمرها هذه الأغاني اذا كانت تقنع الشباب اليهودى بالهجرة الى
 النقب ، والا فسوف يبقى اليهود يعيشون في أمريكا .. ويننون عن النقب
 من أمريكا .. ولكن النقب سوف يبقى خاليا مهجورا
 — هناك في روسيا ثلاثة ملايين يهودى . ولكن لا أحد يعرف هل يأتون
 إلينا يوما أم لا يأتون قط ! ولكن يهود الدول الغربية .. الذين لهم مطلق
 الحق في الحضور .. والذين يؤيدوننا الى أقصى الحدود .. لماذا
 لا يأتون ؟ ..

انتهى كلام جولدا ماير ! ..
 الى هذا الحد ، تذهب اسرائيل في الضغط على يهود العالم الخارجى
 من أجل الحصول على مهاجرين جدد : خصوصا والأرقام تقول ان
 الاقبال اليهودى على اسرائيل من حيث الهجرة ، قد انعدم أو كاد ..
 فمع اختفاء حكاية اضطهاد اليهود ، التى جلبت المهاجرين بمئات
 الآلاف في أعقاب الحرب ، من ذا الذى يريد أن يذهب الى اسرائيل ؟ ..
 ومن هذا يتضح لنا أمران :
 الأول : هو مغزى اصرار اسرائيل ، على اثاره قصة اضطهاد اليهود
 وتجديدها ، ونشر الذعر منه .. حتى يشعر اليهودى في كل مكان
 بالخطر ، ان لم يكن الخطر المائل فالخطر المحتمل ، وبالتالي يفكر في
 الهجرة الى اسرائيل ..

وما نشر يوما ما من ان بعض عملاء اسرائيل هم الذين يرسمون صليب
 النازية المعقوف على معابد اليهود .. منطقى جدا .. لحاجة اسرائيل الماسة
 الى اثاره هذا الفزع من الخطر .. بل والخطر نفسه أحيانا !
 وهناك رأى قوى في اسرائيل يقول : انه لا بد من تدمير حياة اليهود
 في بعض الدول حتى يضطروا للهجرة الى اسرائيل ..
 والثاني : هو ان اسرائيل ، حيث لا يفلح هذا السلاح ، لا تجد مفرأ
 من بثت أعتق الأفكار العنصرية المتعصبة ، في سبيل كسر ولاء اليهودى

نحو أى بلد يعيش فيه ، وفى سبيل شق ما بين اليهودى وبين الآخرين ،
والى حد الذهاب الى التبشير رسميا بفكرة أن اليهود شعب مختار ممتاز
وأن العالم سوف يظل يضطهده لهذا السبب ، بكل ما تحمله هذه
الأفكار من سموم ، فى سبيل تحقيق هدف الصهيونية المعلن .. زحف
عشرة ملايين يهودى الى فلسطين ، بما فى ذلك من نية التوسع الظاهرة ،
زحفا على الأراضى العربية الأخرى خارج فلسطين ذاتها ..

وكثير من المفكرين اليهود ، يعارضون هذه الأفكار .. لا يقبلون
القول بأن دولة اسرائيل هى المكان الطبيعي لكل اليهود .. بل كانوا
يعارضون قيام دولة اسرائيل نفسها .. ايمانا منهم بأن قيامها على الأسس
التي تقوم عليها انما يتم ضد حركة التاريخ التقدمية ، بل وايمانا منهم
بأن قيام دولة اسرائيل فى ذاته قد يكون سببا فى اضطهاد اليهود فى الدول
الأخرى مستقبلا .. لأن اسرائيل كدولة لا بد أن تكون لها مع الزمن
مواقفها المؤيدة والمعادية لدول أخرى ، وفى حالات العداء سوف يكون
اليهود فى وضع لا يحصلون عليه ..

ولكن هذه الأصوات ضاعت أو خفتت تحت تأثير انتصار فكرة قيام
الدولة سنة ١٩٤٨ .. وان بقى أصحاب هذه الأصوات يضعون أيديهم
على قلوبهم ..

هذه الأصوات اليهودية هى الأصوات التى تعارض فكرة اسرائيل
القائلة بأن الهجرة إليها أمر حتمى على كل يهودى ..

يقول المؤرخ اليهودى الانجليزى سيسيل روث : « .. ان الصفة التى
ميزت اليهودى دائما هى انه كان أشبه بمواطن عالمى ، ظروفه تجعله
يتحرك عبر الحدود والخلافات القومية المألوفة ، وقد أدركى بذلك رسالة
مرموقة فى حضارة أوروبا مثلا فى القرن التاسع عشر .. ولكن قيام دولة
اسرائيل يهدد باختفاء هذا اليهودى ، فقيام دولة اسرائيل فى الواقع انما
يتم رسالة هتلر فى القضاء على اليهودى الأوروبى وامكانياته الواسعة !!
ثم ان الحركة الصهيونية قد رفعت فوق رؤوس اليهود الانجليز عصا

غليظة من التهديد ، الذى لا يمكن التخلص منه أحيانا الا بكتابة شيك على أحد البنوك تبرعا لاسرائيل .. ! »

ويستطرد سيسيل روث قائلا فى وصف حالة هؤلاء اليهود النفسية فيقول : « ان هؤلاء اليهود الذين عارضوا قيام دولة اسرائيل يتمنون الآن نجاحها ولا شك ، بعد أن قامت بالفعل .. ثم انهم يعرفون ان فشلها سيكون ضربة معنوية هائلة لليهود فى كل مكان من العالم . ولكنهم مع ذلك قلقون .. فهم يرون أن اليهود فى كل دولة أصبحوا لا يشاركون فى أى مسألة تم البلاد التى يحملون جنسيتها الا اذا كانت هذه المسألة تتصل باسرائيل ، وهذا يهدد بعزلهم فى المدى الطويل . ثم ان اليهود الانجليز كان من السهل عليهم مثلا أن يؤيدوا اسرائيل خلال حربها سنة ١٩٥٦ ضد مصر لأن انجلترا كانت ضد مصر .. ولكن ماذا يكون موقفهم لو جد ما يجعل اسرائيل - كدولة - تقف فى لحظة ما ضد مصالح انجلترا الأساسية بصورة أو بأخرى ؟ .. »

ويقول « سالو بارون » أستاذ التاريخ اليهودى فى جامعة كولومبيا بأمريكا : « ان بعض الصهيونيين يركزون على القول بأن موجة معاداة السامية يمكن أن تهب فى أى وقت ، لأن هذا الخطر هو الدافع الوحيد الذى يجعل الشباب اليهودى يهاجر الى اسرائيل . ولكننى أقول لهم ان هذا غير صحيح . فالهجرات الجماعية ، تاريخيا ، لا تقع الا تحت تأثير ضغط سياسى أو اقتصادى عنيف واقع بالفعل ، ولهذا فإن كلام بن جوريون عن مليون أو مليونى مهاجر ينتظرهم فى اسرائيل خطأ تماما . يضاف الى ذلك ، أن نزعة معاداة السامية تختفى وتتلاشى بالفعل ! .. ان بن جوريون وجولدا ماير لا يكفان عن الكلام عن قصص اضطهاد اليهود وتاريخهم البائس المزعز ، وقد ضاق الشباب اليهودى فى شتى دول العالم ذرعا بهذا الكلام لأنهم يرونه متناقضا مع الحياة التى يتمتعون بها فى جميع المجالات . أما القول بأن شعب اليهود شعب مختار ، له تاريخه الفريد .. فكل شعب من شعوب العالم له تاريخه الفريد ، وله

ملاحه الخاصة به ١ » ..

وهذا يقودنا الى نقطة أخرى بالغة الأهمية .. الى سؤال آخر يدور حوله شد وجذب كثير في أوساط اليهودية العالمية ، هو : مستقبل اليهود في العالم الخارجي ، بصرف النظر عن وجود دولة اسرائيل أو عدمه .. ومناقشة هذا السؤال أيضا ، تظهر لنا أين تقف دولة اسرائيل ، والفلسفة التي بنيت عليها ، من حركة التاريخ العصري ..

ف هناك رأى يهودى قوى ، وهو الرأى السليم فيما أعتقد ، يقول : ان التطور والتحرر السياسى والاجتماعى فى مختلف أنحاء العالم يحل مشكلة اليهود ، وبالتالي يقضى على « وجود اليهود » بالشكل التاريخى القديم لهذا الوجود .. أى بالشكل المنعزل المنفرد بذاته المنطوى على نفسه ..

فالمراحل السابقة من التاريخ الانسانى ، والتاريخ الأوروبى فى الحقيقة بوجه خاص ، بما فى تلك المراحل من اضطهاد دينى ، وتفرقة عنصرية ونظم طبقية اقطاعية وأوتوقراطية .. هذه الظروف كلها كان من طبيعتها أن تبقى القضية اليهودية قائمة ، وأن تجعل اندماج اليهود فى المجتمعات التى يعيشون فيها صعبا الى حد بعيد ، ولكن عصر التنوير والتحرير العقلين ، ورياح المساواة التى تكتسح أمامها كل شئ ، والتسامح الذى يطرد التعصب بسرعة ، وانتشار الحريات العامة وتطبيق مبادئ حقوق الانسان .. كل هذا التطور جعل « القضية اليهودية » بشكلها القديم تتغير ، وفتح الباب لأول مرة أمام المجتمعات اليهودية لأن « تذوب » وتندمج فى البلاد التى تعيش فيها ..

وليس معنى هذا « الاندماج » أو فى الاصطلاح العلمى Assimilation هو أن يختفى اليهود كيهود .. ان معناه أن يبقى اليهودى يهوديا كما ان المسلم سيظل مسلما والمسيحى مسيحيا ..

ولكن الذى سيختفى هو احساس اليهود ، لنقتل فى انجلترا مثلا ، بأنهم نوع مختلف ، وشعب قائم بذاته ، تفصله عن الانجليزى العادى

هوة واسعة ، وبالتالي سوف يقل ارتباطه الخاص بدولة اسرائيل ، وسوف يصبح ولاؤه السياسى والقومى الوحيد لانجلترا ، وسوف تنتهى من ذهنه نهائيا فكرة « العودة »

هذا التطور الذى لا مفر منه نحو الاندماج ، يحكمم أننا أصبحنا فى عصر الحرية الدينية والمساواة يشهد عليه ، ويعترف به ، كثير جدا من المفكرين اليهود ، بل وبعضهم يحذونه تحجيذا .. بينما تحاول دولة اسرائيل وممثلوها فى اليهودية العالمية أن ترفضه وتقف فى وجهه بأى طريقة من الطرق ..

يقول سالو بارون ، أستاذ التاريخ اليهودى الذى سبقت الاشارة اليه:

ان هذا الذوبان أو الاندماج Assimilation معناه أن يصبح المرء جزءا من الشعب الذى يعيش فيه ، ومعناه فى حالة اليهود هو أن يصبحوا جزءا من الأغلبية القومية التى يعيشون فيها ، وانه مع بزوغ عصر التحرر والتحرير والمساواة بدأ اليهود يواجهون هذا الاحتمال لأول مرة فى تاريخهم الطويل .. الآن لابد أن يتحول اليهودى الذى يعيش فى فرنسا إلى « فرنسى يهودى » كالفرنسى المسيحى ، ومعنى ذلك ان « المجتمع اليهودى الخاص » فى العالم يتلاشى ، اذا لم تمر اليهودية على حل سريع لهذا الموقف ..

ويعترف سالو بارون بأن تفكير الصهيونية بالطريقة القديمة يجعلها - مع الزمن - تقف موقفا معاديا لحركة التحرر والمساواة والتسامح ، احساسا منها بأن هذا التحرر العالمى يسحب رصيدها من اليهود الذين تعتبرهم رعايا لها .. ما لهم هو العودة اليها .. ثم يحذر أصدقاءه الصهيونيين من هذا الاتجاه . بل ويذهب سالو بارون بعيدا فى تنبئه فيقول انه بمنطق الذوبان والاندماج الذى لابد أن يؤدي عصر التحرر اليه .. لن تبقى كنيسة عبرية واحدة فى العالم ، ولكن ستصبح هناك كنيسة « عبرية كاثوليكية » وكنيسة « عبرية بروتستانتية » وكنيسة « عبرية اسلامية ! » ..

هذه الظاهرة التاريخية ، ظاهرة اتجاه اليهود الى الاندماج في مجتمعاتهم واختفاء مشكلتهم ، لا يختلف أحد على وجودها .. ولكن الخلاف في اليهودية العالمية وفي الحركة الصهيونية هو حول طريقة مواجهتها ..
فهنالك من بين اليهود من يرحبون بها ويعتبرونها تطورا طبيعيا لمشكلة اليهودي ..

وهناك الذين يخافون منها ، بل ويعتبرونها أخطر على اليهود من القنبلة الذرية ، ومن هتلر ، ويحاربونها في غير لين ..
من الفريق الأول مثلا ، نجد « أوسكار هاندلين » وهو أستاذ يهودي للتاريخ الأمريكي في جامعة هارفارد . انه يقف ليلقي محاضرة في مؤتمر صهيوني دولي ، فيقول : أنا واحد من اليهود الذين ذابوا في المجتمع الأمريكي ، لم أكن صهيونيا قط ، وكنت أعارض قيام دولة اسرائيل فكريا ، وان كنت الآن أتمنى لها النجاح !



ثم يستطرد في الدفاع عن فكرة ذوبان اليهودى الأمريكى فى بلاده فيقول : ان اليهود فى أمريكا ليسوا أقلية لأنه لا توجد فى أمريكا أغلبية ، أمريكا أمة تقوم على التعدد ، فيها جماعات كثيرة بعضها على أساس الدين كالبروتستانت والكاثوليك واليهود ، وبعضها على أساس اللون كالزنوج السود وأبناء الكاريبي السمر ، وبعضها على أساس مراحل الهجرة ومصادرها كالسويديين والايطاليين والاييرلنديين فليس هناك فى أمريكا « أغلبية » حتى يقال ان اليهود أقلية
ويرد على ساسة اسرائيل الذين يهاجمون حياة اليهودى الأمريكى التى تقوده تدريجيا الى الذوبان ، فيقول : ان كل ما فى الأمر هو أن اليهود يصبحون تدريجيا مثل جيرانهم ومثل الجميع ، لأنهم حتى لو سيقوا كرها الى مدارس يهودية تعلمهم اللغة العبرية ، فانهم مع ذلك يتعرضون لنفس الاشعاع الثقافى والمعنوى والاجتماعى الذى يتعرض له كل أمريكى ..
من خلال الحياة اليومية ، والاختلاط ، والاذاعة والصحافة والتلفزيون ،

والذين يعارضون في ذلك انما يريدون في الواقع اقامة سور يعزل اليهود عن سائر مواطنيهم بكل ما يحمله هذا من أخطار .. ان اليهودي الأمريكي الآن ليس سوى ذلك الذى يعتبر نفسه يهوديا بحكم الوراثة ، وهو غير حاليا بمرحلة انتقال ..

ولكن ليس كل يهودى يواجه هذا الموقف .. أى موقف انتصار حركة المساواة وانتهاء مشكلة اليهود .. بنفس الحالة النفسية ..

فالقורך الصهيونى « رفاييل ماهر » يولول ويقول : ان المجتمع اليهودى أخذ في الذوبان منذ أكثر من مائة سنة ، ففى خلال عصور الانقطاع وما شابهها كانت لليهودى وظيفة اقتصادية معينة يعتمد عليها وجوده وتقوم عليها شخصيته ووحدته . أما الآن فاليهود يتشتتون بين شتى وظائف الحياة الاجتماعية والاقتصادية وبالتالي يذوبون ، تختفى لغتهم وتختفى تقاليدهم بل ويفيرون أسماءهم لكى لا تنم عن يهوديتهم ، يتأمركون أو يتفرنسون .. الى آخره



ويستهى « ماهر » الى القول بأن الحل الوحيد لانتقاذ اليهودية ومنع تحولها من شعب واحد حيشما كان الى مجرد ديانة يدين بها ناس مختلفون بتمون الى شعوب مختلفة .. هو : جمعهم فى اسرائيل !

وهذا يقودنا الى أصحاب الموقف الثالث ، وهو موقف اسرائيل الرسمى والفكرى ، الذين يرفضون أن تحل المشكلة اليهودية فى العالم ويريدون اذكاءها ، حتى انهم ليقولون مع « تاتاكو دار » أستاذ علم الاجتماع فى الجامعة العبرية « ان اليهودى حقا هو من يشعر بأن هناك « مشكلة يهودية » حتى لو عاش بمفرده فى جزيرة نائية ! »

أى ان اليهودى فى رأيه هو الذى يشعر باضطهاد حتى ولو لم يوجد من يضطهده !

ان اسرائيل ترفض رفضا شديدا أن يعيش اليهودى الأمريكى أو اليهودى الفرنسى كأمريكى أو فرنسى .. فهى تهاجم حياتهما وتحقرها ..

وهي تطالب في الحاح بأن يُقيم اليهود في كل مكان مدارس خاصة بهم وينعلموا اللغة العبرية ويتشبعوا بالثقافة اليهودية الخاصة ويقاوموا التأثير المحلي بثقافة وحضارة البلاد التي يعيشون فيها أو كما يقول : « ماهرل » هذا : « ايجاد نوع من التعليم والتثقيف يقود اليهودى الى الهجرة »

وهذه السياسة ، اذا كانت لا تجد نجاحا يذكر في قطع ما بين اليهود وبلادهم وتوجيههم الى الهجرة .. فهى على الأقل تنجح نجاحا كبيرا في اربابهم واشعارهم بالذنب ، ودفعهم الى تعويض عدم هجرتهم بأن يساعدوا اسرائيل الى أقصى ما يستطيعون : ماليا ومعنويا وسياسيا ودعائيا ..

فأخشى ما تخشاه اسرائيل اليوم ، هو أن تتحول اليهودية الى دين فقط ، لا الى قومية كما تريدها هى ، لأنها اذا تحولت الى دين فقط ، واذا تحرر العالم من مشاكل التفرقة والاضطهاد ، فأى دين فى العالم يأمر كل أبنائه بأن يعودوا الى مهبط هذا الدين ؟ .. وأى عاقل يقبل منطقا معناه أن يعود كل المسيحيين فى العالم الى القدس وكل المسلمين فى العالم الى مكة ؟ ..

وما أسخف فكرة « العودة » المزعومة اذن ، وما أبعدا عن منطق الدين ومنطق الحياة ؟ .. وما أكثر ما تبدو الهجرة اليهودية فى تلك اللحظة عارية الا من أهدافها السيامية والاستعمارية الرجعية المتعصبة ..

الفصل الرابع

إسرائيل والماء

نظرة الى مشكلة مياه الاردن ، من داخل اسرائيل ..
فما الذى يجعل اسرائيل - فى الواقع - تصمم الى هذا الحد على تحويل كل قطرة تستطيع تحويلها من مياه نهر الاردن ، الى درجة المغامرة بحرب شاملة مدمرة ؟
ان اليهودى - تقليديا - ليس فلاحا ، والشعب اليهودى منذ قرون ليس شعب فلاحين .. انه شعب مدن ، يميل نشاطه دائما الى التركيز بسرعة فى مهن المال والتجارة ..

وهناك دراسة عميقة المخزى ، للمؤرخ الصهيونى « رفايل ماهلر » ، عن وضع اليهود الاقتصادى فى البلاد المختلفة وفى ظل النظم الاجتماعية المتعددة ، من رأسمالية الولايات المتحدة الأمريكية الى شيوعية الاتحاد السوفيتى .. يلاحظ فيها المؤرخ الصهيونى ان اليهود ليس بينهم فلاحون قط ، وان هذا كان شأنهم فى كل البلاد التى عاشوا فيها ، باستثناء بولندا ، وبعض أماكن معزولة فى روسيا القيصرية ، بل ان وجودهم فى الصناعة نفسها يقل فى العادة بينما يزداد تركيزهم دائما وبسرعة فى أعمال التجارة والمال ، وفى المهن الحرة كالطب والمحاماة والصحافة وغيرها ..
فى الولايات المتحدة - مثلا - منذ خمسين عاما ، كان ستون فى المائة من اليهود الأمريكان يعملون فى الصناعة، لكن هذه النسبة تقل الآن كثيرا حتى تكاد تنعدم . وفى الاتحاد السوفيتى لا يكاد يوجد يهودى فلاح ، بل ويقل وجودهم أيضا كعمال صناعيين ، فهم حتى فى مؤسسات الدولة يعملون كما عمل أجدادهم منذ القرون الوسطى : باعة فى المخازن والمحلات ، ويقطع المؤرخ الصهيونى بأنه لا يوجد اليوم أى مجتمع يهودى

زراعى ذى قيمة فى أى بلد من البلاد التى يوجد فيها اليهود ويستطرد المؤرخ قائلا : ان هذا بالطبع معناه ان ثمة ارتفاعا متزايدا فى مستوى معيشة اليهودى حيشا كان ، ولكن اتجاه اليهود دائما الى الانحصار فى أماكن اقتصادية محددة — هى مراكز المال والتجارة — يعد مصدرا خطيرا من مصادر النزعة المعادية للسامية ، وسببا من أسباب اتساع الهوة بين اليهود وغيرهم من أبناء البلاد التى يعيشون فيها ..

فاليهود — كما يقول المؤرخ — لا يساهمون أبدا فى عملية أساسية من « عمليات الإنتاج » فى أى بلد ، سواء كان إنتاجا زراعيا أو صناعيا .. انما هم يملكون فى المال والتجارة فقط .. الأمر الذى يذير بذور النقمة عليهم ..

ان النزعة المعادية للسامية واضطهاد اليهود فى رأى المؤرخ ، بذورها اقتصادية تماما ، ومرجعها أساسا الى هذا الوضع الاجتماعى الاقتصادى العجيب الذى يصل اليه اليهود دائما .. حتى القول بأنه لا توجد نزعة معادية لليهود فى أمريكا ، لا يقبله المؤرخ « ماهر » .. اذ يقول : ان هذا أمر غير مضمون فى المستقبل ، ثم يلاحظ ان الموقف فى أمريكا أو فى ولاية نيويورك مثلا يشبه الوضع فى برلين عام ١٩٣٠ ، فى ابان موجة كراهية اليهود الجارفة : من حيث ازدياد تركيز اليهود فى الأعمال المالية والمهن الحرة كالطب والمحاماة ، فنصف المحامين والأطباء فى ولاية نيويورك يهود ، وهذا التركيز الاقتصادى والاجتماعى يثير كراهية الجماهير الكبيرة التى تعمل فى شتى الأعمال الإنتاجية المجهدة القليلة الأجر كالزراعة والصناعة ..

ويروى المؤرخ انه قضى شهرين فى جولة فى بولندا تحت النظام الشيوعى ، وكان فيما يبدو يناقش ويدرس قضايا اليهود ، وأنه كثيرا ما سمع عمالا وعاملات يسألونه : « لماذا لا نجد من بين اليهود أى عامل صناعى مثلنا ؟ .. لماذا لا نراهم فى هذه الأعمال المجهدة ؟ » ويروى انه قرأ أخيرا ان الاتحاد السوفيتى قرر انه ليس من حق أى قومية من

قوميات الاتحاد السوفيتي أن يكون لها نسبة بين طلبة الجامعات أكثر مما لها من نسبة بين عمال المناجم ، ثم يعقب قائلا : انه لا يوجد عامل مناجم يهودي واحد لا في روسيا ولا في أمريكا !

ان تركز اليهود في مواقع اقتصادية معينة كان دائما عاملا يفرق بينهم وبين سائر المواطنين : في نظر أنفسهم وفي نظر سائر المواطنين على السواء ! ومنذ العصور الوسطى كانت كلمة « اليهودي » في أوروبا معناها كلمة التاجر ..

وأقل عن المؤرخ الصهيوني حرفيا قوله : « .. ان بعض المفكرين يقولون ان التجارة بالعكس مهنة تجنح بين الناس ولا تفرقهم ، ولكن هذا كلام سطحي ، ان اليهود يعملون حقا في التجارة وهم بذلك يتصلون بسائر الناس .. حتى الفلاح المتوسط في العصور الوسطى كان لا يستطيع أن يعيش بدون أن يتردد على السوق ، لأن الاقتصاد وقتها كان يقوم كله على التجارة ، فاذا أخذنا اليهود الذين كانوا يملكون الحانات في بولندا فسوف نجد انهم بالطبع يحتكون بالفلاحين .. فالفلاحون لا يكادون يتركون الحانات ، انهم يقضون فيها أجازاتهم ويحتفلون فيها بزيجاتهم وأفراحهم ، ولكن هل « اندمج » اليهود فيهم كنتيجة لذلك ؟ بالطبع لا .. لأن اليهودي هو من يملك الحانة ، والباقي هم الفلاحون ! » ولعلني استطردت قليلا ، وراء هذه الدراسة للمؤرخ الصهيوني « رفائيل ماهلر » ولكنني أعود الى الخيط الأصلي للموضوع وهو أن اليهودي — تقليديا — ليس فلاحا ، وان شعب اليهود منذ قرون مديدة شعب مدني ، يميل نشاطه دائما الى التركيز بسرعة في مهن المال والتجارة .. ولكن الحركة الصهيونية الحديثة أدركت منذ وقت مبكر ، ان الزراعة هي التي تمنح الشعب استقراره ، وتفرض جذوره في الأرض ، ولذلك كان من أول اتجاهاتها خلق الفلاح اليهودي والزراعة اليهودية ، ومنذ قدوم المهاجرين الأوائل الى فلسطين بالذات — دون سائر بلاد العالم — عمدوا الى خلق نواة المزرعة اليهودية ..

فخلقت الزراعة اليهودية قراراً سياسياً وليس قراراً اقتصادياً ، وهذا الطابع السياسى هو الذى لازم نمو الزراعة اليهودية من أيام الهجرة الأولى ، والتمهيد للاغتصاب ، حتى مشروع تحويل نهر الاردن

وقد توصلت اسرائيل الى أسلوب هو أسلوب « المستعمرة الزراعية » أو « الكيبوتز » ، وهو وحدة زراعية وعسكرية فى نفس الوقت حتى تستطيع أن تقاوم وتقاوم خلال عملية الاغتصاب ضد السكان العرب ، ولتكون بمثابة حصون دفاعية بعد انشاء دولة اسرائيل : تقوم على الأقل بحمة الدفاع المؤقت ، نظراً لطول حدود اسرائيل وتمذر ايجاد جيش عامل على طول هذه الحدود ، وبسبب ندرة اليد العاملة ، فأوجدوا المستعمرة الزراعية التى يسكنها الفلاح الجندى فى نفس الوقت ..

وبعد تأسيس دولة اسرائيل ، استمرت سياسة ايجاد المجتمع الزراعى لنفس الأسباب السياسية فى الدرجة الأولى ، ولهذا نجد أن اسرائيل تعتمد اقامة المستعمرات الزراعية فى المناطق النائية ، وفى الصحارى غير المسكونة كالنقب ، وفى مناطق الحدود بوجه عام ، حتى ولو كانت ظروف الزراعة فى تلك المناطق صعبة أو غير اقتصادية ، مدفوعة بنفس الاحساس السياسى ، وهو : ان الزراعة هى التى تشغل الأرض فعلاً ، وتكسب الملكية الدائمة لصاحبها ..

ان هذا الدافع يكمن وراء محاولة اسرائيل تحويل نهر الاردن ، وزراعة النقب ، أكثر مما يكمن أى سبب آخر

وفى هذه المحاولة .. لم تصطدم اسرائيل بمشكلة الأرض ، ولكنها اصطدمت بمشكلة الماء ..

وقد قرأت دراسة علمية مفصلة ، عن مشكلة الماء والزراعة فى اسرائيل صدرت باللغة الفرنسية فى باريس ، قام بها أستاذ فرنسى يهودى ، اسمه « جوزيف كلاتزمان » ، مدير معهد الدراسات العملية ، ومستشار معهد التنمية الصناعية والاجتماعية فى فرنسا .. بعد أن زار اسرائيل أكثر من مرة لاثام هذه الدراسة .. كما قرأت دراسة باللغة الانجليزية عن

« اقتصاد اسرائيل » بقلم الكاتب الاسرائيلى « اليكس روبنز » بعد أن عمل مستشارا لوزارات المالية والصناعة والتجارة فى اسرائيل ما يقرب من تسعة أعوام ..

تقول هذه الأبحاث : « ان اسرائيل لديها حاليا ٥٠٠ ألف هكتار صالحة للزراعة لو أمكن توفير الماء لها ، ولكن الماء لا يصل حاليا الا الى ١٣٠ ألف هكتار منها فقط .. »

وكل المياه المتوافرة فى اسرائيل الآن لا تزيد على ١٣٠٠ مليون متر مكعب فى السنة ، وحوالى ثلثى هذه الكمية يأتى من الآبار ، والثلث الباقى من الأنهار والجداول ومياه الوديان ، ومن هذه الكمية يذهب ٦٠ مليون متر كل عام الى الصناعة و ١٧٥ مليون متر للاستهلاك العادى و ١٠٤٠ مليون متر للزراعة ..

ومن هذا الاستخدام الغنيف لمياه الآبار ، يتزايد خطر ازدياد نسبة ملوحة الأرض الزراعية ، خصوصا فى تلك المناطق القريبة من شاطئ البحر ..

وليست المشكلة التى تواجه اسرائيل هى قلة الماء فقط ، ولكن المشكلة أيضا هى ان كل المياه المتوافرة موجودة فى جزء معين منها ، فى حين انها تريد أن تشغل بالزراعة أماكن أخرى بعيدة عن مصادر المياه ، للأسباب التى سبق ذكرها ، الأمر الذى يجعلها تضطر الى تحمل نفقات باهظة لحفظ المياه ونقلها الى مناطق بعيدة كالنقب ..

ولهذه الأسباب كلها أصبح سعر الماء مرتفعا فى اسرائيل ، بل وأحيانا غير اقتصادى ..

وفى بحث « كلاتزمان » دراسة مفصلة لتكاليف الماء ولأسعاره ، يمكن أن نستخلص منها ان سعر المتر المكعب الواحد من المياه المطلوبة للزراعة يصل أحيانا الى ٢٥ مليا ، فإذا كان الهكتار يحتاج الى سبعة آلاف متر مكعب من الماء فى العام فمعنى ذلك ان تكاليف رى الهكتار الواحد تصل أحيانا الى حوالى ١٧٠ جنيها ! ..

وقد بنى الباحث دراسته على أساس تكاليف وأسعار مؤسسة « ميكورو » الاسرائيلية شبه الحكومية التي توزع حوالى ٥٠٠ مليون متر مكعب من الماء كل عام فى اسرائيل
ولهذا تضطر الدولة الى أن تبيع الماء للفلاحين بأقل من تكاليفه ، ولكن الاقتصاد القومى يتحمل من جراء ذلك عبثا باهظا ، يتزايد يوما بعد يوم ..

وأهم ما فى البحث ، هو أن طريق المستقبل فى اسرائيل ، فيما يتعلق بالماء ، مسدود تماما ..

ان اسرائيل تطعم بأن يصل عدد سكانها عام ١٩٨٠ ، هكذا يقول المؤلف ، الى أربعة ملايين نسمة ..

ولكن الحساب الدقيق يقول انه مع استخدام كل مصادر المياه المعروفة، بما فى ذلك تحويل نهر الاردن ، فان هذه الزيادة فى السكان سوف تستهلك فى الصناعة وفى الاستعمالات العادية كمية متزايدة من الماء ، لا يبقى منها للزراعة الا ألف مليون متر مكعب فقط ، أى أقل من المياه المخصصة للزراعة حاليا ! .. فالطريق مسدود تماما !

ولهذا ، تبذل اسرائيل جهودا علمية وتجريبية جبارة فى محاولة إستنباط محاصيل زراعية تحتاج الى كمية أقل من المياه ..

ولكن الخبراء لا يرون فى هذه التجارب ما يمكن أن يسد عطش اسرائيل ولذلك ينتهى «جوزيف كلازمان» الى رأى قاطع ، هو أنه لا مستقبل لاسرائيل الا اذا نجحت تجربتان عمليتان أساسيتان :
الاولى : هى تجربة تحويل مياه البحر الملحة الى مياه عذبة ، بتكاليف قليلة ..

والثانية : هى تجربة استخدام المطر الصناعى ..
أما مصادر المياه المعروفة حاليا ، حتى ولو حولت اسرائيل نهر الاردن ، فهى لا يمكن أن تروى عطش اسرائيل ، اذا زاد عدد سكانها بالقدر الذى ترجوه لنفسها ..

طوبى للخائفين

رواية للكاتبه الاسرائيلية يائيل ديان

هذه رواية ألفتها فتاة في الثالثة والعشرين من عمرها .. الفتاة اسرائيلية صهيونية ، اسمها « يائيل دايان » ، بنت موسى دايان القائد العسكرى الصهيونى المعروف ، وأقرب المقريرين الى بن جوريون ، والوزير فى حكومة اسرائيل أكثر من مرة ..

وقد ألفت « يائيل دايان » وهى فى التاسعة عشرة من انعم رواية اسمها « وجه جديد فى المرأة » ، كانت محل تعليقات شتى ، ولكنها لم تستوقفنى كثيرا ..

أما هذه الرواية فقد استوقفتنى بشدة ، لا لأنها رواية مكتوبة باتقان فنى كبير فحسب ، ولكن لأنها أشبه أن تكون تحقيقا نفسيا عن مجتمع اسرائيل ودولة اسرائيل .. وهو الشئ الذى يجب أن تنابعه باستمرار .. وقد كنت جالسا فى شرفة فندق « سان جورج » فى بيروت حين دخل الشرفة صفى هندى تعرفت به فى القاهرة منذ أعوام .. حاملا حقائبه ، آتيا من سفر ..

وسألته : من أين أنت قادم ؟ ..

فقال لى : من اسرائيل ! ..

وقبل أن تقفز الدهشة الى وجهى قال : « ليس مباشرة ! » فانا قادم الآن من قبرص ، ولكننى قبل قبرص كنت فى « تل أبيب »

ورأى اننى سوف أنهال عليه بالأسئلة ، فبادرنى مرة أخرى يقول :

— سنتحدث فيما بعد .. فان على أن أفجز هنا أشياء كثيرة قبل أن

أسافر غدا الى دمشق ، ولكنى سأترك لك هذه الرواية التى صدرت منذ أسابيع .. أقرأها .. وسوف تجد فيها الرد على كثير من الأسئلة .. وليكن حديثنا بعد أن تفرغ من قراءتها ..

وقال لى وهو يحمل حقايبه من جديد : ان كل بلد فيه الآن أكثر من بنت تحاول أن تكون « فرانسواز ساجان » .. وهذه هى « فرانسواز ساجان اسرائيل » ..

وترك لى الصحفى الهندى رواية اسمها : « طوبى للخائفين ! » ..

القصة تبدأ فى قرية صهيونية قرب الحدود السورية اسمها « بيت عون » .. وفلسطين ما زالت فلسطين .. أى قبل انشاء دولة اسرائيل بقليل ..

ومحور القصة فى صفحاتها الأولى صبي صغير اسمه « نيرود » ، أبواه « ايفرى » و « مريام » مهاجران أتيا من روسيا قبل بضعة أعوام . والصراع فى هذه الصفحات الأولى يدور حول تربية الصبي الصغير والعوامل التى تتنازع ، وهى فى نفس الوقت العوامل التى تتنازع المجتمع اليهودى فى تلك القرية ..

ان الأولاد الصغار فى القرية يهربون من أهلهم الى منطقة غير مطروقة ، بالقرب من المقابر ، يلعبون فيها لعبتهم المفضلة وهى « من هو القوى ؟ » . وفيها يحاول كل صبي أن يثبت انه أقوى من الآخرين بأى طريقة يختارها بأن يتسلق — مثلا — شجرة أعلى من الشجرة التى يتسلقها سواه أو بأن يسبح عبر نهر الاردن فى الماء البارد مدة أطول من سواه .. أو أن يضع يده على النار المشتعلة ويتحمل لسعها أكثر من سواه ! ..

وفى القرية رجل اسمه « جيدون » يسميه أهل القرية « الصخرة » .. فهو نموذج القوة المضلية .. والشجاعة البدنية .. والاستهانة بالخطر .. وهو كما يتهامس أهل القرية مشترك فى احدى العصابات الصهيونية السرية .. ويشترك فى أعمال ارهايية مجهولة .. ويعود الى القرية سالما متكبرا ..

ان كل أب في القرية يريد أن يشب ابنه مثل « جيديون » هذا . وأن يحمل بدوره يوما لقب « الصخرة » .. وهذا ما يريده أيضا « ايفرى » لابنه الصبى « نيمرود » رغم معارضة أمه المسالمة « ميريام » التى لا تبرح المطبخ ..

ولكن الصبى تربطه علاقة روحية باسكافى عجوز في القرية اسمه « لاميش » فهو يذهب الى دكانه حيث يتفرج عليه وهو يصنع الأحذية ويستمتع منه الى قصص وحكايات عجيبة ..

ان الأب لا يحب تأثير لاميش على ابنه .. ان لاميش يحدثه أحاديث يهودية قديمة . عن الله . والدين . والكتاب المقدس .. الى أن كان يوم ، رأى فيه جيديون « الصخرة » الصبى نيمرود يدخل مع العجوز لاميش الى المعبد اليهودى .. أو الكنيسة اليهودية .. ودهش جيديون وغضب . ورأى في هذا افسادا للطفل . فأمرع ونقل الخبر الى أبيه ..

وعندما عاد الصبى من المعبد الذى لا يذهب اليه الا القليلون ثار أبوه في وجهه بحديث له مغزى عميق :

— أيام زمان ، حين كنا يهودا في روسيا وغيرها ، كان من الضروري بالنسبة لئان أن نطيع التعليمات .. ونحافظ على ديننا ، أما الآن فقد أصبح لدينا شيء أهم ! الأرض ! أفت الآن اسرائيلى ، ولست مجرد يهودى ! أنعرف ماذا كان اسمى الحقيقى في روسيا ؟ .. كان اسمى « موتل » . هل تتصور ذلك ؟! نعم كان اسمى « موتل » ولكننى غيرته حين جئت الى هنا وسميت نفسى « ايفرى » . لقد تركت هناك ملابسى ومتاعى وأقاربى .. وعثرت هنا على رب جديد . هذا الرب الجديد هو خصب الأرض وزهر البرتقال . ألا تحسن بذلك ؟

وأخذ ايفرى حفنة من تراب الأرض وسكبها في كف الصبى وقال له : امسك هذا التراب .. اقبض عليه .. تحصمه .. تذوقه .. هذا هو ربك الوحيد .. اذا أردت أن تصلى للسماء فلا تصل لها لكى تسكب الفضيلة في أرواحنا .. ولكن قل لها أن تنزل المطر على أرضنا . هذا هو المهم !

إياك أن تذهب مرة أخرى الى المعبد .. اذا أردت أن تسلى نفسك وتعلم شيئاً فاذهب وتعلم حلب البقر !
وليس هناك أقوى من هذا المشهد ، في التدليل على ما جاء ذكره في فصل سابق : من أن الصهيونية حركة سياسية لا دينية !

وتحاول الأم أن تخفف من غلواء الأب ، تحاول أن تقول له ان الماضي لا يمكن أن يمحي بأكمله حتى بعد الهجرة . ولكن الأب لا يقبل هذا الكلام . ويستطرد قائلاً لها ولابنه : هناك .. كنت أخاف من القسيس .. من أبى وأمى .. من عسكري البوليس .. من الطيعة .. ومن نفسى .. هناك لم يكن من حق الطفل اليهودى أن يكون قويا أو يتسلق شجرة .. كان عليه فقط أن يبقى في مكان أبيه لا يبرحه

ولكن الصبي نيمرود يحتفظ بعلاقته « السرية » مع الاسكافي المجوز لاميش الذى يحدثه عن الله .. وعن عواطف الحب والشفقة .. وعن ذكريات أيام قديمة في قرية روسية بعيدة ..

حتى يجيء يوم يحتفل فيه أهل نيمرود بعيد ميلاد ابنهم .. ويدعون له كل الأولاد والبنات

وفي غمرة الضجة والصخب ، أثناء حفلة عيد الميلاد ، يظهر الاسكافي المجوز لاميش .. لقد جاء يحمل لفافة في يده قال انها هدية أحضرها لنيمرود في عيد ميلاده . ويفرح نيمرود بحضور لاميش بينما يستقبله أبوه في قفور مهذب ويدعوه لتناول الشاي . ثم يفتح نيمرود الهدية : انها أرب من الجلد .. صنعه لاميش من بقايا الجلد التى تملأ دكانه .. وقد ركب للارنب زرارين صغيرين في مكان العينين . وتصايح الاطفال وضحكوا من نيمرود وبدأوا يقولون ان نيمرود نفسه أرب لأنه لا يشترك في لعبة « من هو القوى » . وانفجر سخط ايفرى ، فأخذ لاميش الى حجرة بعيدة عن الأولاد وانفجر فيه مهلدا متوعدا اذا ظل يتصل بابنه ويبيته المشاعر التى يشها فيه
قال له :

— انك لم تغير عما كنت عليه في قريتنا الروسية منذ سنوات بعيدة ..
الهجرة لم تغير فيك أى شىء .. فأنت لا تهتم بالأرض .. وجلدك ما زال
أصفر اللون ! لم يكتسب أى سمرة بعد .. انك .. يهودى جدا !
ويرتجف الاسكافي المعجوز بالغضب والأسى ، ويقول له :

— كيف تجرؤ يا ايفرى على أن توجه لى هذا الكلام ؟ .. بل كيف
تجرؤ يا « موتل » . يا ابن القسيس « نمخاس » ؟ ان تغيير اسمك لا يغير
حقيقتك ! انك فى قرارة نفسك خائف .. خائف مثل موتل ابن القسيس
نمخاس تماما ! ان الله رزقك ابنا بديما ، ولكن ماذا أنت صانع به ؟ ..
— ليس هذا شأنك . انك تريد أن تراه يشب مثل أى يهودى آخر
فى قرية أوروبية . ولكن ابنى لن يكون هكذا . انه سيكون نوعا جديدا
— الانسان ليس له نوع قديم ونوع جديد وابنك كائن انسانى
حساس . خذ أى قطعة من الجلد الطرى .. انك تستطيع أن تظل تطرقها
وتدبنها حتى تصبح فى صلابة الحديد .. ولكن .. آه .. ان أى شىء
فى هذه الحالة يمكن أن يكسرها .. انك بذلك تخسر الجلد .. ولا تحصل
على الحديد ..

— اننى أريد أن يكون نيمرود شجاعا
— الشجاعة صفة حيثة .. أما عدم الخوف فهو صفة بشعة ذميمة ..
انك تمارس تأثيرك عليه ساعة بعد ساعة ويوما بعد يوم .. تريد أن تقتلع
منه كل خوف .. ولكن يبقى له خوف رهيب — خوفه من أن يخاف !
هذا ما يسيطر عليه الآن . انه لن يكون شجاعا اذا مضيت فى تربيته على
هذا النحو .. ولكنه سيثب عاجزا عن أن يخاف ، وسوف يكرهك لهذا
السبب يوما ما !

— وما العيب فى ألا يخاف ؟
— من لا يخاف لا يستطيع أن يحب . والله يريد منا أن نحب . ابنك
سيتمنى أن يحب . ولكن عدم الخوف سوف يجعله وحيدا .. معزولا ..
عزلة قاتلة .. انك تريد أن تتخلص من ذاك القديمة .. ولكنك لست

واثقا من ذاتك الجديدة .. ولهذا تحاول أن تصب ابنك في هذا القالب الذى تخيله ؟ ..

وحين ينصرف لاميث والضيوف ، يترقب الصبى المهموم الهدية التى أعدها له أبوه .. وفرض الأب لفاخته بعناية وحرص كبيرين ، فبدا نصل لامع حاد .. خنجر مرهف .. !

وقال ابغرى لابنه : هيه .. ما رأيك ؟ خنجر حقيقى ! تستطيع أن تقطع به أى شئ ! ..

وقال الصبى لنفسه انه لا يعرف ما اذا كان يريد أن يقطع أى شئ على الاطلاق .. لقد رأى مثل هذا الخنجر مع الأولاد الذين من سنه . ان هذا الخنجر حلم كل صبى فى القرية .. أما هو ..

وقال الأب ساخرا : نعم .. تستطيع أن تقطع به أى شئ حتى ذيل الأربب الجلدى ..

وقال الصبى وكأنه قد تذكر فجأة :

— أين أرنبى ؟

— فى حجرتك .. على الرف .. انك طبعا لا تريد أن تلعب بمثل هذه اللعب التافهة ..

ودخل الصبى حجرته الصغيرة لينام .. حاول أن يضع الأربب معه فى الفراش ولكن الفراش كان ضيقا ، فوضعه على مقعد مواجه له .. ووضع بجواره السكين ..

ان غرفته مليئة بالمابـ اشتراها له أبوه .. مدافع ودبابات وبنادق .. ثم تذكر البندقية الحقيقية التى يحتفظ بها أبوه .. وكيف أن أباه يعلمه كل يوم جمعة كيف يستعملها وينظفها .. وتذكر كيف أن أمه لا تستطيع الآن أن تضىء الشموع كل يوم جمعة . لقد قال لها أبوه انه لم تعد هناك حاجة الى مثل هذا . ان الرب القديم لم يعد موجودا .. وتتردد عيناه بين الأربب الجلدى بعينه المصنوعتين من الأزرار وبين السكين المرهف .. حتى ينام ..

وفي لمحات سريعة تجتاز المؤلف فترة الحرب العالمية الثانية ، واشتراك
النصابات الصهيونية الى جانب انجلترا ، ثم ما بعد الحرب ، ثم حرب
فلسطين ، وأخيرا اعلان دولة اسرائيل ..
وكيف نجد الصبي الصغير « نيرود » وقرية « بيت عون » بعد هذه
الخطوب ؟ ..

لقد مات المجوز « لاميث » . مات حزينا لأنه رأى تعاليمه تذبل ،
ورأى المجتمع من حوله يتجه الى عبادة القوة وعدم الايمان بالله ، وعدم
الاعتراف بالحب والخوف

أما « جيديون » أو « الصخرة » كما كان يسميه أهل القرية ، ورمز
القوة والاحاد والثأر من كل الحياة القديمة التي قاساها اليهود ، فقد عاد
من احدي « مهماته السرية » حطاما . انفجر فيه لغم فمزق له ذراعيه
واحدي ساقيه .. عاد جسدا مشوها عاجزا عن الحركة ..

وقد حاولوا أول الأمر أن يمنعوا نيرود من زيارته . ولكنه تسلل
يوما اليه . وقد دهش حين دخل البيت فوجد « الصخرة » يبكي . لقد
كان جيديون يمثل كل ما هو قبيح لاميث . ولكن ما أشبهما الآن :
« لاميث ميت ومدفون تحت قطعة من الحجر ، وجيديون ميت حي ،
مربوط الى سريره ، عاجز عن عمل أى شئ .. لا يستطيع أن يسير ..
لا يستطيع أن يضم امرأة ..

— ولكنك تستطيع أن تقرأ .. وتستطيع أن تفكر .. وتستطيع أن
تسكلم ..

— كلا . ان الصخرة لا عقل لها . اننى لم أكن أخاف حين كان اى
جسد قوى يستطيع أن يمارس أى شئ ، وعضلات أستطيع أن أمرها ،
وأطراف طيعنى ، أما الآن ، وقد فقدت كل هذا .. فماذا بقى لى .. ؟ ا
ودهش نيرود أكثر حين قال له جيديون : انه الآن يحسد لاميث
بعد أن كان يكرهه ويحتقره !!
— أتذكر يوم غضبت منك حين أخذك الى المعبد ؟ لقد كنت غيورا .

ذلك اننى لم اذهب الى المعبد قط . وطالما اجتاحتنى رغبة خفية كى أصلى .
ولكن المجتمع هنا لم يكن يقبل من «الصخرة» أن يصلى ، أو يكون له
رب .. كان على « الصخرة » أن يكون رمز النموذج الجديد ، القوى
الذى لا يظف ، ولا يحتاج الى اله ا

على انه من خلال هذا كله لم يكن هناك مفر من أن ينمو « نيمرود »
في القالب الذى « يريد له الجو السائد فى بيت عون » ، وان تهمل
أجلاله الأربن الجلدى وتعلق بالسكين ذى النصل المرفه الحاد ا

« أصبحت الحياة بالنسبة لنيمرود حياة جسد ، ومادة . أفراده جسدية
وأماله جسدية . هدفه هو الاثبات المستمر لقوته الجسدية . أما الجانب
الأخر من نيمرود فقد اختفى تماما .. فى حالات قليلة كان يبدو هذا
الجانب الآخر كأنه طيف شاحب بعيد ، فيقوم نيمرود برحلة على قدميه
فى أنحاء البلاد ، وقد يقوى على أن يحب منظرا جميلا من مناظر الطبيعة ،
بل وتصل به الحساسية أحيانا الى درجة أن يقطف بعض الأزهار ، وينسى
للمحظة انه يجب أن يكون قويا فحسب .. ولكن تلك كانت حالات عابرة
سرعان ما تختفى ، وبينما كان جيديون «الصخرة» يتضاءل فى فراشه الى
« صخرة صغيرة » ثم الى « لاميث جديد » كان نيمرود يتحول الى
« صخرة » . كل ما فى الأمر انه لم يثبت صفاته تلك فى الحرب اذ أنه
كان صغيرا جدا حين قامت الحرب وانتهت . ولكن لا بأس ، فإن أباه
يؤكد له دائما انه لا مفر من الحرب يوما ضد العرب ، لا مفر من الحرب!..
ويطرق باب نيمرود شيء جديد .. قصة حب ..

فقد نزل فى قرية « بيت عون » مجموعة من البنات المهاجرات القادمات
من بودابست فى المجر . ومن بين المجموعة التقت عينا الفتاة الشقراء
« ايللى » بعينى الشاب القوى ، الصخرة ، نيمرود ..

هل يتزوج نيمرود من فتاة مهاجرة مختلفة عنه فى عاداتها وتقاليدها
وأكفكارها ؟ سؤال تثيره الأم ، ثم تزيحه جانبا .. ولا تعترض ..
ولكن السؤال الاساسى يبقى بين نيمرود والفتاة . انه يحبها . يحبها

حبا من نوع خاص وكأنها مجرد امتداد لجسده أو لتقدراته الجسدية المادية البحتة ، والقناة تلاحظ هذا وتحمله ، وترجعه أول الأمر الى انه يمارس تجربته الأولى مع النساء . ولكنها تكتشف في القرية أشياء غريبة .. تكتشف ذات ليلة اللعبة التي يمارسها الأولاد الصغار « من هو القوى » وتصرخ حين ترى صبي يضع يده في النار لكي يثبت انه قوى . وتمود اليها ذكرى كل بشاعات الحرب في أوروبا . وتجري باكية الى جيديون ، الصخرة سابقا ، الرائد في فراشه أبدا ، يقول شعرا حزينا يائسا ! ..

انها لا تتحمل هذا الذي رآته . لأن معناه انها لو تزوجت فسوف يشب أولادها على نفس التعاليم

ويقول لها جيديون : « تسأليني عن تفسير لهذا ؟ انظري الى جيد ! أنا التفسير !.. أنا الاجابة عن سؤالك !.. سخافة .. شعاعة زائفة ! » ثم أشار الى ساقيه المقطوعتين وقال : « لا عقل ! لا حكمة ! نتائج عظيمة وخطر عظيم ! »

وقال فيما قال انه يصاب بغثيان من « نموذج الانسان الجديد » الذي يصنمونه في البلاد .. وقال لها ان نيمرود يريد أن يكون صخرة ، والصخرة لا يمكن أن تتحول الى نبات حتى قادر على التنفس ..

« وكان جيديون يلثم ، وقلبه يدق في صوت أشبه بدقات عصا في يد رجل أعمى ، يسير متعثرا ، مترددا ، في ظلام مطبق بدون هدف .. ! »

وفي تلك المرحلة تعرض القصة شخصيات أخرى ثانوية وصورا جانبية ولكنها ذات دلالة . فهناك اليهودي اليمنى « زكى » الذى ترسم القصة فيه نموذجا لعلاقة اليهود الشرقيين باليهود الأوربيين داخل اسرائيل . فهم تابعون ضعفاء ، يعترفون - كما تقول المؤلفة عن زكى - بضعفهم وعجزهم وحاجتهم الى قيادة وحماية اليهودى الأوربى .. وهناك « رينا » بنت المزرعة التى يمكن أن تعد صورة من « النموذج الجديد » الذى تحاول اسرائيل أن تصنعه في عالم المرأة . وهناك « يورام » الشاب ابن المدينة - تل أبيب - الذى جاء مع فرق التدريب العسكري الى القرية .

وهناك الحديث المتواصل عن حوادث الحدود . والمؤلفة تزعم بالطبع ، بشكل غير مباشر ، ان العرب دائما هم المعتدون ، وأن اليهود يتحدثون دائما عن « الرد » ، مقابلة العدوان بالمدوان ، تلقين العدو درسا . يقولون هذا كله في لهجة أقرب الى الغيظ منها الى الحقد ، وأقرب الى التعب منها الى التحفز ! ..

ويذهب نيمرود وابلى وبعض الأصحاب يوما الى المدينة ، الى تل أبيب . وهنا ترسم المؤلفة صورة غريبة للتناقض بين المزارع وبين المدن في اسرائيل . فهي تقول ان أبناء « بيت عون » شعروا كأنهم سافروا الى دولة أخرى .. وعندما جلس نيمرود ، ابن المزرعة ، في المقهى واستمع الى مناقشات الناس من حوله ، دهش وذعر. انهم يقولون عن اصطدامات الحدود انها وحشية وبشعة بدلا من أن يمجدها . وهم يتحدثون عن السلم ، بل ويقترحون إيقاف الهجرة الى اسرائيل والموافقة على عودة بعض اللاجئين العرب الى ديارهم ! وعندما دخل نيمرود في حديث مع بعض الناس سألوهم من أين هو فقال « من بيت عون » فسألوهم « أين تقع بالضبط ؟ » فجرح جرحا عميقا حين وجد ان الناس في تل أبيب لم يسمعوهم عن اسم بيت عون قط . ولكن الذى أثاره الى أقصى حد هو أن « رينا » غودج « الانسان الجديد » بين البنات .. آثرت أن تترك القرية وخطيها السابق لتتزوج شابا وسيما ناعما من تل أبيب !

وعندما عاد الى بيت عون سأله أبوه « هل صحيح أننا سنقوم بإجراء عسكري بمناسبة تبادل إطلاق النار على حدود سوريا » فقال نيمرود مستهزئا « لا أظن .. فالتاس في تل أبيب يتحدثون عن السلام ! كأننا نحن .. نريد الحرب ! » وتستطرد المؤلفة قائلة « ولكنه كان يكذب . انه يريد الصدام والآن أكثر من أى وقت مضى .. انه يريد أن يفتز الى القتال أو فليعد الى رحم أمه وكأنه لم يولد قط ! ان الصخرة تنمو في باطنه حتى أوشكت أن تقتل أى شئ رقيق فيه . ان « الصبار » نبات ضخم وقوى وملء بالعصير ولكنه ينكمش في بعض المواسم ويفقد

ما فيه من عصير ولا يقي منه الا الشوك الحاد . والشوك في نيمرود بدأ يتجه الى الداخل ويقتل فيه أى شئ يمكن أن يكون عذبا .. ولهذا فعندما نظر الى الأرنب الجلدى فجأة سخر من نفسه وقرر أن يهديه الى «ابلى» ليتخلص منه ..

وقد قرر نيمرود أن يحل مشكلة قلقه وأزمته النفسية منذ عاد من تل أبيب بمشروع غريب .. فهناك وراء حدود اسرائيل ، في الأرض العربية الممتدة ، يشرف جبل شامخ اسمه « جبل الثلج » حيث تلتقى حدود اسرائيل وسوريا ولبنان ..

وتسجل المؤلفة ما تسميه « يوميات نيمرود » في رحلته الغريبة ارتدى ثيابا عربية للتكر وأخفى خنجره بين طيات ثيابه وعبر الحدود نيلا ، صاعدا الى الجبل ..

رحلة غريبة مملوءة بالرمز ، جياشة بالكلمات والعبارات التي تحمل أكثر من معناها المباشر . ان فيها حلم الاسرائيلي بالتوسع خارج حدوده الحالية . وان هذه الجبال عبر الحدود هي ملك له . وفيها احساس الاسرائيلي بالفرور العميق منذ أقام دولته « اننى لا أطلب معركة ، ولكننى أطلب شيئا أتحداه وأتغلب عليه . وداعا يا بيت عون . ابنك خارج لكى يفتصب الجبال العذراء ! » ثم يتحدث عن شعوره المعقد نحو العربى « اننى لست مسالما ولا باحسا عن التهدة . ولكننى أيضا لا أهتم بالحرب .. لا أستطيع أن أقتنع بأن هؤلاء الناس أعدائى .. ربما لأنهم قريبون جدا ، يمكن لمسهم بأصابع اليد ، لو اننى أستطيع أن أتجنب رؤية « العربى » وأصوره نوعا من الوحش ، فلربما استطعت أن أكرهه وأن أقاتله وأحاربه . ولكن هذه ليست الحقيقة . اننى أعبر حدوده لمجرد انه يملك شيئا جميلا أريد أن ألمسه ! »

وحين يصعد الجبل يماود تحدبه : « هأنذا على قمة جبل الثلج ، أصبح كما كنت أفعل وأنا صغير « من هو القوى ؟ » ولكن أصداء صوتى هذه المرة تتردد في الاردن ، وعلى ضفاف نهر الليطاني ، وعلى الطريق الصاعد

الى دمشق ، وفي السماء ! »

ولا نرى « العربي » في الرواية كلها الا ونيمرود عائد ، متلصص ، من رحلته الرمزية الغريبة الى جبل الثلج فيلمح ظهر عربي عجوز يحمل بندقيته ، ويكتب في رمز آخر « كنت أفكر في بندقيته ، ويدي على خنجرى . هل يطلق على النار اذا رآني ؟ أسهل شيء أن أهاجمه من الظهر وأطعنه وأجهز عليه ! ولكن هذه ليست لعبة عادلة ، ولكنه - أيضا - اذا اكتشف وجودي فستكون هذه نهاية أشياء كثيرة .. لو رآني فاني ضائع لا مطالة ..

ويتزوج نيمرود من ايللى . وبينان بيتا جديدا في المزرعة . ويشن الاسرائيليون هجوما ليليا على قرية سورية . وتبرر المؤلفة الهجوم طبعا بتحرش السوريين بحدود اسرائيل . ويشترك نيمرود أخيرا في القتال الذي كان يتحرق اليه . ويعود في ذراعه جرح خفيف . وتقول له زوجته ايللى انه يفضل أن يتخلل رصاص العدو شعر رأسه على أن تتخلله أصابع زوجته ..

وايللى تعيش في حياتها مع نيمرود لكل الأسباب والصفات التي سبق سردها . وهي حامل ولا تريد أن يشب ابنها مثله . ولكن الحدث الذي جعلها تنفجر وتثور وتهرب من البيت هو مرض أم نيمرود ثم وفاتها .. لقد ذعرت ايللى وهي ترى نيمرود يعبر هذه المرحلة بلا انفعال . لم يجد في وفاة أمه أكثر من مجرد حادث بديهي وطبيعي لا مفر منه ولا يحتاج الى حزن ، ولا حتى الى أن يذهب الى فراش موته ! .. كان هذه المرأة العجوز ليست أمه ولا تمت اليه بأى شيء !

وهربت ايللى الى بيت صاحبها التي تزوجت في تل أبيب « افتحوا النوافذ ! .. افتحوا النوافذ والأبواب والأرحام والا اختنقنا جميعا ! لقد تزوجت صخرة - شجرة ميتة .. واذا أجرد لاينبت فيه شيء ! .. هل تستطيع الصخرة أن تحب ؟ لا أريد طفلا ! لا أريد أن أعجب منه ! »
وحين يذهب نيمرود الى أصحابها ليمسدها اليه يقولون له « ان

المسكينة تحبك ! تحب ما فيك من قوة تبعث على الغثيان .. هذه أرض طيبة . انها لا تأكلنا . ولكننا نحن نأكل أنفسنا .. »
وبعد أن تهدأ أعصاب ايللى ، يصالحها زوجها ، وتعود لتلد طفلها فى بيت عون ..

ماذا بقى فى القصة من أحداث ؟ .. بقى حادثان أساسيان ..

الأول هو موت « جيديون » . فقد مات منتحرا برصاصة أفرغها فى جوفه بعد أن ترك رسالة طويلة لنيمرود ، خليفته فى حمل لقب الصخرة .. رسالة قال فيها : « اننى أحس بالذنب نحوك ، فقد قتلت الجانب الطيب فيك - وهو الخوف - لقد كنت نموذجاً سيئاً لك ، لقد قتلتك لأننى نسى قُتِلت بنفس الطريقة من قبل ..

« لقد كنت فاسداً وقوياً فى البداية وهأنذا أتتهى فاسداً وضعيفاً .. ان المرء يحتاج الى شجاعة لكى يخاف .. ولم تكن لدى هذه الشجاعة ، ولا أنت فانك مهدهد بمصرى .. سوف تبغ وتدمر كل ماحولك ، وتدمر نفسك قبل كل شيء . نصيحتى لك أن تترك أولادك يلعبون كالأطفال ، لا تدعهم يشبغون على هذا الطراز الجديد الذى يزعمون .. لاتصنع منهم صخوراً ، اننى أترك الأرض لألحق بمن هم أحسن منى مثل لاميش ! »
الحادث الثانى : أو المشهد الأخير الذى تختتم به « يائيل دايان » قصتها ، هو أن ابن نيمرود قد أصبح صبياً ..

وقد ذهب بدوره الى حيث يلتقى الأولاد ويلعبون لعبة « من هو اقوى » وقد أراد أن يثبت قوته فقفز فى نهر الأردن ليعبره ، ولكنه يشرف على الفرق .. وفى تلك اللحظة يمر نيمرود مصادفة بالمكان ، فىرى ابنه على وشك الفرق .. وفجأة تحطم كل شيء ، لقد وقف « الصخرة » يرتعد ، كان نيمرود النموذج الجديد ، للصخرة ، يرتجف ذعراً ، كان الخوف الساحق يمزقه ، كل مخاوفه القديمة التى أخفاها .. وأغرقها .. وقتلها .. قفزت فجأة على السطح تسخر منه وتغزو قلبه وأعصابه .. وقفز بلا وعى فى الماء لينقذ ابنه .. فلما ألقاه فوجيء الأولاد بالصخرة يركى

كالأطفال .. ! وعندما عاد الى البيت وهو ما زال يبكي قال له أبوه « ايفرى » : « ابك يا ابني .. لا تضحك ! .. ابك ! .. ضحك ابنك في فراشه وحده بحكايات لاميش القديمة ، وحاول أن تصلى ! »

وبينما كان الطفل في الفراش ، أخرج نيمرود من الدولاب أربعا مضحكا من الجلد له عينان من الأزوار .. أعطاه للطفل !

هكذا قدمت « يائيل دايان » صورة لمجتمع اسرائيل من وجهة نظرها.. انتى تمثل بغير شك وجهة نظر واسعة الانتشار داخل اسرائيل .. كما قال لى الصحنى الهندى الذى أعارنى الرواية ..

ومن سطور هذه الرواية وما فيها من خلجات نفهم :

— ان اسرائيل دولة أقامها ناس لا علاقة لهم بالدين ولا يعترفون به ، بل انهم هاربون من دينهم قبل أى شىء آخر ؛ رغم ان اسرائيل أقامت دعايتها وحجتها فى احتلال فلسطين على أساس الدين .. انهم ناس يثأرون لاحتقار المجتمع الأوربى واضطهاده لهم ..

ان اسرائيل أقامت ضجة كبيرة حول فكرة انها تخلق نوعا جديدا من الناس أطلقت عليه اسم نبات « الصبار » ليكون جنسا ممتازا على سائر البشر ، فهذه الدعوة — العنصرية فى أساسها — تمزقها المؤلفة تمزيقا شديدا وتدمعها بالفشل الذريع .. وبأنها تشويه للانسان لاغير ..

اننا اذا تأملنا فى هذه الفكرة وآثارها ونظرتها فسوف نجد أنها «نازية» مائة فى المائة !.. لها نظرة النازية الباردة الوحشية الى الصفة العنصرية ، والى الانسان كجسد وأداة لا شفقة فى استخدامها أو تدميرها

وان فكرة القوة .. والغزو .. والتوسع .. والعدوان .. عميقة راسخة الجذور فى بناء مجتمع اسرائيل

وان الجيل الجديد ينتقد كل هذا .. ولكنه مصاب الى حد كبير بنفس الأمراض .. فهو حائر .. يكاد يرى ان انشاء دولة اسرائيل بالنسبة له لم يكن حلا للمشكلة ولكنه كان بداية مشكلة هائلة ..

مشكلة تتلخص فى عبارة : الى أين ؟!

الفصل السادس

جان بول سارتر .. ومشكلة اليهودى

جان بول سارتر فيلسوف وفنان ، اشتهر باتخاذ مواقف سياسية كثيرة ، تنطوى عادة على الوقوف الى جانب الحق والعدالة والمساواة ، والانتصار للمضطهدين ، ونضاله المشهود من أجل حرية الجزائر واستقلال الجزائر . مازال ماثلا ، وصموده في وجه العسكرية الرجعية في فرنسا كان رمزا لبطولة المثقف الذى يشعر بمسئوليته نحو المجتمع .
جان بول سارتر من الفنانين الذين صمدوا قبل ذلك في وجه الطغيان النازى ، وظالما هاجم في مؤلفاته كل ماتنطوى عليه النازية من عنصرية وتعصب قومى ..

ومن المنطق أن يكون لسارتر بعد ذلك موقف قوى ضد « أعداء السامية » أى أصحاب دعوة التعصب العنصرى ضد اليهود ..
من المنطق أن يكون له هذا الموقف ، وهو موقف عادل بالتأكيد ، لأن دعوة معاداة السامية والتعصب العنصرى ضد اليهود هى دعوة رجعية مظلمة كدعوة معاداة الزوج وكنزعة اضطهاد أى أقلية من أى نوع وكأى دعوة عنصرية أخرى ..

ولكن هذا كله لا يبرر المبالغة ، ولا يبرر الخروج على المنطق السليم والجموح وراء الرغبة في تبرير كل ما يصدر عن اليهود ، وكل ما هو يهودى ومن هو يهودى .. ولو أدى الأمر الى اتهام العالم كله والتاريخ الانسانى كله بأقصى الاتهامات

ولكن هذا هو ما جمع اليه جان بول سارتر بالضبط .. في هذا الكتاب الذى سوف أحاول أن أعرض بعض ما جاء فيه بعد استطراد قليل من هذه المقدمة ..

ونحن العرب قد وجدنا انفسنا - من حيث لا نريد - طرفا في كل ما له صلة باليهود .. بما في ذلك حكاية « معاداة السامية » ، ذلك ان اليهود ، الذين واجهوا على يد المجتمعات الاوروبية اضطهادا طويلا ، ووصل الى قمته في غرف الغاز التي اقامها هتلر لاعداء الجنس اليهودي .. هؤلاء اليهود وجدوا ان حل قضيتهم الوحيد هو في ان ينشئوا مدرسة للتعصب العنصري لا تقل عن الهتلرية ، هي الصهيونية ، وان تتبلور هذه النزعة العنصرية في وطن ودولة لهم ينشئونها على أشلاء مليون عربي .. هكذا - من حيث لا نريد - وجدنا انفسنا محتاجين الى ان نرهف السمع لكل ما يقال عن اليهود او المسألة اليهودية .. لماذا ؟ ..

هل لأننا نكره ان يدافع المدافعون عن اليهود في المجتمعات التي ينتمون اليها .. فرنسية او انجليزية او امريكية ؟ .. كلا .. فالتأني ان اليهودي كالمسلم والمسيحي له حق الحياة في الوطن الذي ينتمي اليه ، بل ان دعوتنا الاساسية ضد اسرائيل تستند الى ان اليهودي يجب ان يبقى في الوطن الذي ينتمي اليه .. لا ان يهاجر منه لينشئ دولة عنصرية باغية فوق قطعة من أرضنا نحن اذن نتمنى لليهودي طيب المقام حيث يكون ، لا لأن هذه هي العقيدة الانسانية التي تؤمن بها فحسب ، بل لأننا - أيضا - أصحاب مصلحة في هذه العقيدة ، نحن أصحاب مصلحة في ان يندثر - فعلا - التعصب العنصري بوجه عام ، والتعصب العنصري ضد اليهود بوجه خاص ، لأن هذا التعصب العنصري ، ولو بطريق غير مباشر ، هو الذي خلق اسرائيل ، وهذا التعصب العنصري هو الذي تعتمد اسرائيل - الآن - الى اذكائه ، أو إيهام الناس بوجوده في كل مكان ، لألقاء الجذوة التي خلقت اسرائيل ..

نحن اذن - لهذا كله - لا نكره ان يدافع المدافعون عن اليهودي في فرنسا او بريطانيا او بولندا او امريكا ..

ولكننا زهف السمع لهذا الدفاع ، ونشك في واقعه احيانا ، لسبب هو : ان اسرائيل تتخذة سلاحا لها ضدنا ، وتصطنع منه دخانا يخفى جريمتها العنصرية في فلمطين !

هنا فقط تنبّه ونشك وننتقد .. لأنه يكون هنا — على احسن القروض — من ذلك النوع الذى يقال عنه انه « حق يراد به باطل ! » واسرائيل الآن تقوم « بحركة التفاف » فكرية واسعة في العالم أجمع ..! انها تحاول بالأفلام الملونة ، وبمعدات السينما سكوب ، وبالروايات ، والمسرحيات ، وبالكتب العلمية والتاريخية ، وبالمحاكمات .. ان تثقل ضمير العالم كله بالذنب نحو اليهود .. ان تشعر كل فرد وكل دولة وكل دين وكل ملة انه مسئول عن جزء مما حل باليهود .. وفي غمرة هذا « الشعور بالذنب » الذى تغمر اسرائيل به العالم .. تحاول ان تستخلص الضمانات لاسرائيل ، والاموال لاسرائيل ، والأعداء للعرب بوصفهم الخصوم الجدد لليهود .. في غمرة هذا « الشعور بالذنب » الذى تغمر به اسرائيل العالم تحاول ان تقنع هذا العالم بأن يفر لها ذنبها ، وان يرى في طرد مليون عربى نوعا من التعويض المعقول لها ! ويجب ان نعترف بأن اسرائيل قد نجحت — في اماكن كثيرة من العالم — في خلق هذا الشعور ..! وجان بول سارتر نفسه — في هذا الكتاب الذى اعرض له ، يقول : ان بعض المتحررين لا يرون في اليهود الا مجرد موضوع يشتون به تحررهم ..! فالواحد منهم يتحمس في الدفاع عن اليهود لا لاحساس باطنى قوى بالحاجة الى هذا الدفاع ، ولكن ليقول للعالم انه متحرر ! ..

واتى لأخشى ، ان يكون جان بول سارتر نفسه ، قد وقع في هذه الغلطة ، وفاق كل المتطرفين في الدفاع عن اليهود لهذا السبب .. من حيث يدرى او من حيث لا يدرى ! ..

ان العنوان الكامل لهذا الكتاب — ١٥٢ صفحة — هو « عدو السامية .. واليهودى ! » ..

وسارتر في هذا الكتاب يشرح لنا - أولاً - نظريته الفلسفية في «الإنسان» ليقيم على أساسها تبريره المطلق لكل ما يصدر عن اليهود! ونظريته في «الإنسان» - في محاولة للتبسيط الشديد - هي انه لا يوجد شيء اسمه «الطبيعة الانسانية». أى ان الإنسان لا تتحدد صفاته واخلاقه وتزعاته بمجرد مولده.. ولكن يوجد شيء اسمه «إنسان في موقف».. بمعنى ان «الموقف» الذى يوجد فيه الإنسان هو الذى يحدد ويصنع طبيعة الإنسان المياسية والاقتصادية والاجتماعية والنفسية الى آخره، فالإنسان لا يمكن تمييزه او فصله عن «الموقف» الذى يوجد فيه..

والناس المتشابهون لا يتشابهون بحكم «طبيعته» واحدة ولدوا بها ولكنهم يتشابهون بحكم تشابه «الموقف» او «الحالة» التى يوجدون فيها، فما يجمع بين فئة من الناس هو وحدة «الموقف» وليس وحدة الطبيعة البشرية..

والنتيجة التى يرتبها سارتر على هذا هي: انه لا يوجد شيء اسمه «جنس» يهودى واحد له «طبيعة» واحدة، فالواقع، كما يقول: ان هناك «اجناسا» يهودية متعددة، فالفرق بين اليهودى الروسى مثلاً واليهودى اليمنى شاسع جداً كالفرق بين أى روسى وأى يمنى! فوحدة الجنس اذن ليست هي التى تجمع بين يهود العالم..

هل هي وحدة التراث والتاريخ؟

في رأى سارتر: لا!.. فتاريخ وطن اسرائيل القديم قد انقطع واندر منذ ألقى عام، فيهود العالم في الواقع لا يجمعهم تاريخ واحد ولا عاطفة قومية واحدة

اذن.. هل تكون وحدة الدين؟

كلا أيضاً.. فالتناس من أديان كثيرة يعيشون متفرقين في أنحاء الأرض دون ان تكون بينهم هذه «الرابطه» او «الوحدة» التى نراها بين يهود العالم، ثم ان اليهود المشتتين لهم نظرات مختلفة الى الدين نفسه،

وكثير منهم ملحدون في حقيقة الأمر ، ولكنهم مع ذلك يتمسكون
« بطقوس » الدين فقط ، لأنه يعطيهم احساسا « بالانتماء » الى فئة
معينة ، فالدين بالنسبة لليهود لا قيمة له عندهم « كدين » ولكن قيمته
تندهم هي « كرمز » فقط

ويخلص سارتر من هذا الى ان الشيء الحقيقي الذي يربط بين يهود
العالم هو « موقفهم » ! .. هو موقف كل المجتمعات منهم .. ونظرة
العالم اليهم ! ..

وأضئ خطوة أخرى مع منطق جان بول سارتر .. كي تكتمل فكرته
أمام القارئ ..

ان اليهودي - في رأى سارتر - يولد كما يولد أى مخلوق على
سطح الارض .. ولكنه حين يشب يجد نفسه في « موقف » مختلف عن
الآخرين : يجد ان الناس ينظرون اليه كيهودي .. وان الدنيا تعامله
كيهودي .. هو وكل يهودى مثله ..

انه يولد وحوله جو من الاستعباد والاشمئزاز والنفور والكرهية !
انه يولد ليجد نفسه في موقف « الملعون » ، واذا به يكتسب ،
بالتالى ، الصفات المادية والمعنوية والسياسية والاقتصادية التى ترتب
على هذا « الموقف » ..

انه يولد ولديه القابلية الطبيعية لكى يكون مواطنا مندمجا في الوطن ..
فرنسيا في فرنسا ، وانجليزيا في بريطانيا .. ولكن المواطنين هم الذين
يأبون عليه ان يندمج .. فلا يجد مفرا من ان يظل « يهوديا » .. وأن
تظل اليهودية صفة تميزه وتفصله عن الآخرين .. ويصبح بالتالى « غير
قابل » للانتماء الى الوطن - أى وطن - والاندماج فيه

ولما كان اليهودى - أيا كان المكان الذى يولد فيه - يواجه هذا
« الموقف » .. فان هذا « الموقف الواحد » بالتالى يوحد بين جميع
انيهود في العالم .. ويخلق بينهم هذه الرابطة التى نعرفها .. والتى
مصدرها هو هذا الموقف « المنبؤ » وليس مصدرها وحدة الدين ولا

وحدة الجنس ولا وحدة التاريخ ! ..

واقدم تهمة وضعت لليهود في هذا الوضع المنبوذ من العالم المسيحي
هى اتهام المسيحيين لهم بأنهم قتلوا المسيح .. ولذلك فكل مسيحي أوربي
يشب وهو ينظر الى اليهود على انهم قتلة أحفاد قتلة ! ..

والفكرة التى بنى عليها سارتر نظريته - الى الآن - معقولة الى
حد بعيد . ان الذى يجمع اليهود ليس الأصل الواحد ولا الدين
الواحد ولا التاريخ الواحد . وهذا أحد الأدلة التى نسوقها لنقول انه
لا حق لهم فى الوطن الذى اغتصبوه فى فلسطين . انما الذى يجمعهم
هو وحدة « الموقف » .. موقف « النبذ » و « الابعاد » الذى
يواجهونه فى اوربا بالذات ..

ولكن سارتر بالغ كثيرا فى ترتيب النتائج على هذه الفكرة . فذهب
الى أقصى الحدود فى القاء مسئولية هذا « النبذ » على المجتمعات التى
ينشأ فيها اليهود . أى على العالم كله . فى حين لم يفكر لحظة واحدة
فى ان يكون اليهود أنفسهم مسئولين - ولو الى حد ما - عن هذا
النبذ الذى يعيشون فيه ..

ومنذ ذلك الوقت ، والمجتمعات المسيحية فى أوربا ترفض ان يتسمى
اليهود اليها أو يندمجوا فيها - قوميا أو اجتماعيا - لقد اختارت أوربا
نهم مركز « الملعون » فلم يكن أمامهم مفر من ان يسلكوا سلوك الملعون .
كان محرما عليهم ان يمتلكوا الارض أو أن يخدموا فى الجيش .. فلم
يكن أمامهم مفر من ان يركزوا حياتهم على النقود . وتركيزهم المطلق
على النقود تعززت اللعنة الأولى عليهم بلعنة جديدة اقتصادية . واليوم
ينهم العالم اليهود بأنهم لا يعملون أبدا فى أعمال انتاجية كالزراعة أو
الصناعة أو العمل اليدوى ولكنهم يعملون فى مهنة النقود .. فان السبب
فى رأى سارتر هو أن أوربا المسيحية أبت عليهم أن ينتموا الى الوطن
إتماء عاديا ، وأبت عليهم ممارسة أى مهنة أخرى ..

ويستطرد سارتر استطرادا ذكيا في تحليل حب اليهود المشهور للفلوس ،
 وقرعهم للعمل في الأوراق المالية والبنوك والمضاربات وما الى ذلك ،
 فيقول : ان الذى يجذب اليهودى الى الفلوس ليس حب الفضة أو الذهب
 فى حد ذاته ، ولكن الذى يجذبه فى الفلوس هو : قوتها الشرائية أو
 « قدرتها على الشراء » .. الفلوس لا جنسية لها . ولا قومية ولا تراث .
 انها لغة عالمية .. قوتها مستقلة عن قوة القيم الأخرى التى يجد اليهودى
 نفسه محروما منها . « ثمن » أى شئ لا يتوقف على شخصية ولا جنسية
 ولا دين المشتري . المشتري هو الذى يملك الرقم المكتوب فى خانة
 السعر . فاذا دفع الثمن فانه يصبح المالك القانونى للشئ . فالتملك
 بالشراء لغة عالمية لا تحتاج الا الى الفلوس . فى الآداب المحلية نقرأ دائما
 ان هناك أشياء كثيرة ليس لها ثمن .. لا تباع ولا تشتري كالتشريف
 والحب والفضيلة والذوق .. الى آخره ، وهذا فى رأى سارتر أسلوب
 لاستبعاد اليهودى وحرمانه من نيل هذه الأشياء ، ولكن هذا فى حد ذاته
 هو الذى يجعل اليهودى حريصا على أن يثبت أن كل هذه الأشياء يمكن
 شراؤها ، وان الفلوس بالتالى هى أهم شئ . انه لا يؤمن بأن أى شئ
 له « قيمة » ولكن كل شئ له « ثمن » . ان « القيمة » لها معايير كثيرة
 غير الفلوس .. ترجع الى التراث مثلا أو الانتماء الى أصل معين أو حضارة
 معينة .. أو .. أو .. الى آخر هذه الأشياء التى يجد اليهودى نفسه
 محروما منها ، فهو لذلك يحاول إلغاء فكرة « القيمة » التى لا يستطيع
 أن يشارك فيها لتحل محلها فكرة « الثمن » .. أى الفلوس .. الشئ
 الذى يستطيع ان يمتلكه ويشارك فيه

« القيمة » شئ اجتماعى .. فما ليس له قيمة فى مجتمع قد تكون له
 قيمة كبيرة فى مجتمع آخر . واليهودى منبوذ من كل مجتمع ، لذلك
 فهو يفضل إلغاء فكرة « القيمة » التى لا يستطيع أن يشارك فيها ،
 ويحل محلها فكرة « الثمن »

فلهذه اليهودى على الفلوس .. وعدم اعترافه بأى قيمة الا بالفلوس

وبفكرة الثمن .. ليس مصدرهما خسة طبيعية فيه . ولكنهما « رد فعل »
 لحرمان المجتمع له من المشاركة في القيم الخاصة بهذا المجتمع
 يضاف الى ذلك ان اليهودى دائما قلق في أعماقه . انه لا يطمئن أبدا
 انى استمرار ملكيته لأى شئ .. انه لا يستطيع ان يثق فى ان مركزه أو
 ممتلكاته أو قوته فى المجتمع الذى يعيش فيه يمكن أن تستمر غدا ..
 تاريخه عبارة عن عشرين قرنا من التيه والتجوال .. انه مستعد فى أى
 لحظة لأن يحمل عصاه على كاهله ويرحل . انه لا يمكن أن يستشعر فعلا
 استقرار « الآرى » الذى لا يمكن مناقشة التصاقه بأرضه واثمائه
 لوطنه ، وكل القيم الاجتماعية المعترف بها فى بلاده

على هذا النحو يضى سارتر فى سرد كثير من الصفات التى أصبحت
 لاصفة بشخصية « اليهودى » فى الذهن العام ، مبررا لها جميعا بأنها رد
 فعل ونتيجة لمعاملة المسيحية الأوروبية ، والقصومات الأوروبية لليهود
 خلال ٢٠٠٠ سنة مستمرة من الزمان . حتى حين يقول الواحد « يهودية
 حسناء » يجد ان للكلمة وقما يختلف عن وقع قوله « امريكية حسناء »
 او « يونانية حسناء » مثلا . ان كلمة « يهودية حسناء » فيها نوع من
 لذه الاستباحة والاغتصاب ! .. اليهودية الحسناء هى تلك التى جرها
 فرسان القوازيق من شعرها فى شوارع القرى المحترقة . اليهودية الحسناء
 فى الفولكلور - الأدب الشعبى - الأوروبية ، هى المقهورة المغتصبة أو
 الذليلة فى حب أوروبى لا يهتم لها كثيرا ، وسوف يتزوج آخر الأمر من
 أوربية مثله .. وفى بعض القصص الشعبية حين تموت اليهودية فى سبيل
 حباها اليأس لا تقدم القصة موتها على انه استشهاد ، بل على انه نوع
 من العدل ! » ..

« واليهودى فى فرنسا مثلا قد يصل الى أعلى الدرجات ، ويحقق أكبر
 قدر من الثراء ، ولكن المجتمع رغم ذلك يأبى عليه أن يلتحق به التحاقا
 حقيقيا - حتى ولو « قبل وجوده » فى كل مكان - انه قد يصبح
 وزيرا . ولكن الناس لا يذكرونه فيقولون انه « وزير » بل انه « وزير
 يهودى »

وكما يرسم جان بول سارتر صورة اليهودى التى خلقها المجتمع الاوروبى .. يرسم صورة « عدو السامية » .. وهو ليس المواطن الاوروبى العادى ، ولا حتى الذى يقف من اليهودى هذا الموقف ، بل هو ذلك الذى يتميز بمذاء خاص لليهود

يقول سارتر ان أعداء السامية ودعاة التعصب العنصرى ليسوا عادة من الاذكياء أو المتفوقين بأى صورة من صور التفوق .. أى ليسوا من « النخبة » فى أى مجتمع ولكنهم من « العاديين تماما » أو الأقل من العاديين ! وأغلب الدعوات العنيفة ضد السامية نشأت وترعرعت بين أبناء الطبقة المتوسطة الصغيرة التى لا يملك أفرادها شيئا .. فبمجرد تعصبهم يشعرون فجأة بأنهم يمتلكون شيئا . فالطبقة المتوسطة الصغيرة التى لا تملك الا قليلا فى ألمانيا كانت هى نواة دعوة معاداة السامية ، انها عاجزة ازاء « اليونكرز » وكبار الصناعيين الذين يملكون كل شئ فى ألمانيا ، وهى فى نفس الوقت لا تقبل الاعتراف بأنها لا تملك شيئا كالبروليتاريا ، لهذا أقبلت على دعوة معاداة السامية لأنها تعطيها احساسا بالامتلاك وبالتميز ازاء فئة اخرى ، هى اليهود ، تريد أن تسرق منها ما تمتلك وهو الوطن ! ويقول جان بول سارتر ان اليهودى .. ازاء هذا « الموقف » الذى يجد نفسه فيه .. يختار أحد موقفين .. فريق يحاول أن يتنصل من يهوديته .. وان يتهرب منها .. وان يتستر عليها .. أى يحاول بوجه عام تخفيف وقع المقاطعة الموجهة ضده .. فهو انسان فى حالة هرب دائما من نفسه ومن وضعه ..

وفريق ثان .. يكون رد فعله عكسيا . انه يقبل اتهام العالم كله ، ويعامل العالم على هذا الأساس ، ومن هذا الفريق الثانى خرج - فى رأى سارتر - أولئك الذين دعوا الى اقامة وطن يهودى ودولة يهودية ، على أساس ان تأكيد الذات اليهودية والوجود اليهودى ، والرد على النفى الاجتماعى فى انحاء العالم لا يكون الا باقامة دولة تكون لها أرض وقومية ووجود ينتى اليه ..

ثم يقول : ان اقامة دولة يهودية قد تحل مشكلة اليهود الذين يسكنون في تلك الدولة . ولكنها لا تحل مشكلة اليهود الذين يفضلون البقاء في أوطانهم ، بل انها تزيد من تعقيد موقفهم .. ذلك ان قيام هذه الدولة هو دليل آخر يبرهن على ما يقوله خصومهم من انهم لا يحبون الانتماء الى الأوطان التي يعيشون فيها أصلا

وهو يتنبأ بأزمة شديدة بين اليهود المهاجرين الى اسرائيل من جهة .. وبين اليهود الباقين في أرض آبائهم وأجدادهم - فرنسا أو غير فرنسا - من جهة أخرى ! ..

الى هنا .. وأعتقد اننى أعطيت وجهة نظر سارتر في الموضوع فرصة كافية في حدود هذه المساحة وقد آن أن تأمل كلامه مما في سطور قليلة ..

ان الملاحظة البارزة على هذا الكتاب هي ان سارتر كتبه بلهجة المحامي ، فبالرغم من ان فيه أشياء كثيرة صحيحة وعلى درجة كبيرة من ذكاء التحليل .. فان الكتاب كله مكتوب بلهجة المحامي الموكل للدفاع عن قضية معينة . فهو يشعر ان من واجبه تبرير كل شيء . والدفاع عن كل شيء . ونفى كل مسئولية - صغيرة أو كبيرة - عن موكله !

ونحن - كما سبق ان قلت - لسنا أعداء للسامية ولا أعداء لليهود كجنس أو دين . بل ولا نختلف في هذه الناحية عن أى رأى قال به سارتر ولكن المرء حين يفصل في قضايا نفسية وتاريخية واجتماعية عمرها ٢٠٠٠ عام ، لا يمكن ان يلقي كل المسئولية على طرف واحد دون طرف وهو مطمئن الضمير . ولقد بالغ سارتر في نفي أى مسئولية عن اليهود اني درجة انه كاد يكون « عنصريا » بمعنى آخر ! فكما ان كراهية عنصر معين هو اتجاه عنصري ، كذلك فان نسبة فضيلة الصواب المطلق الى عنصر معين هي أيضا نزعة عنصرية !

ان سارتر حين يعيد ويزيد ويؤكد ان اليهود يحاولون دائما الاندماج والذوبان في كل مجتمع يعيشون فيه ، ولكن المجتمعات العالمية هي التي تفرض ذلك ، وهي التي تصر على ابقائهم منفصلين .. انما يتجاهل في

الواقع محاولات كثيرة جرت لامتناس اليهود فى مجتمعات كثيرة ، ويتجاهل ان اضطهاد اليهود اذا كان قد حدث فى مناسبات كثيرة الا انه لم يكن أبدا القاعدة المستمرة فى التاريخ

وفى بلاد كالبلاد الشيعية ، تم فيها الغاء الدين بصفة رسمية وبالتالى تم فيها الغاء الدين كمصدر تمييز بين مواطن ومواطن ، وانفتحت بذلك فرصة ضخمة لليهود لكى يصبحوا على الزمن جزءا لا يتجزأ من البلد الذى يعيشون فيه .. لم يغير هذا من الحقيقة فى شىء ، وظلت المشكلة اليهودية قائمة بنحو أو بآخر .. بمعنى انه ظلت الرابطة اليهودية المنفصلة عن الرابطة القومية العامة فى تلك البلاد قائمة . وآية ذلك محاولات اليهود فى تلك البلاد من أجل الهجرة الى اسرائيل . بالرغم من ان كثيرين جدا من هؤلاء الراغبين فى الهجرة هم فى الواقع ملحدون ، كما يقول سارتر نفسه فى ملاحظته عن اليهود الاوربيين

انهم هنا يهربون من هذا « الاندماج » الذى يقول سارتر انهم يطلبونه ولا يمكن القول بأنهم يهربون من نظام اقتصادى لا يحبونه مثلا .. لأنه لا يحدث أبدا أن تهرب « فئة بأكملها » من وطنها ، اذا كانت تحسن بالانتماء الى هذا الوطن بالمعنى الذى يفهمه أى مواطن فى أى وطن لمجرد اعتراضها على النظام الاقتصادى

وقد ركز سارتر حديثه خلال صفحات طوال عن اشتراك اليهود الفرنسيين فى المقاومة السرية ضد النازى وضد الاحتلال الالمانى . وأشاد طويلا ببطولتهم وقال ما معناه : انهم بهذا دفعوا أعظم ضريبة يمكن أن يدفعها أى فرنسى ..

ولكن هذا المثل لا يصلح دليلا مطلقا على رغبتهم فى الاندماج والانتماء المطلق الى المجتمع الذى يعيشون فيه . والسبب هو ان العدوان النازى لم يكن موجها ضد « فرنسا » وحدها ، انما كان موجها أيضا ضد « اليهود » بالذات . كان هتلر يهدد اليهود أكثر منا يهدد فرنسا .. فهم هنا أمام خصم للطائفة لا مجرد خصم للوطن . ولهذا فهم قد حاربوا هتلر

كيهود قبل ان يحاربوه كفرنسين . حاربوا حرب الدفاع عن بقاء اليهود
لا حرب الدفاع عن عقمة فرنسا مثلا !

والدليل على ذلك ان هناك أمثلة كثيرة تدل على ان اليهود في هذا
الوطن او ذلك لم يكونوا يختارون دائما الانتماء الى الوطن في ساعات
مجد الوطن وساعات ذله على السواء ، وهو الانتماء الحقيقي . انما كانوا
كثيرا ما يعتبرون أنفسهم كتلة خارج دائرة الوطن ، لها حرية اختيار
الوطن وتغييره وفق المصلحة التي يرونها ..

سارتر نفسه يشير الى الثورة الوطنية البولندية التي نشبت في القرن
التاسع عشر ضد الاحتلال الروسي . وكيف ان يهود وارسو برفضهم
الانضمام الى الثورة كانوا يهدفون الى تحقيق مركز ممتاز لأنفسهم عن
طريق موالة المعتصب الروسي ..

وسارتر يقول ان قيصر روسيا كان يضطهد يهود روسيا في نفس
الوقت الذي كان يمالئ فيه يهود بولندا وينحهم الامتيازات .. وان
السبب هو ان القيصر اعتبرهم فئة منفصلة عن الوطن في الحالتين . فالفئة
المنفصلة في وطنه هي خطر على وطنه ولذلك يضطهدهم . والفئة المنفصلة
في وطن بولندا تفيد سياسته ضد بولندا فهو لهذا يمالئهم !

ولكن هل دفاع سارتر يرى اليهود - تماما - من مسئولية الموقف؟

واذا فرضنا ان موقف الاضطهاد داخل روسيا كان « مفروضا » عليهم
ولا حيلة لهم فيه .. فهل موقف مبالاة المستعمر في بولندا أيضا كان
مفروضا عليهم ولا حيلة لهم فيه ؟ ! .. بالطبع لا .. !

مثل آخر أضره لا لأن له دلالة خاصة ، ولكن لأنه كان محل جدل
بالذات ، هو : اليهود في الجزائر ! ..

ان اليهود الجزائريين من سكان البلاد الأصليين . ومنذ الاحتلال
الفرنسي للجزائر على الأقل يمكن القول ان حظهم وحظ أبناء سائر
الأديان كان واحدا . فلا يعقل ان يضطهدهم الجزائريون وهم أنفسهم
مضطهدون . ولكن اليهود هناك وجدوا الفرصة المناسبة بعد الاحتلال

لكى يختاروا الجنسية وينضموا بكل كيانهم الى الكيان الطارىء على
انجزائر ، صاحب الامتيازات ، ويتخلصوا من جلدتهم الجزائرى القديم ..
وكان هذا قبل ان تقرر فرنسا اعطاء الجنسية الفرنسية لكل سكان
انجزائر بعشرات من الأعوام .. وبعد مرور حقبة طويلة ، وبعد اشتعال
النار تحت بوقنة الثورة الجزائرية ، اصبح اليهود الجزائريون جزءا من
الاوربيين ومن مشكلة الاوربيين

ليس صحيحا اذن هذا الموقف الذى يتخذه سارتر .. من طلب البراءة
التامة لكل المجتمعات اليهودية فى كل زمان ومكان .. وطلب الادانة
الكاملة لكل المجتمعات الانسانية الاخرى فى كل زمان ومكان ! ..

وكما ان المحامى الذكى يعمد عادة الى اخفاء واهمال نقط الضعف فى
موقف موكله ، كذلك فان سارتر يمر مرور الكرام على نقط الضعف
الاساسية فى موقف اليهود اليوم ..

ان الكتاب — مثلا — مشحون بطاقة هائلة ضد أى اتجاه عنصرى .
فماذا عن الدعوة العنصرية فى داخل المجتمع اليهودى .. وهى الدعوة
الصهيونية ؟ .. لا شيء ! ..

بالرغم من ان سارتر أشبع كل شيء يتصل بالمسألة اليهودية عرضا
وتحليلا فانه لم يذكر الصهيونية الا فى سطور تمد على أصابع اليد
الواحدة ! .. رغم ان الصهيونية كدعوة كان عمرها أكثر من نصف قرن
عندما كتب هذا الكتاب ! .. ورغم ان الصهيونية — كدعوة عنصرية —
أقدم من النازية نفسها بعشرات من السنين ! ..

لأنه لو وضع الصهيونية فى مكانها المناسب من الاهمية ، فكأنه وضع
اليهود أو فئة كبيرة منهم تحت رحمة كل مدافعه الثقيلة التى يصوبها فى
كتابه الى النزعات العنصرية وإلى كل أنواع التعصب

ومن المؤكد ان أى دراسة للمسألة اليهودية الآن لا تهتم بالدعوة
الصهيونية فكريا وسياسيا وتاريخيا .. تكون دراسة ناقصة ومتحيزة الى
حد كبير ! ..

مذكرات بن جوريون

من الصفحات الأولى لهذه المذكرات ، يلاحظ القارئ ان بن جوريون لم يحاول قط أن يكتب في هذا الكتاب كمؤرخ ، ولا حتى كسياسي متقاعد ، ولكنه كته كسياسي مازالت عينه على المسرح ، ينتظر الساعة التي يعود فيها الى الظهور : أى انه كتب فقط مايناسب مواقفه السياسية والمستقبله ..

والحقائق التي أخفاها بن جوريون - بالطبع - أهم من الحقائق التي ذكرها ..

ومع ذلك ، فماذا يقول بن جوريون في مذكراته التي ظهرت منذ شهر ؟ ..

يقول دافيد بن جوريون :

« منذ آلاف السنين ورغبة اليهود في العودة الى أرض اسرائيل لامتوت . وأحيانا كانت هذه الرغبة تتمدى مجرد رغبة العودة الى رغبة في زراعة الأرض ذاتها : ففي عام ١٥٩٣ ، جاء « دون جوزيف ناسي » مع أتباعه من أسبانيا الى فلسطين ، حيث أقام أول مستعمرة زراعية في الجليل ، على شاطئ بحيرة طبريا

ومنذ أكثر من مائة عام حاول مليونير انجليزى يهودى ، اسمه السير « موسى مونتفيور » ، أن يقنع اليهود المتوطنين في فلسطين بأن يتحولوا الى فلاحين ، ومن أجل هذا الهدف : أقيمت أول « ييارة » يهودية من « ييارات » البرتغال ، بالقرب من يافا ، عام ١٨٥٦

وبعد ثلاثين عاما أسست منظمة يهودية فرنسية ، اسمها التحالف الاسرائيلي العالمى ، أول مدرسة زراعية في فلسطين ..

وفي عام ١٨٧٨ ، أسس يهودى من القدس أول قرية يهودية كاملة سماها « بتاح تكفاه Petah Tikva » أى : باب الأمل !

ثم بدأت الهجرة ، مع التحول الى زراعة الأرض بالذات تتوالى : موجات فقيرة تأتي من روسيا وشرق أوروبا بوجه عام ، وأموال تأتي من غرب أوروبا ، برز من بين دافعيها اسم البارون « ادمون دى روتشيلد » رجل العائلة المالية الشهيرة ، التي كانت تمويل حكومات أوروبا كما تمويل أقصى حروبها : نفس العائلة التي مولت شراء انجلترا لأسهم قناة السويس التي كانت تملكها مصر ، على يد « الخديو اسماعيل »

وفي عام ١٨٩٦ ، أصدر صحفي ومؤلف مسرحي يهودى اسمه « تيودور هرتزل » كتابا صغيرا ، أطلق عليه اسما غريب الوقع في ذلك الوقت وهو بالالمانية Der judenstaat أى « الدولة اليهودية »

كان « هرتزل » قد أرسلته صحيفة نمسوية الى باريس ليبحث اليها بتفاصيل محاكمة الضابط الفرنسى اليهودى « دريفوس » ، فتأثر بما وجد من نزعة الى معاداة السامية في هذه المحاكمة ، فألف هذا الكتاب ومن يوم صدور هذا الكتاب الصغير ، ولدت الحركة الصهيونية العالمية ، التي وضعت نصب عينها اقامة دولة يهودية .:

ولم تحدد الحركة الصهيونية مكان هذه الدولة ، في البدء ، بفلسطين . انما كانت مستعدة لقبول أى مكان يمكنها أن تقيم فيه الدولة الحلم

هكذا ذهبوا في البداية الى الخليفة التركى العثمانى ليعطيهم مكانا ما في الشرق الأدنى ولكنه رفض . وفي عام ١٩٠٢ تحولوا الى القوة الجديدة البازغة ، انجلترا ، لكي تسمح لهم باقامة هذه الدولة في العرش وما حولها من صحراء سيناء ولكن ندرة الماء في تلك المنطقة من جهة ومعارضة لورد كرومر الذى كان يحكم مصر في ذلك الوقت من جهة أخرى ، أجهز على الفكرة ، ثم جاء جوزيف تشميرلين وزير المستعمرات البريطانى وعرض على الصهيونية أن تقيم وطنها في أوغندا ، وهو الاقتراح الذى

قسم الحركة الصهيونية وقتذاك الى قسمين : قسم يقبل العرض ، وقسم لا يقبله ..

عند هذه النقطة يقول بن جوريون في كتابه « اسرائيل : سنوات التحدى » .. « ان الثورة الروسية قامت عام ١٩٠٥ ، ثم تمكن القيصر من قمعها » . ويمترف بن جوريون ان هذه الثورة التحررية لو نجحت لأدت الى رفع الاضطهاد عن اليهود الروس ، ولأثرت بالتالى على اقبال اليهود الروس على الهجرة ، ولكن الثورة أخمدت . وسيطر الحكم المظلم من جديد . فبدأت موجة من الهجرة الى فلسطين عرفت باسم « الهجرة الثانية » بعد أن أطلق اسم الهجرة الأولى على الموجة التى أقامت أول مستعمرات زراعة فى فلسطين عام ١٨٨٢ . وقد كان بن جوريون من مهاجرى هذه « الموجة الثانية »

فقد ولد بن جوريون ، كما يقول فى ١٦ ديسمبر عام ١٨٨٦ ، فى مدينة بولندية صغيرة اسمها « بلونسك » .. كانت فى ذلك الوقت جزءا من روسيا القيصرية . كان أبوه محاميا . وكان بيته مقرا لنشاط يهودى كبير . فلم يلبث دافيد بن جوريون أن أصبح واحدا ممن يشتركون فى الجمعيات اليهودية ويعملون فيها بنشاط كبير

وفى عام ١٩٠٦ ، وجد ان القاء الخطب فى القرى الروسية لا يكفى ، فقرر أن يهاجر الى فلسطين : وفى ذلك الصيف ركب مع بعض اليهود الروس باخرة روسية عبرت بهم الى البحر المتوسط ، بعد أن حصلوا على تصريح تركى بالاقامة فى فلسطين مدة ثلاثة شهور ، وبعد أسبوعين فى البحر رست سفينتهم فى يافا

ويقول بن جوريون : ان أمه خاب حين وجد اليهود الموجودين فى فلسطين يعيشون حياة « الأفندية » على حد تعبيره : يحصلون على ايراداتهم من تأجير الأرض للغير أو من المهن الأخرى التى « فرضت على اليهود » .. يقصد الربا والسمسرة وشتى أعمال المال .. كان واضحا له ان مثل هذه الحياة لا تخلق شعبا ملتصقا بالأرض

فبين الأرض والشعب ، لابد أن تقوم رابطة من العمل «
وبهذا الاتجاه الى العمل ، لا الى خلق « طبقة عليا من اليهود » ، بدأ
اليهود يفرسون أول جذور لهم في فلسطين بالعمل اليدوى المباشر في كل
مهنة ، وبأحياء اللغة العبرية ، وإقامة مدارسها ، وتبشيتها في الحياة العامة
قدر الامكان .. الى هذا العمل بالذات ، يرجع بن جوريون بدء ميلاد
دولة اسرائيل ..

وكان بن جوريون من بين أولئك الذين عملوا في زراعة البرتقال ،
والعنب ، وصناعة النبيذ ، ويقول : انه بينما كان يسير وراء المحراث في
الحقل ، كان يهتم بما تحقق بعد ذلك من إقامة الدولة .. بينما كانت موجة
الهجرة الثانية مستمرة ، من الشباب الذين يندفعون ويتشرون في حقول
العمل اليدوى بالذات ..

وكما تعلموا زراعة الأرض ، بدأوا يتعلمون الدفاع عنها ، بدأوا
يكوّنون جماعات سرّية مسلحة مدربة على القتال حملت من ذلك
الوقت اسم « الهاجاناه » ..

ولما كانت البلاد التى يحدث فيها كل هذا تابعة في ذلك الوقت للدولة
العثمانية ، واليهما سوف يتجه عمل اليهود لكسب مزيد من الحقوق ،
فقد قرر بن جوريون ، وزميل آخر له اسمه « اسحق بن زفى » ، الذى
أصبح بعد ذلك ثانى رئيس لدولة اسرائيل بعد وفاة « وايزمان » ، قرر
الاثنان السفر الى القسطنطينية لدراسة اللغة التركية والقانون التركى



وجاءت الحرب العالمية الأولى لتضع حدا لدراستهما ، فعادا الى
القدس . وهناك اعتقلتتهما السلطات التركية بتهمة التآمر ضدها ثم
طردتهما من البلاد فذهبا الى الاسكندرية . وفي الاسكندرية نظر الانجليز
اليهما أيضا نظرة شك وارتباب بسبب قدومهما من المناطق التركية ،
فأعطوهما تأشيرة دخول الى أمريكا ، وأرسلوهما الى الولايات المتحدة
الأمريكية ..

وصل بن جوريون وبن زفي الى نيويورك عام ١٩١٥ ، فبدأ على الفور الاتصال بالمنظمات اليهودية هناك . وكانت دعوتها هي : اقناع الشباب الصهيوني بدراسة الزراعة وتعلمها كي يصبحوا قادرين على الهجرة والزراعة في فلسطين بعد الحرب . كذلك بدأت الحركة الصهيونية تدعو الى تكوين فصيلة يهودية تحارب مع قوات الحلفاء وتدخل معهم فلسطين بعد طرد الأتراك بمساعدة القاضي برانديس الذي أصبح عضوا في المحكمة الاتحادية العليا الأمريكية بعد ذلك . ولكن الفكرة نجحت في إنجلترا وليس في أمريكا . وبالفعل تكونت هذه الفصائل وانضمت الى جيوش « اللورد اللنبي » التي اقتحمت فلسطين ، ولم يشر بن جوريون الى الثورة العربية التي قامت قبل ذلك ضد الأتراك والتي سهلت مهمة « اللورد اللنبي » الى حد بعيد ، فأغلب الظن ان سعى اليهود الى المساهمة في المجود الحربي للحلفاء كان توجسا من مجهود العرب الحربي وردا عليه وفي عام ١٩١٥ ، وعد سير « هنري ماكماهون » المندوب السامي البريطاني في مصر ، الشريف حسين أمير مكة بأن إنجلترا اذا حررت بلاد العرب من الأتراك فستردها الى العرب وتنصبه ملكا عليها . ورغم ان هذا الوعد لم يشمل فلسطين ، الا أن وايزمان ، كما يقول بن جوريون ، اقتبه الى ما قد تجره أمانى العرب ، فأصرع يعمل على استصدار وعد انجليزي باقامة وطن قومي لليهود في فلسطين من جهة ، وعلى الاتفاق مع الشريف حسين من جهة أخرى . وبالفعل ، حصل وايزمان على وعد بلفور من إنجلترا عام ١٩١٧ . وفي ٣ يناير عام ١٩١٩ ، حصل على اتفاق مع فيصل ابن الشريف حسين أمير مكة يعترف فيه بوعد بلفور هذا ويعد بأحسن العلاقات بين الدولة العربية التي ستنشأ في الشرق وبين « فلسطين » ..

وبعد شهرين من الاتفاق ، عزز فيصل موقفه بخطاب أكد فيه هذا المعنى وأرسله الى القاضي الصهيوني الأمريكي « فيلكس فرانكفورتر » عضو الوفد الصهيوني الى مؤتمر فرساي في فرنسا

ويقول بن جوريون : ان اتفاقية « فيصل - وايزمان » هذه لم يكن لها أى شأن . فالعرب في فلسطين وفي كل الأقطار المجاورة بما فيها العراق التى أصبح فيصل نفسه ملكا عليها ، رفضوا رفضا باتا أن يعترفوا بهذه الاتفاقية ..

ويرى بن جوريون انه حضر المؤتمر الصهيونى العالمى عام ١٩٣٣ على رأس وفد « الماباى » وهو حزب العمال اليهودى في فلسطين ، وكان يمثل أكبر كتلة في المؤتمر لأول مرة ، فتم انتخاب بن جوريون عضوا في المجلس التنفيذى للمنطقة الصهيونية والوكالة اليهودية .. اذن فقد أصبح بن جوريون زعيما !

ويقول بن جوريون : انه كان يرى ان أهم شيء هو الاسراع في تهجير أكبر عدد ممكن من اليهود الى فلسطين ، ولكنه لم يعد ممكنا في نفس الوقت تجاهل موقف العرب ، ولذلك فقد حاول أن يجد صيغة توافق بين آمال الصهيونية وآمال القومية العربية ، وذلك بالدخول في مباحثات مع بعض العرب البارزين في فلسطين ومصر وسوريا ولبنان والمملكة العربية السعودية ..

« وتمهيدا لمقابلاتي مع العرب ، تحدثت مع المندوب السامى ، الجنرال سير آرثر ووتشوب ، الصديق الوفى للقضية الصهيونية ، وسألته عما اذا كانت الحكومة الانجليزية توافق على اتفاق عربى - صهيونى في هذا الشأن . ورد المندوب السامى البريطانى على قائلنا : انه لايعرف رأى حكومته في هذا الموضوع ، ولكنه يعتقد شخصا انها سوف توافق . وقد لعب دكتور يهوذا ماجنس أول رئيس للجامعة العبرية في القدس دورا كبيرا في ترتيب مباحثاتى مع العرب ، رغم اختلافى معه حول الكثير من زوايا القضية الصهيونية . وقد اتصلت بالمباحثات واللقاءات أكثر من عامين في فلسطين ، وفي البلاد العربية المجاورة ، وفي جنيف ، مقر اللجنة الفلسطينية السورية .. ولكنها لم تؤد الى أى نتيجة »

وفي عام ١٩٣٣ ، وصل « هتلر » الى الحكم في ألمانيا . وبدأت موجة

جديدة من الهجرة اليهودية الى فلسطين . وبدأت مقاومة العرب الفلسطينيين لهذه الهجرة تتخذ شكلا غنيا ..

ووقف بن جوريون في فبراير عام ١٩٣٧ ، في اجتماع « المستدروت » - اتحاد نقابات العمال الصهيوني - يقول : ان العرب لن يفهموا الا لغة القوة . وان التباحث معهم لايجدى . انما لابد لهم أن يشعروا بأن الصهيونية قوة يحسب لها حساب ، وانها عامل حاسم في الموقف ، وليست مجرد عنصر ثانوي

وفي نوفمبر عام ١٩٣٦ ، أرسلت إنجلترا لجنة ملكية تحت رئاسة « اللورد بيل » لتبحث موضوع العلاقات العربية اليهودية في فلسطين ، وفي العام التالي نشر التقرير وكان يدعو الى تقسيم فلسطين . ولكنه لم يلبث أن دُفِن ..

وفي عام ١٩٣٩ ، دعت إنجلترا الى مؤتمر عربي - يهودي - انجليزي في لندن ، هاجم العرب فيه الانتداب البريطاني واقترح التقسيم على السواء . أما موقف إنجلترا فقد أوضحته في الكتاب الأبيض الذي نشر في ذلك العام ، وكان يقرر ادخال ٧٥ ألف يهودي في الخمسة أعوام التالية . على ألا يدخل البلاد أى يهودي آخر بعد ذلك الا بموافقة العرب . وشتت الصهيونية حملة واسعة على هذا الكتاب الأبيض . وفي مقدمة من هاجموه في البرلمان البريطاني نفسه ، واحد من كبار أصدقاء الحركة الصهيونية : « ونستون تشرشل » الذي كان يحمل لواء المعارضة ضد رئيس الوزراء « نيفيل تشمبرلين »

ثم انفجرت الحرب العالمية الثانية .. ويحاول بن جوريون أن يسجل في تاريخ هذه الحرب أن العرب وقفوا فيها الى جانب هتلر ، بينما وقفت الحركة الصهيونية الى جانب الحلفاء . وهو تصوير كاذب وغير صحيح .. فالحكومات العربية ذاتها كانت موالية للحلفاء بل ومستسلمة لهم .. أما

الشعوب العربية فكانت تطلب خروج الجميع من انجيز وفرنسين وألمان من بلادها ، وهو موقف اتخذته كثير من القيادات الوطنية في البلاد المضاعمة للاستعمار .. مثل غاندى وحزب المؤتمر في الهند — مثلا — أما الأفراد الذين لجأوا الى ألمانيا فرارا من اضطهاد الانجليز لهم .. فهم لا يعطون الصورة الكاملة عن « موقف العرب »

ومضت الصهيونية خلال الحرب ، تنظم الهجرة الشرعية وغير الشرعية الى فلسطين ، بواسطة الأداة العسكرية التي أسستها الصهيونية منذ عام ١٩٢٠ باسم « الهاجاناه » ويعترف بن جوريون هنا ان قوات اليهود العسكرية — الرمزية في الواقع — التي قاتلت الى جانب الطغاف في أوروبا كانت مهمتها تنظيم وتسهيل هذه الهجرة غير الشرعية . فلما اقتربت قوات روميل من الشرق الأدنى ، أسس الصهيوينيون نوعا آخر من القوات العسكرية اسمه « فرق البالماخ » لتقوم بمهمة مقاومة الألمان خلف خطوط القتال فيما لو احتلوا فلسطين



وفي خلال هذا كله ، كان همهم الوحيد هو التفكير في مستقبل فلسطين بعد الحرب ..

ويقول بن جوريون : انه كان واضحا لهم ان ألمانيا سوف تنهزم حتما في النهاية وتنتصر انجلترا . وقد أصبح رئيس وزراء انجلترا ونستون تشرشل نفسه صديق الصهيونية العريق . ولكن كان واضحا لهم أيضا ان انجلترا وان كانت ستخرج منتصرة الا انها ستخرج أيضا ضعيفة . أما مركز الثقل فهو ينتقل بسرعة الى الولايات المتحدة الأمريكية .. قالى هناك ، حيث توجد أكبر وأغنى جالية يهودية ، يجب أن ينتقل العمل

وهكذا ذهب بن جوريون الى أمريكا منذ عام ١٩٤٠ ، ليمثل بين المنظمات اليهودية هناك ، وفي مايو عام ١٩٤٢ ، اتخذ مؤتمر الصهيوينين الأمريكيين قرارات عرفت باسم « مقررات بليتيمور » ، نسبة الى الفندق الذى انعقد فيه المؤتمر . وكانت هذه القرارات تقول : « ان مشكلة

السلام في العالم لن تحل الا بحل مشكلة تشرّد اليهود في العالم بغير وطن .. وانه لذلك لايد من منح الوكالة اليهودية سلطة كافية لتحول فلسطين الى « كومنوك يهودى » بعد الحرب »

وانتهت الحرب . وانقلب الحال فجأة في انجلترا ، فقد خرج تشرنل من الحكم وجاء حزب العمال . فهل هى صدمة للصهيونية ؟
كلا ...

يقول بن جوريون : « ان حزب العمال كان قد سبق له أن اتخذ خلال الحرب قرارات تدعو الى قيام دولة يهودية ، قرارات فيها ما هو أكثر مما طالبت به الوكالة اليهودية نفسها فى أى وقت ، وخصوصا قرار يقضى باقتلاع كل العرب فى الدولة اليهودية ونقلهم الى البلاد العربية المجاورة ! » ..

ولكن المشكلة فى رأى بن جوريون لم تكن فى عدم حماسة حزب العمال فى خدمة الصهيونية ، ولكن فى عدم قدرته .. وعدم قدرة انجلترا بوجه عام ! .. يضاف الى ذلك ان مجلس الوزراء ليس هو كل شيء ، فهناك أيضا جهاز الدولة وأجهزة المستعمرات ، التى يعتقد بن جوريون انها كانت قد أصبحت كلها ، منذ صدور الكتاب الأبيض ، معادية للصهيونية ..

هكذا أصبح لا مفر من احتمالين : اما الدولة اليهودية ، واما تنفيذ الكتاب الأبيض ..

وهنا يشن بن جوريون حملة على وزير خارجية العمال بالذات ، ارنست بيكن ، الذى كان مسنودا فى رأيه من آتلى رئيس الوزراء ، ويقول : انه وصل الى الاقتناع بأنه لايد من الاصطدام بانجلترا ، وبالعرب فلسطين ، وبالذات العربية المجاورة .. « والابقى اليهود أقلية مغلوقة فى بلد عربى ! » ولهذا لايد للصهيونية من شيء أساسى وهو : القوة !

لا تغلر فيما أعرف من كتابات .. لهذا التبجح !

انه يتحدث عن فلسطين ، كأنها بلد خال من السكان !

انه في لحظة واحدة يقلب صفحة الحديث عن العدل والانسانية والديموقراطية حين يصل الى النقطة الحاسمة ، ليتحدث عن أشياء أخرى تماما : القوة ! السلاح ! اقتلاع الشعب من مكانه ! تحويل الأغلبية الى أقلية ! ..

ويستطرد بن جوريون قائلا : انه كان دائما رئيس المجلس التنفيذي للوكالة اليهودية دون أن يتولى وزارة بعينها . فلما أنشئت وزارة الدفاع لأول مرة عام ١٩٤٦ ، تولى الاشراف عليها .. وهناك بدأ على الفور بدراسة القوة الحقيقية لفرق « الهاجاناه » فوجدتها عام ١٩٤٧ ، كالآتى :

بنديقية عادية	١٠٠٧٣
بنديقية أوتوماتيكية	١٩٠٠
مدفع رشاش	١٨٦
مدفع رشاش خفيف	٤٢٤
مدفع مورتر عيار بوصتين	٦٧٢
مدفع مورتر عيار ثلاث بوصات	٩٦

وعلى الفور بدأ العمل لاقامة صناعة أسلحة حربية في فلسطين ، وفي تهريب المعدات والأسلحة من الخارج . ويقول بن جوريون : انها جاءت من أمريكا بالذات التي كانت على وشك تخفيض صناعاتها الحربية بعد أن انتهت الحرب ، وحين يقول بن جوريون انهم حصلوا بـ ١٠٠ مليون دولار على أسلحة تساوى ملايين كثيرة فهم ان الأمر لم يكن مجرد شطارة ، انما كان ينطوى بغير شك على تبسيطات رسمية غير عادية ..

أما الدول التي رضيت — كدول — أن تبيع لهم الأسلحة فكانت : تشيكوسلوفاكيا وفرنسا !

وفي تقرير أصدره بن جوريون في ذلك الوقت لفرق « الهاجاناه » ، قال : ان العدو المقبل هو انجلترا والعرب . ولكن الأمر يختلف « فخلافنا مع انجلترا سياسى . واذا لجأنا أحيانا الى أعمال عسكرية ضدها فلمجرد تأكيد موقفنا السياسى » أما العرب فالمركة عسكرية . ثم يدعو الى

تدريب « الهاجاناه » بحيث تصبح قادرة على قتال « الدول العربية »
لا العرب الفلسطينيين وحدهم

وفي مايو عام ١٩٤٧ ، طرحت قضية فلسطين للمناقشة في جلسة خاصة للجمعية العامة للأمم المتحدة . ولأول مرة يسمح للوكالة اليهودية بأن تشترك في الجلسة وكان السؤال الذي يشير الى مفترق الطرق هو : هل هناك علاقة بين مشكلة اليهود في العالم وبين فلسطين « كما يقول الصهيونيون » .. أم ان كلا منهما مشكلة منفصلة ، كما يقول العرب ؟ وأيدت تركيا والهند وأفغانستان رأى العرب ، بينما أيد الباقيون كلهم رأى الصهيونية ١ ..

فقد كان « الوجود العربي الدولي » في ذلك الوقت في قاع سحيق من الضعف وعدم القدرة على التأثير ١

ثم تقرر تكوين لجنة استقصاء من احدى عشرة دولة وقررت أغلبية اللجنة تقسيم فلسطين الى دولتين : احدها عربية ، والأخرى يهودية ، يجمعهما اتحاد اقتصادي

وفي يوم ٢٩ نوفمبر عام ١٩٤٧ ، صوتت ٣٣ دولة بما فيها أمريكا ، والاتحاد السوفيتي في صالح هذا القرار . وصوتت ضده ١٣ دولة : انسدت دول العربية الأعضاء في ذلك الوقت ، وأربع دول اسلامية هي : باكستان ، وأفغانستان ، وإيران ، وتركيا ، وثلاث دول لا هي اسلامية ولا عربية ، وهي : الهند ، واليونان ، وكوبا . وامتنعت عن التصويت عشر دول بينها انجلترا

وفرّح الصهاينة واليهود في كل مكان . بينما أعلن العرب انهم لن يقبلوا القرار ، وأنهم سوف يقاومونه بكل الوسائل ..

في صفحات قليلة يطوى بن جوريون قصة الحرب التي نشبت عقب انسحاب انجلترا من فلسطين بين الدول العربية واسرائيل .. واعلانه قيام

دولة اسرائيل في اجتماع كبير بتل أبيب .. والبيان الذي أذاعه بذلك من محطة الاذاعة السرية التي كانوا قد أعدها لتصبح اذاعة علنية في تلك الليلة .. بينما كانت الطائرات المصرية تقذف قنابلها في أول غارة على تل أبيب .. ثم أحداث القتال ، والهدنة الأولى ، ثم الهدنة الثانية .. ثم تكون اسرائيل بعد هذه الخطوب عند حدودها الحالية « التي يقول : انها أضافت الى اسرائيل فوق نصيها المقدر في قرار التقسيم بما يصل الى الثلث » ، ثم كل الأحداث السياسية حتى عام ١٩٥٣ ، حين قرر أن يستقيل من رئاسة الوزارة ويعتزل في قرية « سدى بوكر » في صحراء النقب ..

ولا أظن اننا في حاجة الى سرد ما رواه عن هذه الأحداث . ذلك ان الأحداث نفسها معروفة . ولكن المهم هو أن نقف عند « طريقة بن جوريون » في سرد هذه الأحداث ، والنظر الأمين الى هذه الطريقة يثير الملاحظات التالية :

✽ يكشف بن جوريون منذ البداية عن نواياه تجاه قرار التقسيم ، الذي يتظاهر باحترامه ، حين يقول : انه تلقى قرار التقسيم بمشاعر مختلطة . صحيح ان هذه أول مرة تعترف فيها المنظمة العالمية بقطعة أرض لاقامة دولة عليها لليهود . ولكنه يرى ان هذه القطعة لا تكفي ، ثم انها معجزة تربط بينها ممرات تقع تحت رحمة الأرض التي تركها القرار للعرب ثم انها تحرم اسرائيل من مساحات شاسعة في النقب وهذه النية هامة ، فهي تكشف عن ان خطة اسرائيل الحربية للتوسع عام ١٩٤٨ ، لم تكن عقوبة استمعتها الظروف الخارجية وحدها ، وتؤكد ان اسرائيل لا ترى حتى هذا الذي حصلت عليه خاتمة آمالها . انما هو في رأيها خطوة ، يجب التوسع بعدها : كلما سنحت الظروف

✽ ان بن جوريون يحاول أن يصور الأمر على ان افجئنا والعرب كانوا يقفون في جهة ، والحركة الصهيونية التي تطورت الى دولة اسرائيل وحدها في الجهة المقابلة . فالتأريء حسن النية لا يلبث أن يعجب بهذه

القوة الصهيونية الصغيرة التي هزمت تحالفا من سبع دول عربية ودولة كبرى ، هي بريطانيا ..

فهو يريد أن يقلب « الصورة الاستعمارية » الحقيقية التي كانت موجودة في المنطقة وقتذاك ، مصورا اسرائيل على انها كانت في موقف القوة الاستقلالية التحررية التي تحاول أن تدافع عن نفسها ضد قوة استعمارية وبريطانية ..
والواقع هو عكس ذلك تماما ..

فالحقيقة الاستعمارية البسيطة في المنطقة في ذلك الوقت هي : ان إنجلترا كانت الدولة التي تستعمر المنطقة بجيوشها وتفوذها على السواء ، بما في ذلك فلسطين نفسها . وانه تحت سمع الدولة الاستعمارية وبصرها وبتشجيعها فتحت أبواب اسرائيل للهجرة « الشرعية » وغير الشرعية وصدرت التصريحات تلو التصريحات — بدأت من وعد بلفور — لخلق أسس قانونية لايجاد كيان يهودي على أرض عربية . أما اذا تحرك العرب فهنا تصدى لهم هذه القوى الاستعمارية بالضرب والقهر والكتب ..

فالشعب العربي هو الشعب الذي كان واقعا تحت سطوة الاستعمار : يرى جزءا من بلاده يقطع منه يبطء دون أن يقدر على شيء .
دون أن يقدر على شيء : بسبب التخلف الاقتصادي والاجتماعي المفروض عليه . وبسبب الحكومات العميلة التي نصبها الاستعمار ومنحها « وهم » الاستقلال لاحقيقته . وبسبب الجيوش المصطنعة التي كان كثير من ضباطها انجليزا ، وكان مصدر تسليحها وشرائها انجليزيا .
وبسبب الوجود الاستعماري الصريح ممثلا في قوات الاحتلال المسكوية في هذه البلاد العربية

لم تكن إنجلترا والعرب اذن في صف ، ووكالة بن جوريون في صف ..
انما كانت إنجلترا تقف وقد كبلت العرب بكل القيسود ، تشهد النمو الصهيوني في تشجيع مستمر ..

و « حادث الحرب » ليس وحده هو الذي صنع اسرائيل انما صنعتها

كل الأحداث السابقة منذ الحرب العالمية الأولى ووعده بلفور : وفي خلال هذا كانت إنجلترا تضرب بقوة السلاح كل محاولة لأي نمو عربي في المنطقة نحو الاستقلال ، بينما كانت تسمح للوجود الصهيوني بأن ينمو ويتبلور يوما بعد يوم ..

وإذا كان قد بدا ، في اللحظات الأخيرة ، أن إنجلترا قد أصبحت « عصبية المزاج » في وجه السياسة الصهيونية وأنها حاولت أن توقف المد الصهيوني عند ذلك ، فذلك لأن الحركة الصهيونية قد كشفت في هذه الساعات الأخيرة عن انها تخطط السياسة الانجليزية بالفعل . وانه بعد أن كان الظن ان الدولة الجديدة أو الكيان الجديد سيكون تابعا لانجلترا كفلسطين القديمة ، بصورة أو بأخرى ، ظهر أن ولاءها قد انتقل نهائيا الى أمريكا ، وأنها تهدف الى الاستقلال التام وطرده الانجليز ، فأصبحت بذلك تشكل حقيقة جديدة مربكة لانجلترا في فترة ما بعد الحرب باضطراباتهما وبما ظهر خلالها من تشقق في بناء الامبراطورية البريطانية كله ..

❖ وكما أن بن جوريون يحاول أن يزيغ وضع القوى الاستعمارية في المنطقة ، فهو يحاول أن يظهر !قوى الدولية الكبرى — وفي مقدمتها أمريكا — وكأنها قامت في هذه المأساة بدور ثانوي ، بينما قام بن جوريون والستمائة ألف يهودي في فلسطين بالمبء كله . وهذا أيضا تصوير مضلل لحقيقة ما حدث . ان مهارة الحركة الصهيونية ولا شك هي أنها استطاعت أن تنظم قوى اليهودية العالمية حيثما كانت لتأييدها . وانها استطاعت من خلال هذه اليهودية العالمية أن تضغط وترجو وترشو وتلج وتندّر وتسامو وتضلل حتى تمكنت من تحويل الدول الكبرى الى موقف تبني القضية الصهيونية ..

وهنا بالذات يبدو فشل العرب الحقيقي خلال تلك الفترة : فقد تمكنت الصهيونية من اقناع دول العالم أنها قوة لها حسابها في ميزان الصداقة أو العداء ، بينما أعطى العرب عن أنفسهم ، بحكم كل ظروف التخلف

والاستعمار ، صورة الذى لا يكسب أحد من صداقته ولا يخشى أحد من عداوته ..

ولكن هذا كله شيء .. وكون الصهيونية هى التى تولت بقوتها الذاتية تحقيق أغراضها فى فلسطين ، شيء آخر ..

فالقوى الدولية التى سمحت بالهجرة غير الشرعية من قلب أوروبا الى شاطئ البحر ، ثم سمحت للمنف المشحونة بالسفر فى البحر المتوسط تحت سمع الأساطيل وبصرها ، ثم أمرت بإيقاف القتال ساعة تخرج وضع اليهود بالهدنة الأولى ، ثم سمحت باستمرار القتال ساعة قوى ساعد اليهود بمد الهدنة ، ثم سمحت بتخطى إسرائيل حدود التقسيم رغم قرارات الأمم المتحدة ، ورغم مصرع رجل الأمم المتحدة « فولك برنادوت » . هذه القوى الدولية التى كانت توجه ، على لسان ترومان ، انذارات مدوية بضرورة قبول مائة ألف مهاجر يهودى فى فلسطين قبل آخر السنة والتى كانت فى نفس الوقت من خلال عملاتها وسلطانها ووجودها المسلح فى البلاد العربية تدمر كل رد فعل جدى ازاء هذه الأحداث : هذه القوى بمصالحها السياسية والاستراتيجية الكبرى هى التى قامت وقتها بالدور الأساسى فى ايجاد إسرائيل ، وهى الخصم الحقيقى الذى تمكن آخر الأمر من قهر العرب

ونضال العرب فى السنوات التى تلت ١٩٤٨ ، ضد الاستعمار والرجعية العميلة فى شتى صورها ، كان أحد بوائعه الدرس الذى تلقاه العرب من مأساة فلسطين ذاتها ..

✽ ويطول بن جوريون أن يستفيد الى أقصى الحدود من قصة الهجرة العربية من فلسطين : فهو تارة يدلل بها على جبن العرب وتفككهم .. وتارة يحاول أن ييث فى القارئ شعورا بأن عامة العرب كانوا راضين بالتقسيم حين يقول ان العرب بدأوا يهاجرون تلقائيا من المناطق التى جعلها مشروع التقسيم جزءا من دولة إسرائيل .. وتارة يصف الأمر ، بشكل غير مباشر ، وكأنه تقلص الظلمة أمام انتشار النور والحضارة

والواقع أن مأساة الهجرة تحتاج الى دراسة مستقلة خاصة بها . ولكن الذى يمكن أن يقال فى هذا المجال ، هو أنها بالفعل كانت حدثا خطيرا . وظاهرة ذات دلالة بعيدة المدى ، يفسرها بضعة أشياء :

— يفسرها ، ولنعترف ، تخلف الأمة العربية حضاريا . فبينما كان المجتمع الفلسطينى العربى صورة من المجتمع العربى فى كل مكان : زراعيا اقطاعيا بدائيا ، بعيدا عن العمل الصناعى والتنظيم النقابى والزراعة العلمية المنظمة والنظرة العلمية التنظيمية فى كل شئ ، كانت الموجة الصهيونية الغازية مزودة بهذا كله تسندها قوى دولية استعمارية عديدة ، الأمر الذى أكسبها ساعة الصدام الحاسم ميزة كبرى لا شك فيها

— ويفسرها القيادة الخاطئة الجاهلة التى منى بها العرب . قيادة لم تتمكن من أن تعطى خط السلوك والتصرف لجماهيرها ، وهل تبقى أو ترحل ، بل ان هذه القيادات كانت تبدو مشجعة لهذه الهجرة ، جاهلة أنها يبقاء العرب فى أماكنهم انما تجعل قيام اسرائيل كله أمرا شبه مستحيل ، رغم كل الظروف

— ويفسرها ، وهو اعتبار أساسى وان كنت قد أبقيته حتى النهاية ، أن الصهيونيين جعلوا المدنيين الآمنين هدفا أساسيا لهم ، فارتكبوا ضدهم المذابح الشهيرة فى دير ياسين وغيرها ليجعلوا بقاءهم مستحيلا : فهم أيضا من خريجي مدرسة هتلر الوحشية والأخلاقية كالنازيين سواء سواء بعد ذلك ، يقفز بن جوريون فى كتابه الى أحداث حرب السويس سنة ١٩٥٦ ، وهجوم اسرائيل على شبه جزيرة سيناء خاتما به الكتاب ..

وهو فصل أشبه بقصة من صميم الخيال ..

فقد روى الأحداث على أن اسرائيل هى التى هجمت وهى التى حاربت وهى التى قررت متى تتقدم ومتى تتراجع ..

ولكن ، لسوء حظ بن جوريون ، فإن كتابه صدر فى نفس الأسابيع التى صدرت فيها كتب أخرى أحدثت ضجة كبرى ، خصوصا كتاب « السويس : سرى جدا » للمؤلف الاسرائيلى ميشيل بن زوهار ..

وهو الكتاب الذى يشرح قصة الفصل التالى ..

حرب السويس

لا يمكن الفصل بين قصة اسرائيل ، وقصة حرب السويس ..
وحى الآن ، ما زالت هناك موجة طاغية جديدة من الكتابة - في
أوروبا وأمريكا واسرائيل - عن حرب السويس ، والكتب الجديدة
تصدر مثقلة بأسرار بالغة الخطورة والغرابة .. ويؤدى نشرها بالتالى الى
ضجة كبرى وجدل عنيف . ولا يمكن أن يعيش القارئ هنا فى عزلة عن
هذه الأسرار والمنازعات التى تهمه فى الدرجة الأولى ..

ثم ان اذاعة هذه الأسرار الخطيرة ، عما كان يدور فى واشنطن ولندن
وباريس وتل أبيب وغيرها ، بصرف النظر عن خطورة هذه الأسرار
وغرابتها ، فإن فيها دروسا لا تقدر بـشئ .. انها تعلمنا كيف تدور عجلة
الفكر والعمل فى الدوائر السياسية والعسكرية العليا فى تلك البلاد
يضاف الى ذلك أن كثيرا من القوى التى حركت أداة الحرب ضدنا ،
بسبب تصادم مصالحها معنا ، ما زالت فى مراكز الحكم أو التأثير فى
الحكم فى بلادها ، وما زالت بعض مصالحها تصطدم بنا .. فالقصة لم
تذهب بكل ذيلها بعد ..

ومن أبرز وأخطر الكتب التى ظهرت عن حرب السويس أخيرا كتابان :
الأول : كتاب « دالاس والسويس » للمؤلف الأمريكى هيرمان فيتر ،
الذى ثارت بسببه ضجة عنيفة فى البرلمان الانجليزى ، جعل المعارضة
تطالب سلوين لويد بالاستقالة .. لأن الكتاب يسجل انه كذب على
البرلمان البريطانى حين قال انه لم يتآمر مع اسرائيل على الهجوم ضد
مصر ، فى حين أن المؤلف يروى أن سلوين لويد طار الى باريس نـزرا

وقابل بن جوريون هناك قبل الغزو بأيام
وقد سئل المؤلف ، في برنامج تليفزيوني ، عن مصدر هذه الواقعة .
فقال : انه سمعها من كريستيان بينو ، وزير خارجية فرنسا في ذلك
الوقت ، والرجل الثالث الذي كان في الاجتماع السري .. مع سلوين
لويد ، وبين جوريون ..

وفي باريس اتصلت جريدة لوموند بالوزير الفرنسي السابق ، وحاولت
أن تسأله عن صحة الواقعة .. فرفض أن يكذبها !

والكتاب الثاني هو : « السويس : سري جدا » للمؤلف الاسرائيلي
« ميشيل بن زوهار » ، وهو كتاب يذيع أدق الأسرار وأخطرها عن خطة
الغزو والمؤامرات التي سبقتها ..

والمؤلف الأول حاقط طول الكتاب على دالاس لأنه يعتقد أن دالاس
هو الذي عرقل الهجوم على مصر زمنا طويلا ، فلما وقع الهجوم فعلا ،
تخلى عن حلفائه ، مما جعل عبد الناصر ينتصر .. الأمر الذي يندم عليه
المؤلف ندما شديدا ..

والمؤلف الثاني ، يرى في تأمر اسرائيل السري مع بريطانيا وفرنسا
صفحة مشرفة مشرفة .. يزعم بها
ولكن تبقى بعد ذلك الفائدة الكبرى للمعلومات الخطيرة التي يدليان
بها ..

ان الكتاب الأول يركز على الجانب السياسي الدبلوماسي
والكتاب الثاني يركز على جانب التأمر والتنفيذ ..
والكتاب الأول يروي القصة عن أمريكا
والكتاب الثاني يرويها عن لندن وباريس وقل أميب
ولهذا آثرت أن أقدم الكتابين — بل الوثيقتين — معا في سرد واحد
لأنهما ترويان قصة واحدة ..

ربما كانت حرب السويس تعد « حربا صغيرة » اذا قيسَت بعدد الأيام
الخاطفة التي استمر فيها القتال المسلح ..

ولكنها كانت «حرباً» بأوسع معاني هذه الكلمة وأخطرها : اذ تعرضت فيها أقدار دول كبرى ودول صغرى للخطر .. وتعرضت فيها مبادئ النظم السياسية والاجتماعية والعلاقات الدولية للامتحان .. كما تعرض العالم كله - في بعض مراحل الحرب - لكارثة محققة

وكل يوم ، تفتح الأسرار عن جوانب أخرى في هذه القصة التي لم نعرف كل جوانبها بعد ..

والكثير جدا مما يحدث في عالم اليوم ، ترتب في الواقع على الأحداث الكبرى لهذه الحرب القصيرة : حرب السويس

يقول - مثلاً - هيرمان فينر ، مؤلف الكتاب الأول : ان النزعة الاستقلالية في أوروبا ، التي يمثلها ديجول ، والتي تريد ألا تكون تابعة لأمريكا .. قد أصبحت عقيدة لدى دوائر أوروبية كثيرة ، منذ تجربة حرب السويس ، وما يسميه المؤلف خيانة دالاس لحلفائه الأوروبيين ، واخضاع مصالحهم لمصالحه .. أى مصالح أمريكا ، كما تصورها ..

وكأى حرب ، كانت هناك أحداث جسيمة أدت الى وقوعها ، بل جعلت نشوب الحرب حتمياً ..

هذه الأحداث ، كما تكشف عنها هذه الكتب هي :

- صفقة الأسلحة بين مصر والاتحاد السوفيتي

- حلف بغداد ووقوف مصر في وجهه

- ارتباط مصر بمساعدة الثورة في الجزائر

- اعتراف مصر بالصين الشيوعية

- السد العالي ، وسحب دالاس العرض الخاص بتمويله ، ثم تأميم

عبد الناصر لشركة قناة السويس رداً على ذلك

بل ان من يتأمل أثر هذه الأحداث في العالم الخارجي ، وما كان يدور بسببها وراء الكواليس في لندن وباريس وواشنطن وتل أبيب يجد أنه كان من المستحيل ألا تقع الحرب ! ..

ولما كانت هذه الأحداث ليست ، هي في حد ذاتها الموضوع الرئيسي

لهذا الحديث ، فلا بأس أن يكون المرور بها سرعيا خاطفا ، بقدر ما يقف بنا - في وضوح - عند بدء مؤامرات الحرب ذاتها ، وما أحاط بها من أسرار عجيبة ..

فهذه الأحداث أو المعارك التمهيدية التي أدت الى الحرب ، كانت لها ردود فعل مختلفة لدى أربع دول هي أمريكا وبريطانيا وفرنسا واسرائيل. كل دولة منها لها خط يسير مع مصالحها السياسية . وفي بعض الظروف كانت هذه الظروف تتفق ، وفي ظروف أخرى كانت تختلف وتتناقض وتضطرب ..



فبالنسبة لبريطانيا ، يكشف الكتاب الأول « دالاس والسويس » عن انها كانت أول دول الغرب تنبها الى خطر عبد الناصر والثورة المصرية عليها.. فصفقة الأسلحة قومت عبد الناصر، وأخرجت مصر من دائرة الخضوع في تسليحها للغرب . ومعركته ضد حلف بغداد عزلت أنصار بريطانيا الى حد بعيد . وهكذا كانت بريطانيا أول الدول تفكيرا في التدخل المسلح ضد مصر ..

يروى الكتاب ان أنطوني ايدن طار الى واشنطن في فبراير سنة ١٩٥٦ ، أى قبل سحب عرض السد العالي وتأميم القناة ، حيث قابل ايزنهاور وجون فوستر دالاس وطلب منهما أن تشترك أمريكا مع بريطانيا في عمل مسلح ضد عبد الناصر . وكان الأساس الذي استند اليه في هذا الطلب هو أن عقد صفقة الأسلحة السوفيتية فيه خرق « للبيان الثلاثي » . وهو البيان الانجليزي الفرنسي الأمريكي الذي أعلنت فيه الدول الثلاث وصايتها على الحدود القائمة في الشرق الأوسط

ولم يكن دالاس أقل انزعاجا من صفقة الأسلحة . بل ان الكتاب يروي انه ساعة سمع النبأ صاح في أعوانه قائلا « هذا أخطر حادث دولي منذ حرب كوريا ، بل منذ الحرب العالمية . ولكن دالاس مع ذلك رفض قبول طلب ايدن . وتذرع في ذلك بأن أى استخدام للقوات الأمريكية المسلحة

يحتاج الى اذن من الكونجرس ، وهو أمر بالغ الصعوبة ..
وقدم ايدن لاينهاور ودالاس ما يثبت أن عبد الناصر هو سبب كل
« المشاكل » في العراق ولبنان وسائر البلاد العربية . ولكن الجواب
الأمريكي ظل متمسكا بموقفه ..

وعندما عاد ايدن الى بلاده ، لم يخف دالاس ارتياحه من هذا التطور ،
وقال لأعوانه ان ايدن كان يقف أشبه بالوسيط المعتدل بين الاتحاد
السوفييتي وأمريكا ، فالآن قد اضطرت ظروف الشرق الأوسط الى طلب
الاتصاق بأمريكا والوقوف معها في عمل مشترك ..

ومن ساعتها ، بدأت توجد حفرة من الشك بين ايدن ودالاس ، حتى
أصبحت مع أحداث السويس هوة عميقة



أما بالنسبة لأمريكا ، فالكاتبان يصوران لنا كيف ان سياستها في تلك
الفترة كانت مزيجا من عناصر شتى : فالدبلوماسيون الأمريكيون ينصحون
بالتفاهم مع عبد الناصر ومهادنة الحركة العربية بوجه عام . والصهيونيون
وبعض الزعماء الأمريكيين في الداخل يؤيدون خطا معاكسا . وبريطانيا
وفرنسا تشكوان من مصر باستمرار . واينهاور لا يريد الحرب بأي
نم ، خصوصا كلما اقتربت معركة انتخابات الرئاسة . ودالاس تضطرب
في نفسه عوامل شتى : من تركيز على معركته المقدسة ضد الاتحاد
السوفييتي . ونفور من الارتباط المطلق بمصالح أمريكا وشك في اسرائيل .
وغضب مستمر من تمرد عبد الناصر . ورغبته في تحقيق ما يريد اينهاور
في عدم نشوب أي قتال ..

على أن أهم عمل ايجابي قام به دالاس في تلك الفترة هو ولا شك
سحب العرض الأمريكي الخاص بتمويل السد العالي ..

فازاء تدمره من تمرد عبد الناصر ، خصوصا بعد اعترافه بالصين
الشيوعية ، والضغط المسلح عليه من حلفائه الغربيين لتأديب عبد الناصر
قبل أن تستفري النار ، ويبحث عن وسائل أخرى غير الحرب ، بدت فكرة

سحب عرض السد العالي وكأنها تلبى كل هذه الحاجات
صحيح أن جورج هنرى وزير مالية أمريكا كان قد قدم رأيا قاطعا
ضد تمويل السد العالي على أساس أن مصر لا يمكن أن تنهض بالتزامات
مثل هذا المشروع . وصحيح أن بعض نواب الجنوب طلبوا عدم إبرام
القرض لأن السد العالي سيزيد المساحات المزروعة قطنا ، مما يؤدي الى
منافسة القطن الأمريكى « !! »

وصحيح أن بعض حلفاء أمريكا « تركيا وإيران وباكستان » احتجوا
على مساعدة أمريكا لدولة مطييدة تقاوم أمريكا . وصحيح أن اعتراف
عبد الناصر بالصين الشيوعية كان قد هيا الرأي العام الأمريكى لمثل هذا
القرار . ولكن المؤلف مع ذلك يعتقد أن هذه كلها « أسباب » للقرار ..
ولكنها لا تعبر عن كل « دوافع » جون فوستر دالاس : ان الدافع الأكبر
هو الرغبة فى تأديب هذا الضابط المصرى ، حديث العهد بالسياسة الذى
يثير الاضطراب فى كل مكان ، ويهدد الغرب ويرهبه ، ويرفض المساومة



وقد أخذ دالاس رأى حلفائه فى سحب العرض ، ولكنه احتفظ لنفسه
بحق اختيار الوقت ، والكاتب يسجل كيف أن دالاس بقى ، الى ما قبل
اعلان القرار للسفير المصرى فى واشنطن بساعات ، وهو غير مجمع رأيه
على قرار حاسم ..

ويروى المؤلف أن بريطانيا وفرنسا كان لهما موقفان محددان من قصة
سحب القرض ..

فقد ذهب كوف دى مورفيل ، سفير فرنسا فى أمريكا فى ذلك الوقت ،
الى دالاس وقال له : انه يحذر بشدة من الاقدام على سحب العرض .
وقال له انه كان سفيرا فى القاهرة سنوات طويلة ويعرف عبد الناصر
جيذا ويعرف انه سيرد ردا عنيفا على هذا العمل .. ا

وأشار كوف دى مورفيل الى أن رد الفعل قد يؤثر على قناة السويس
.. ولكن دالاس استبعد الفكرة ساخرا ..

أما بريطانيا ، فقد وافقت على سحب العرض ولكن سفيرها قال لدالاس « Play it long » .. أى ليكن السحب على دفعات . فلا يقول لمصر : لا ! ولكن يقول ان الأمر يحتاج الى اعادة بحث . ثم يتراجع تدريجيا .. ولكن دالاس اختار الطريقة العنيفة . طريقة الرفض القاطع فى اللحظة التى يلحق فيها السحب أكبر الضرر بعبد الناصر ، لأنه فى رأى المؤلف كان تحت تأثير الدافع الذى سبقت الإشارة اليه : دافع توجيه الضربة بقصد الاهانة والتأديب ..



يروى المؤلف انه عندما كان دالاس يقول للسفير المصرى أحمد حسين « ابحث عن فلوس السد فى روسيا ! » بلهجة المنتصر ، كان هناك اثنان ينتظران نهاية المقاتلة ليتناولوا معه طعام الغداء : هنرى لوس صاحب مجلة نايم وجاكسون صاحب مجلة فورتن . وقد روى الاثنان أن دالاس جاء اليهما فى أعظم حالات الفبطة والابتهاج . وأبلغهما الخبر وكأنه يبلغهما قصة « ضربة معلم » وجهها الى الاتحاد السوفييتى ومصر معا .. فلا الاتحاد السوفييتى قادر على تمويل السد ولا مصر قادرة على الرد .. وقال لهما فى معرض الحديث ، فخورا بنفسه : « ناصر يهددنى ؟ .. لست أنا !! » ..

.. هكذا ، لم يكذ دالاس يعرف من أخيه ألن دالاس مدير المخابرات الأمريكية فى ذلك الوقت أن عبد الناصر قد أمم شركة قناة السويس ، حتى احتقن وجهه ، وغضب غضبا لم يسبق له مثيل .. والمؤلف يقول : أن خبر التأمين كان صدمة حياته وترك دالاس عند صدمة التأمين ، لنعود اليه بعد أن نستكمل باقى الخيوط ..

وقدبقى أن نعرف خط سياسة فرنسا ، وخط سياسة اسرائيل فى نفس هذه الفترة ..

وهنا يجب أن نسرّد الخطئين معا : اذ ولدت من التفاهة أول فكرة محدّدة عن غزو مصر .. ولذلك كان لهذا الجزء أهمية خاصة في التمهيد للأحداث المقبلة الدائمة

وفي هذه النقطة بالذات ، سوف أعمد أساسا على الكتاب الثاني « السويس : سرى جدا » للكاتب الاسرائيلي ميشيل بن زوهار عندما ألقى حلف بغداد ظله على الأحداث في الشرق الأوسط ، كان هم فرنسا أن يفضل الحلف ، انه طريقة لنشر السيطرة البريطانية نهائيا على المنطقة كلها ، بعد الاجهاز على نفوذ فرنسا المتبقى في سوريا ولبنان هكذا توجهت فرنسا - فيمن توجهت اليهم - الى اسرائيل تسألها سؤالا صريحا : هل أنت مع الحلف ، أم ضد قيامه ؟

وردت اسرائيل قائلة : ان خصومها الحقيقيين هم مصر وسوريا ا كانت اسرائيل تنظر الى المسألة من زاوية واحدة : ان الحلف لا يفيد مصر ، ولكنه يفيد العراق ، وأعداء اسرائيل الأساسيون هم أعداؤها الرابضون على حدودها مباشرة . فكانت اسرائيل ترى في الحلف صدمة لا شك فيها لمصر أساسا وللغرب بوجه عام . ففي الحلف دول معترفة باسرائيل مثل تركيا وإيران . ودولة أخرى غير معترفة باسرائيل ولكن ليس لديها أى عداة نحوها وهي باكستان . يضاف الى ذلك أن الحلف يمزق الجبهة العربية ، وكل هذا ينطوى على فوائد كبيرة لاسرائيل بصورة أو بأخرى ..

ولكن اسرائيل محتاجة الى أسلحة فرنسا فهي تراوغ وتتاور ..

واستمر هذا الموقف حتى طلبت فرنسا من اسرائيل أن تحدد موقعها نهائيا من الحلف : ضده ، أو معه . هكذا ، وقد أصبح ظهر اسرائيل الى الحائط ، بحكم اعتمادها الأساسي في التسليح على فرنسا ، قالت بلمان موسى شاريت في الكنيست ، انها ضد الحلف ، ارضاء لفرنسا . ولكن هذا الاعلان الكلامي لم يؤثر في ترحيب اسرائيل الحقيقي بالحلف قال دبلوماسي اسرائيلي في ذلك الوقت « في كل مرة ، كنا نذهب الى

وزارة الخارجية الفرنسية في طلب أسلحة ، كان المسؤولون الفرنسيون يرددون السؤال التقليدي : ولكن ما هو موقفكم أولا من حلف بغداد ؟ وفي نفس الوقت كان هناك وعد من بريطانيا بتسليم غواصتين الى اسرائيل ، فكنا نخشى أن تؤدي أية معارضة جديده منا للحلف الى إلغاء هذه الصفقة ! .. »

المشكلة الأخرى التي ثارت بين فرنسا واسرائيل في ذلك الوقت هي مشكلة هجرة اليهود من تونس والجزائر والمغرب . فمع اشتداد الحركة الاستقلالية هناك ، واحتمال حصول هذه البلاد على استقلالها ، نشطت اسرائيل لبث دعاية صهيونية بين يهود تلك البلاد ، بقصد دفعهم للهجرة الى اسرائيل ... الأمر الذي أثار حفيظة فرنسا ..

قال موسى شاريت للمؤلف : « لقد غضبت فرنسا لسببين : السبب الأول هو ان هجرة واسعة بين السكان اليهود سوف توحى للجميع بأن الوجود الفرنسي هناك في طريقه للزوال ، مما يزيد الضغط عليه . والسبب الثاني هو أن يهود شمال افريقيا كانوا دائما من العناصر الموالية لفرنسا والتي تعتمد عليها فرنسا ، ولا أحد يجب أن يرى العناصر التي يعتمد عليها تهاجر وتترك البلاد »

وفي تصريح أدلى به موسى شاريت وقتها لجريدة « لموند » قال : « ان الضمانات التي تتوافر لليهود في تونس أو في المغرب تحت الحماية الفرنسية لا تتوفر بنفس الدرجة في تونس مستقلة أو في مراكش مستقلة . ولذلك يجب أن تظل اسرائيل مفتوحة الذراعين لليهود شمال افريقيا



ولكن أحداث الجزائر لم تلبث أن أصبحت القضية الأولى . بحيث أثبتت ان أثرها على الشرق الأوسط سيكون أعقق بكثير من أثر حلف بغداد ..

ففي عامي ١٩٥٣ - ١٩٥٤ ، أصبحت القاهرة مركزا رئيسيا للنضال ضد النفوذ الفرنسي في شمال افريقيا . وأخذ صوت العرب من القاهرة

ينير الخواطر ضد فرنسا .. « بشكل صدم حتى منديس فرانس الذى كان يأمل فى الوصول الى حل مع شمال افريقيا ! »
 « .. ثم لم يلبث عبد الناصر أن استقبل فى القاهرة تحت راية الوحدة العربية ، قادة الثورة الجزائرية ، كما بدأ يزود جيش التحرير الجزائرى بكل وسائل المساعدة فقد فتح لهم مخازن السلاح ، بغير حد .. »
 وأخذت الصحف الفرنسية تنشر صورا تثبت أن بعض المقاتلين الجزائريين فقد تدريبوا فى القاهرة ، وبالتدريج بدأ اسم ناصر يستخدم كرمز لعداوة فرنسا ..

وكان من الطبعي بعد ذلك أن ينتشر العطف على اسرائيل بين كل دعاة « الجزائر الفرنسية » وكل الفرنسيين وقتها كانوا من دعاة الجزائر الفرنسية ! .. ولم يلبث أن تم التقارب بين الموقعين « فرنسا فى شمال افريقيا واسرائيل فى الشرق الأوسط » كل منهما جزيرة من الحضارة الغربية ، ورأس جسر للعالم الغربى ، وسط بحر من الكراهية العربية « وشيئا فشيئا أخذ يتبلور الرأى القائل ان مساعدة اسرائيل وتسليحها هو الذى يجعلها تقهر عبد الناصر : ان ضرب رأس الثورة الجزائرية يقضى عليها . هذه الرأس اسمها ناصر ، وتوجد فى القاهرة ، ولا أحد يمكن أن يضربه هناك سوى اسرائيل »
 ثم بدأ هذا الجو يقود الى خطط مشتركة

ففى بيت أحد الأصدقاء ، التقى اثنان من الرجال سرا : الأول فرنسى ، اسمه « آبل توماس » ويعمل مديرا لمكتب « بورجيس مانورى » وزير الداخلية والمسئول مباشرة عن حرب الجزائر ، والثانى اسرائيلى هو « م . ناحيماص » المبعوث الخاص لوزارة الدفاع الاسرائيلية « وبسرعة اتفق الاثنان على انه من مصلحة فرنسا أن تتقوى اسرائيل عسكريا ، ثم لم يلبث ناحيماص أن قابل بورجيس مانورى ، وفى المرة التالية كان الذى قابل مانورى هو شمعون بيريز ، وكيل وزارة الدفاع الاسرائيلية ..

وكان اقتناع الضباط الفرنسيين ووزارة الدفاع الفرنسية سهلا : فالجيش هو الذى يقاتل فى الجزائر ويشعر أكثر من غيره بالحاجة الى حليف فى المعركة المسلحة ..

كان ذلك فى أواسط عام ١٩٥٥ ، وهكذا بعد أن اطمأن الاسرائيليون لحلفاء أقوياء فى وزارة الدفاع الفرنسية فى «الجنرال كوينج» وزير الدفاع الذى قاتل معه الضباط الاسرائيليون خلال الحرب العالمية - وجدوا فى بورجيس مانورى حليفا آخر بالغ الأهمية ، وقد جاء دليل أهميته وولائه لهم سريعا ..



فقد دق جرس التليفون يوما فى السفارة الاسرائيلية فى باريس ، وكان المتكلم هو « رجلنا فى مرسيليا » كما يقول المؤلف . وكان يقول ان السفن على وشك أن تشحن دفعة من الدبابات AMX 13 الى مصر . وكان قد تمت قبل ذلك الموافقة على توريد عدد من هذه الدبابات الى مصر والى اسرائيل على السواء ، وفى المجلس الوزارى الذى يجب أن يقر هذه الصفقة ، استطاع «انطوان بيناي» أن يسهل صفقة مصر ويعطل صفقة اسرائيل ، وعلى الفور وصلت الدبابات الى رصيف مرسيليا تمهيدا لشحنها الى مصر ..

وعلى الفور اتصلت السفارة الاسرائيلية « بيورجيس مانورى ، وبالجنرال ليكونت » مدير مكتب « الجنرال كوينج »

واتصل مانورى بالجنرال كوينج ، الذى أصدر قرارا بعدم شحن أى سلاح الى مصر ، ووصل الأمر الى مرسيليا ، حيث كان يوجد الكولونيل عكاشة « الدكتور ثروت عكاشة الملحق العسكرى المصرى فى فرنسا فى ذلك الوقت » وطار عكاشة على الفور الى باريس : وسأل وزارة الخارجية التى لم تكن تعرف شيئا عن أمر الجنرال كوينج ، واستجوبه « انطوان بيناي » نفسه فى الأمر ، فرد عليه قائلا : نعم ، أنا الذى أصدرت الأمر . ولن أعدل عنه الا اذا شحنت دبابات اسرائيل فى نفس الوقت :

يقول المؤلف : ان الجو وقتها في باريس كان معاديا لمصر ، اذ كانت الصحف بالمصادفة ملأى بصور الأسلحة المصرية في الجزائر ..

واحتدمت الأزمة الوزارية ، وفي النهاية انتصر « كوينج » فقد شجنت دبابات اسرائيل ، وتلكأت دبابات مصر وظهرت الدبابات الفرنسية في عرض عسكري اسرائيلي في تل أبيب ، وبدأت الهمسات تترى عن قرب بيع طائرات ميستير وأوراجان لها ، الأمر الذي زاد من قلق البلاد العربية ..

لقد باعت فرنسا بالفعل ١٠٠ دبابة لاسرائيل وعددا من الطائرات . وفي خطابه يوم ٢ اكتوبر ذكر عبد الناصر هذه الأرقام وهو يبرر عقده لصيغة الأسلحة مع الاتحاد السوفيتي

وقد ظلت المجموعة الفرنسية المؤيدة لاسرائيل تتزايد باستمرار ، مع تفاقم الحرب في الجزائر

« .. اليمين الفرنسي ، رغم عدائه التقليدي للماضي للسامية واعتقاده بعدم دوام اسرائيل بدأ يحبها ، والاشتراكيون الفرنسيون بدأوا يتعاطفون مع تجارب اسرائيل في الزراعة والصناعة ومشروعات الهستدروت ، ثم هناك قضية الجزائر التي تضع البلدين في موقف واحد من العرب . « لأكوست مثلا ، انه اشتراكي ولكنه أيضا الحاكم العام للجزائر ، فليده سبب قوى لكي يصبح مؤيدا لاسرائيل » . ثم هناك اليهودية الفرنسية . قال « جيلبير » السفير الفرنسي في اسرائيل وقتها للمؤلف : ان اليهود الفرنسيين قد بدأوا يذوبون في المجتمع الفرنسي منذ مطلع هذا القرن ، وبالتالي كانوا لا يجيئون أن يعرفوا أى شيء عن الصهيونية ، وبعد وعد بلفور ، عندما أثار وايزمان الأمر أمام مؤتمر فرساي ، وقف سيلفيان ليفي ، ممثل اليهودية الفرنسية ، وهاجم وايزمان والصهيونية هجوما عنيفا ، ان اليهودية الفرنسية لم تشأ أبدا أن تقوم اسرائيل .. لماذا ؟ .. « لأنها لم تكن صهيونية قط ، ولأنها كانت تخشى من ثمة العدوان المزدوج التي تعرضت لها خلال الاحتلال في الحرب العالمية الثانية »

ولكن هذا كله تغير مع استمرار اسرائيل ونجاحها ، ومع اقتراب سياستها وسياسة فرنسا « ولما كان جزء كبير من الصحافة الفرنسية والسينما الفرنسية مملوكا لليهود ، فقد أمكنهم أن يوسعوا الشعور المؤيد لاسرائيل بنجاح كبير » ..

في فبراير عام ١٩٥٥ ، عاد بن جوريون من عزلة في سد بوكر الى الحكم ، عاد بسبب ما سماه ضعف وسائل الدفاع الاسرائيلية . ثم لم يلبث أن أمر بالهجوم الاسرائيلي المشهور على أحد معسكرات الجيش المصري بالقرب من غزة ..

وسرعان ما تملدت حوادث الحدود بين البلدين هل زادت حوادث التسلل المصرية الى اسرائيل بسبب العنف الهجمات الاسرائيلية ؟ .. أم ان العنف الهجمات الاسرائيلية كان بسبب زيادة حوادث التسلل ؟ .. انها حلقة مفرغة في رأى المؤلف ..

المهم .. ان عبد الناصر أصبح في حاجة الى السلاح . فرنسا لا تعطيه بسبب الجزائر . وبريطانيا وأمريكا لا تعطياه بسبب حلف بغداد . وهكذا اتجه الى الاتحاد السوفيتي هذه الصفقة الشهيرة سجلت موت « البيان الثلاثي » في الشرق الأوسط ..

وازداد قلق اسرائيل ..

ان التقارير عن السلاح المصري الجديد مخيفة . وسباق التسلح الذي بدأته اسرائيل كما يقول المؤلف نفسه - باللجوء الى فرنسا - قد انقلب عليها .. فحرب القاء اذن قد تقع ولا بد لها من أسلحة أخرى حديثة سواء لاعادة التوازن أو للاستعداد لحرب وقائية ضد مصر

يقول المؤلف : « أسلحة لاعادة التوازن أو للجولة الثانية : تلك كانت الفكرة الطاغية على السياسة الاسرائيلية في السهور التالية . وهكذا بسبب المبادرة الاسرائيلية الى شراء الأسلحة تفجرت الأحداث حتى وصلت الى حرب السويس »

ان استقلال مصر بمصادر أسلحتها أصبح حقيقة كبرى قلبت كل حسابات الغرب وامرائيل ..

وأمام الكنيسة ، وقف رئيس الوزراء الاسرائيلي الداعى الى التهذئة موسى شاريت ، يتكلم عن احتمال الحرب الوقائية . ويطلب السلاح من الجميع . ثم طار على الفور الى باريس حيث قابل وزراء خارجية الدول الكبرى وهم يستعدون لمؤتمر جنيف ، قابل ادجار فور ، وهارولد ماكملان ، وانطوان بيناي . وتكلم مع مولوتوف بالروسية . كما قابل جون فومستر دالاس

وفى جو الاستعداد للحرب الوقائية ، عاد بن جوريون الى تسلم رئاسة الوزارة ..

قال شاريت : انه فى نهاية أكتوبر عام ١٩٥٥ ، طلب من ادجار فور رئيس وزراء فرنسا ان تسلم فرنسا الى اسرائيل طائرات « ميستير ٤ » التى تستطيع أن تقاوم الميج التى حصل عليها عبد الناصر . فوافق ادجار فور ووعد بالمساعدة . ولكنه حين ذهب وقابل انطوان بيناي وجد هذا « رسميا ، باردا ، جافا »



ولكن بمد قليل ، عقد فى باريس مؤتمر لسفراء فرنسا فى الشرق الأوسط ، برئاسة انطوان بيناي

فى هذا المؤتمر ، كان السفراء الفرنسيون فى البلاد العربية يتزعمهم دى شايلافير فرنسا فى القاهرة ، يطالبون بمحاولة جديدة لتحسين العلاقات بين فرنسا والبلاد العربية . بينما كان جيلبير السفير الفرنسى فى اسرائيل ضد هذا الرأى على طول الخط

وقرر المؤتمر سلوك الاتجاه الأول ، عاد دى شايلافير الى مصر يقول لعبد الناصر انهم لن يقدموا أسلحة الى اسرائيل بل سوف يرسلون أسلحة الى مصر ، نظير إيقاف الحملة على فرنسا فى شمال أفريقيا

يقول المؤلف : ان بيناي كان مستعدا لأي شيء مقابل أن تشتترك فرنسا في بناء السد العالي الذي كانت المباحثات بصدده قد بدأت بين مصر والدول العربية ..

يقول موسى شاريت للمؤلف : « ان وزارة الدفاع (أي بن جوريون) كانت ترفض رفضا مطلقا أن تدخل الظروف السياسية في اعتبارها ، فعندما كنت أفاوض دالاس في جنيف ، قامت هي بهجوم مفاجيء على « الكوتيلة » في مصر ، فتغير موقف دالاس . وعندما كنت على وشك الحصول على صفقة أسلحة من فرنسا ، هاجم الجيش مواقع سورية في طبرية ، فقال لي انطوان بيناي : « كيف تهاجمون السوريين وهم أصدقاء لنا ؟ .. » وأمر بتأخير تسليم الأسلحة التي سبق الاتفاق عليها مع اسرائيل ويقول المؤلف : انه من أبرز ملامح هذه الفترة في باريس وتل أبيب على السواء ، الخلاف بين وزارة الدفاع ووزارة الخارجية في كل من البلدين ..

فطروا اسرائيل جعلتها تخضع كل شيء لمشكلة الأمن وبالتالي لوزارة الدفاع . حتى أصبح المعيار الوحيد لصداقة أي بلد لاسرائيل هو مقدار ما تزودها به من أسلحة . ونوع هذه الأسلحة ، لا أكثر ولا أقل ويروى الكتاب كثيرا من القصص التي تشبه أحيانا الروايات البوليسية ، عن سعي اسرائيل للحصول على الأسلحة من فرنسا بالنسبة لطائرات ميستير مثلا :

يقول المؤلف : ان أول وعد تلقته اسرائيل ببيع طائرات « ميستير ٤ » لها ، كان من مندیس فرانس رئيس وزراء فرنسا عام ١٩٥٤
وعندما جاء اجبار فور في رئاسة الوزارة بعد مندیس فرانس ، كرر هذا الوعد ..

وتم بالفعل اعداد الطائرات . ودهنت بألوان دولة اسرائيل ، ووقت في المطار تنتظر الأمر بالطيران الى تل أبيب ، ولكن احدى الصحف نشرت صورة لها ، واذا بالأمر يشتهر والصفقة تنوقف ، ولم يعرف اسرائيل

بنوقف الصفقة الا حين ذهب لحفلة توقيع الصفقة !
 وقيل له انه ظهر ان الطائرات الميستير لا يمكنها أن تطير من باريس الى
 تل أبيب دون توقف ، ولكن السبب الحقيقي وفق معلومات المؤلف هو
 أن أمريكا تدخلت لايقاف الصفقة ..

وعاودت اسرائيل بذل الجهود ..
 وذهب وزير فرنسي - لا يذكر المؤلف اسمه - الى ادجار فور رئيس
 الوزارة وقال له : « هل ترضى أن تضع طيارك في طائرات أقل من
 » ميستير ٤ « ليواجهوا طائرات الميج التي حصل عليها عبد الناصر ؟ »
 وقال ادجار فور : بالطبع لا !

وتمت الصفقة ، في ١٢ نوفمبر عام ١٩٥٥
 كانت هذه نقطة تحول بالنسبة لاسرائيل ، ونقطة تحول في علاقات
 اسرائيل مع فرنسا

ان « اخوة السلاح » تنمو بين البلدين
 ولكن ادجار فور قرر الاستقالة فجأة ، واجراء انتخابات عامة ..
 وارتبكت خطط اسرائيل : فمن القادم ياترى بعد الانتخابات ؟ ..
 يروي الكتاب أن شمعون بيريز ، وكيل وزارة الدفاع الاسرائيلية ،
 والرجل المسئول عن هذه الصفقات كلها ، عاش في فرنسا شهرا كاملا مع
 عشرات من معاونيه : اقتحم المعركة الانتخابية في فرنسا كما اقتحمها
 المرشحون . طاف بكل زعماء الأحزاب والمرشحين البارزين يشرح لهم
 الموقف ، ويحصل منهم على الوعود ، ويشرح لهم كيف أن الطريقة
 الوحيدة لضرب ثورة الجزائر هي التخلص من عبد الناصر ، والقاعدة
 الوحيدة للتخلص من عبد الناصر هي اسرائيل

يروي المؤلف : ان اجتماعات بيريز مع المرشحين كانت تتم أحيانا في
 سيارة اللوري المكلفة بلافتات الدعاية التي يتخذها المرشح مقرا متنقلا له
 وعندما ذهب بيريز الى جى مونييه في دائرته الانتخابية ، وعده مولييه
 بالمساعدة .. ويروي المؤلف ان بيريز قال لمولييه : أرجو ألا تكون مثل

اشتراكي آخر هو ارنست ييفن ، كان معنا وهو مرشح فلما تولى الحكم أصبح ضدنا .. يشير بذلك الى وزير خارجية بريطانيا السابق في حكومة العمال ..

فرد عليه جى موليه قائلا : « كلا !.. سوف أثبت لك اننى لست مثل ييفن ! .. »

ومن أغرب ماحدث خلال تلك الفترة ، ان الحكومة الفرنسية أعطت بيريز ، وكيل وزارة الدفاع الاسرائيلية ، مكتبا ومقرا دائما لمدة شهر في مقر رئاسة الوزارة الفرنسية بحجة احتياجه اليه لتنفيذ صفقة الأسلحة ومن هذا المقر الرسمى كان بيريز يتصل بشبكات عملاء اسرائيل المنتشرين في أنحاء فرنسا ويدير « الحركة الانتحائية » الخاصة ، مستخدما مكاتب الدولة وتليفوناتها وتسهلاتها

ونجح جى موليه في الانتخابات ..

يقول المؤلف : ان وصول جى موليه الى السلطة كان نقطة تحول في علاقة فرنسا باسرائيل .. وفي التمهيد للحرب



ذهب مئات آلاف المصريين الى الميدان في الاسكندرية يستمعون الى الحل الذى وعدهم به عبد الناصر لتمويل السد العالى وفي ضحكة قصيرة ، أعلن عبد الناصر تأميم شركة قناة السويس ..

وبينما كان الجنود المصريون يحيطون مكاتب الشركة في الاسماعيلية ، والسويس ، وبورسعيد . كان سكرتير انطونى ايدن يقتحم عليه مادية العشاء التى أقامها تكريما لفصيل ملك العراق ، ونورى السعيد . كان الأمر مفاجأة له . أما في فرنسا فيقول المؤلف : ان المخابرات الفرنسية كانت تشك في الأمر منذ أسبوعين

وفي نفس الليلة اجتمع الوزراء البريطانيون الكبار مع قادة أركان الحرب ، مع سفيرى أمريكا وفرنسا ، وفي يوم ٢٩ وصل « كريستيان بينو » الى لندن . وفي نفس اليوم وصل « روبرت مورفى » مبعوث

ايزنهاور الخاص ، اذ كان دالاس متغيبا في بيروت . وطلب سلوين لويد وكريستيان بينو من مبعوث ايزنهاور أن تشترك أمريكا مع الدولتين في عمل حربي سريع للاستيلاء على القناة . وبدون انتظار أجلت فرنسا رعاياها عن مصر ، ثم تبعها انجلترا بعد قليل ..

وبعد يومين كان قد تجمع في ميناء « طولون » أسطول مبدئي للغزو : بارجتان وحاملتا طائرات و ٢١ مدمرة ، وست غواصات . وفي لندن كان يوجد « الأميرال نومي » ، قائد الأسطول الفرنسي ، لينسق العمليات الحربية بين الدولتين . وكان في حساب الدولتين حتى هذه اللحظة أن أمريكا سوف تشترك معهما . ان الوقت ثمين . والدولتان تضغطان من أجل السرعة . ان الاستيلاء على قناة السويس في رأيهما سوف يؤدي الى اسقاط عبد الناصر . وفي نفس اليوم الذي كانت انجلترا فيه تستدعي الاحتياطي ، كان « الكولونيل بريور » يهبط في لندن ومعه كشف كامل بكل القوات الفرنسية التي سوف تشترك في المعركة . قال ضابط فرنسي للمؤلف : « .. لمدة ثمانية أيام كانت القيادة الفرنسية والانجليزية تعمل في نشاط هائل لبدا الهجوم .. ولكن في اليوم الثامن جاءت مذكرة أجلت فكرة التدخل فورا ، وبعدها أخذ التعاون الانجليزي الفرنسي شكل التمرينات العسكرية » فحسب



وهناك تفسير لهذا الذي حدث ..

ففي أول أغسطس ، اجتمع في لندن ايدن وجي موليه وجون فوستر دالاس . وقال دالاس لأول مرة بشكل نهائي حاسم : ان أمريكا لن تشترك في أي عمل مسلح ضد مصر . وعلى الفور قال القادة الانجليز : ان القوة التي استعدت للغزو كان في حسابها اشتراك قوة أمريكية معها . أما بعد هذا الموقف الجديد ، فهي غير كافية للغزو . ولذلك لابد من التأجيل ، للاستعداد من جديد ، على أساس عدم وجود قوات أمريكية وقد روى انطوني ايدن بعد ذلك في مذكراته ، ان فكرة التدخل

المسلح فوراً تأجلت لسببين : الأول عدم امكان تجميع قوة ضاربة كافية في وقت قصير ، والثاني هو الأمل في الوصول الى حل سلمي

قال دالاس في هذا الاجتماع : ان الحكومة الأمريكية لا يمكن أن تدخل في عمل عسكري بدون موافقة سابقة من الكونجرس ، ثم اطلع الحاضرين على رسالة من ايزنهاور يطلب فيها المفاوضة أولاً قبل البحث في أى أسلوب آخر . والغريب أن المؤلف يقول : ان سلوين لويد انضم أخيراً الى رأى دالاس ، بينما ظل ينو يلح في التدخل الفوري

وأخيراً قبل الجميع فكرة دالاس في اقامة مؤتمر دولي لبحث مشكلة قناة السويس ، على أن يعقد المؤتمر في ١٦ أغسطس ..

كان هذا في رأى المؤلف هو أول انتصار لدالاس . فمنذ تلك اللحظة ، وطوال شهرين بعد ذلك ، ظل يعارض أى محاولة للقيام بفزو مسلح ضد مصر ..

انعقد المؤتمر في ١٦ أغسطس ، وانفض يوم ٢٢ ، بعد أن تبني اقتراح دالاس بايجاد جهاز دولي يدير القناة ، وفي يوم ٣ سبتمبر سافر منزس الى القاهرة حاملاً هذا الاقتراح الذى قبلته ١٨ دولة من ٢٢ ، ولكن عبد الناصر رفض الاقتراح ..

ولم يذعن دالاس لضغط انجلترا وفرنسا فخرج باقتراح جديد هو تكوين مابسمى بجمعية المنتفعين بالقناة ، وقبل ايدن وموليه مرة أخرى الذهاب الى مؤتمر لندن الجديد الذى عقد في ١٦ سبتمبر . ولكن لما كان دالاس قد رفض مبدأ استخدام القوة في تمرير سفن الدول المنتفعة ، فلم يبق لدى المؤتمر في حقيقة الأمر أى شئ يقوم به . فلم يكد دالاس يترك العاصمة البريطانية الى جزر برمودا لقضاء بضعة أيام من الراحة ، حتى كانت انجلترا وفرنسا قد قررتا الذهاب الى مجلس الأمن

ولم تكن انجلترا وفرنسا تشكان في أن الفيتو الروسى سيقف في وجههما في مجلس الأمن . ولكن ، كان هذا الاجراء مقصوداً به فتح

الباب لاستخدام القوة بعد ذلك ، ولهذا كان دالاس يمارض حنى في الذهاب الى الأمم المتحدة ..
وقبل ترك هذه المرحلة ، أذكر أن الكاتب هرمان فيز قال : ان ايدن
افترح على دالاس أن يسافر هو على رأس البعثة الى مصر لمقابلة عبد
الناصر بدلا من منريس . أراد بذلك أن يرى دالاس بنفسه « تعسف »
عبد الناصر ، وأن يعود - اذا رفض عبد الناصر - ثائرا لكرامته . ولكن
دالاس اعتذر بحجة أن لديه أعمالا كثيرة في واشنطن .. ووقع الاختيار
على منريس ..

في خلال هذا كله ، كانت الاستعدادات الحربية قائمة على قدم وساق ،
فطوال هذه المباحثات والمفاوضات لم يغير الانجليز والفرنسيون رأيهم
لحظة واحدة في ضرورة التدخل المسلح . غاية ما في الأمر ، انهم بعد أن
تأكدوا من أن أمريكا لن تشترك ، أعادوا الخطة القديمة الى القيادة
العليا لتضع خطة جديدة ، تقوم بها الدولتان بمفردهما ..



وفي « البدروم » المحفور عميقا تحت أرض وزارة الحرب البريطانية ،
حيث توجد قيادة العمليات الحربية ، ممتدة الى ماتحت أرض نهر التيمز ،
عكف الجنرالات الانجليز والفرنسيون بغير انقطاع على وضع الخطة
الجديدة ..

وأطلق على القيادة المشتركة اسم سرى هو Terrapin وكان أعلى
المسؤولين يجهلون الأمر كله ، باستثناء رئيسي وزارتي الدولتين وعدد
قليل جدا من الوزراء . كانت هذه القيادة السرية ساهرة تضع الخطة تلو
الخطة ، وعلى بعد أمتار منها مؤتمرات ومفاوضات ومباحثات وساسة
لا يعرفون شيئا ..

ومنذ البداية ، قال الجنرالات انه يلزمهم ستة أسابيع على الأقل لاعداد
الحملة العسكرية ووضعها في وضع الاستعداد للحركة ، وعلى ذلك فالنزو
يمكن أن يبدأ في منتصف سبتمبر ..

كانت الخطة الأولى التى أقيمت على أساس اشتراك أمريكا فيها قد أطلق عليها اسم Hamilear أما هذه الخطة الثانية فقد أطلق عليها اسم موسكتير وتم وضعها فى وقت سريع جدا : آخر أغسطس وكانت خطة موسكتير تقضى بالنزول فى الاسكندرية ، ثم شق الطريق رأسا الى القاهرة ، على أساس ان اسقاط عبد الناصر هو الهدف الأساسى وفى دوسيهات ال Terrapin الى الآن المشروع الكامل للحكومة المصرية التى كانت ستحل محل عبد الناصر . وقد قام بعض عملاء فرنسا وانجلترا المجهولين باتصالات ببعض العرب المقيمين فى القاهرة . وتم طبع منشورات باللغة العربية لتلقى على مصر ، وتم فى فرنسا طبع بنكوت مصرى تستخدمه قوات الاحتلال ، وتم تخزين كل هذا فى مخازن سرية جدا .. قصة غريبة تعيد الى الأذهان نفس خطة الانجليز القديمة ضد ثورة عرابى ..

ولكن خطة الموسكتير لم يقدر لها أيضا أن تعيش طويلا ، ففي سبتمبر بدأ اعداد خطة أخرى هى : الموسكتير المنقحة . ذلك ان الساسة حكموا على الخطة الأولى بأنه سيصعب تبريرها أمام الرأى العام ، اذ ستجرى العمليات الحربية فيها بعيدا جدا عن القناة ، التى هى ذريعة التدخل العسكرى . أما الخطة الجديدة فكانت تقضى بالنزول فى بورسعيد ، ثم الزحف على طول القناة الى السويس ، مع اندفاع قوة أخرى من القناة الى القاهرة لاسقاط عبد الناصر

وتبريرا للحملة ، كان المفروض أن تسافر قافلة من السفن الى القناة ، ثم ترفض دفع الرسوم للإدارة الجديدة . وهنا سوف يمنحها المصريون من العبور ، فينفجر الخلاف ويبدأ الغزو . وللتأكد من ان المصريين سوف يمنعون القافلة ، رأى أن تكون من بين سفن القافلة سفينة اسرائيلية . وان المصريين حتما سوف يمنعون أى سفينة اسرائيلية من العبور . وفى تلك الأثناء كانت قوات الغزو تتجمع فى صمت فى قبرص ، ومالطة ، وبعض موانئ شمال افريقيا .. والغريب ، انه رغم كل الجهود البريطانية

والفرنسية في حشد « ارمادا » بحرية ، وتجميع أعداد ضخمة من الجنود وفرق الباراشوت والطائرات وسفن النقل حتى أصبحت قبرص كلها ترسانة مسلحة .. رغم هذا كله فقد كانت القوات دائما غير مستعدة تماما للقتال ..

لماذا .. ؟

المؤلف يرجع السبب مرة أخرى الى أمريكا . فجون فوستر دالاس — كما قال كريستيان بينو بعد ذلك — كان يريد أى شيء الا أن يقع غزو مسلح فرنسى انجليزى قبيل انتخابات رئاسة الجمهورية فى أمريكا . وكان هذا يفت فى عضد الحشد العسكرى ، اذ يضطره الى أنواع من السرية تعطله ..

وكانت انجلترا بالذات هى التى بدأت يداها ترتعشان ، كلما فكرت فى موقف أمريكا . الأمر الذى أغاظ فرنسا ، التى مضت فى حشدها بنفس النشاط وأخذت تلوم الجانب البريطانى على تأخره فى تنفيذ خطة الحشد العسكرية والتعلل بهذا السبب أو ذاك ..

اذن ، فما الحل ؟

قال الفرنسيون : « اذا كان يبدو أن الانجليز يترددون فلنجرب اسرائيل ! » ..

ولكن ، متى ذكر اسم اسرائيل لأول مرة ، فى هذه العملية كلها ؟ .. فى غرفة العمليات الحربية ، بعيدا فى أعماق الأرض ، تحت مبنى وزارة الحرب البريطانية ، وبينما دخان السجائر منعقد ومختلط بالمناقشات . ثارت مشكلة ان عملية الغزو كلها ، ليس لها « قاعدة » قريبة من مصر قربا كافيا ..

وقال جنرال فرنسى ، شاء المؤلف أن يحتفظ باسمه سرا « ان اسرائيل هى أقرب أرض الى منطقة العمليات المقبلة ، فلماذا لاتجرب الاستفادة منها ؟ .. »

كافت هذه أول مرة ..

وعندما عاد الجنرال الفرنسى الى باريس ، وراجع رؤسائه فى الأمر ، دهش حين وجدهم يوافقون على المضى فى الاقتراح ! ..

وقد لامة بعض زملائه بعد ذلك بزمن ، اذ قالوا له لا شك انه كان يعرف ان اسرائيل فى العملية من قبل .. وان اقتراحه لم يكن بريئا !
والواقع ، كما يقول المؤلف الاسرائيلى ، انها كانت موجودة ..

ففى أول أغسطس عقد اجتماع بالغ السرية بين بعض الاسرائيليين وبعض كبار رجال وزارة الدفاع الفرنسية . وفى يوم ٧ أغسطس اجتمع هؤلاء الاسرائيليون مع هيئة أركان حرب الجيش الفرنسى ، بحضور آبل توماس ، مدير مكتب بورجيس مانورى . وفى هذا الاجتماع تمت صفقة أسلحة ضخمة بالغة الأهمية . وتلك كانت الخطوة الأولى الكيدة ..

فقد كانت فكرة التعاون بين فرنسا واسرائيل فى «موضوع السويس» بصفة عامة تنمو بسرعة فى اجتماعات القادة الفرنسيين والاسرائيليين . بل ان فكرة شن هجوم على مصر ، أثبتت مرة فى اجتماع تم بين بورجيس مانورى وزير الداخلية وشيمون بيريز فى يونيو السابق .. ثم ترددت الفكرة أكثر من مرة ، ولكن دون أن تتبلور فى صورة « عملية » محددة ..

فبعد أن أبرمت صفقة الأسلحة الروسية التى قلبت ميزان القوى ، بدأت اسرائيل تفكر فى « حرب وقائية » سريعة . ولكن حتى بعد أن نسلمت اسرائيل الأسلحة الفرنسية الحديثة ، لم يكن فى مقدورها أن تضمن نجاح مثل هذه الحرب . كافت اسرائيل توازن التفوق المصرى فى العدد بتفوقها فى النوع . فلما حصلت مصر على الأسلحة الحديثة ، أصبحت متفوقة على اسرائيل كما وكيفا ..

لهذا أصبحت اسرائيل تنظر الى فكرة الحرب الوقائية على انها ضرورة حتمية . وكلما سافر شاريت أو بيريز الى أوروبا لشراء أسلحة ، خلال سنة ١٩٥٥ ، كان كل منهما يمر بفرنسا ليسأل حكامها : ماذا يكون موقفهم

بالضبط ، في حالة قيام اسرائيل بحرب مسلحة ضد مصر ؟
ولم يكن الفرنسيون يربطون أنفسهم بشيء ، ولكنهم كانوا يشجعون
الفكرة . فالجنرال جيوم شجع الجنرال ديان . وجي موليه ، عشية
الانتخابات العامة ، وعد بيريز بكل مساعدة ، وبورجيس مانوري وكل
رجاله كانوا مع اسرائيل مائة في المائة : اليمين الفرنسي كان يشجع
سبب دور عبد الناصر في الجزائر ، واليسار كان يشجع اسرائيل على
أساس ان عبد الناصر هو هتلر آخر ، ولا يجب أن تقع ميونيخ
أخرى ، هكذا قال جي موليه بالضبط . كذلك قال : « انتي أساعد
اسرائيل لأنها دولة اشتراكية توشك على الزوال كما زالت أسبانيا
الاشتراكية في وجه فرانكو . سنة ١٩٣٦ لم تكن أقوياء ولهذا زالت
أسبانيا ، أما سنة ١٩٥٦ ، فانتا أقوياء ، ولهذا لن تزول اسرائيل »

هكذا كان حكام الجمهورية الفرنسية الرابعة يشجعون اسرائيل :
وبعضهم شجعها الى أبعد من هذا ، الى حد الاشتراك معها في أى خطة
صد مصر ..

ولكن أمريكا كانت ، كما سبق ، تعرقل تسليم الأسلحة الى اسرائيل ..
كذلك كان موسى شاريت - في رأى المؤلف - ضد أى محاولة غزو
عسكري . صحيح انه طرق كل الأبواب لشراء الأسلحة . وانه اقتحم
مؤتمر جنيف لفتح ملف اسرائيل أمام مولوتوف وايدن وماكيلان وبيناي
وادجار فور .. للدفاع عن اسرائيل التي تعرضت للهجوم : فشاريت كان
يمتد دائما أن الأمم المتحدة والقانون الدولي والرأى العام العالمى تشكل
كلها عبء خطيرة في وجه مثل هذا العمل . وان الدول الآسيوية الأفريقية
بالذات سوف يكون رد فعلها غاية في السوء . وشاريت يمتد دائما أن
العالم الآسيوى الأفريقى يمكن أن يكون عالما صديقا لاسرائيل «مسألة»
لا محاربة ، وانه يمكن أن يسهم في تحويل علاقة اسرائيل بالعرب
ولكن شاريت كان الأضعف . فكان عليه أن يرضخ لبن جوريون أو
يرحل . وقد أكر أن يرحل ، فاستقال يوم ١٨ يونيو ١٩٥٦

قال بن جوريون يومها : ان المخاطر الجديدة توجب خلق انسجام كامل بين وزارتي الخارجية والدفاع . ان وزارة الخارجية في حاجة الى قيادة جديدة تماما . ولهذا يجب على شاريت أن يستقيل وبهذا بدأت اسرائيل تستعد جديا لشن الحرب : حرب وقائية صغيرة اما أن تفرض الصلح على العرب واما أن تضمن لها الهدوء بضع سنوات أخرى ..

وفي هذه الظروف جاءت أزمة السويس يؤكد المؤلف هنا : ان الأزمة لم تغير موقف اسرائيل . فاسرائيل كانت ستشن هجومها المسلح على مصر على أى حال . ولكن أزمة السويس سهلت لها أصعب مهمة وهي الحصول على الأسلحة بكميات وفيرة ..

ليلة ٢٦ يوليو .. نفس الليلة الحرجية التي أعلن فيها عبد الناصر تأميم شركة قناة السويس كان شيمون بيريز في باريس .. وفي اليوم التالي ، واسم مصر يملا كل الصحف ، ذهب بيريز الى وزارة الخارجية الفرنسية وفي ذهنه سؤال واحد : هل يغير هذا الحادث ، أخيرا ، برود وزارة الخارجية الفرنسية تجاه اسرائيل ، ورغبتها المستمرة في التفاهم مع العرب ؟ ولكنه خرج بلا نتيجة ..

ومن يومها ، لم يطرق بيريز باب وزارة الخارجية . بل ان اتصالات اسرائيل كلها برئيس الوزارة ووزير الحربية والقيادة الفرنسية جرت في سرية تامة عن وزارة الخارجية . من يومها لم تعرف وزارة الخارجية الفرنسية شيئا ..

قال كريستيان بينو « كانت الكأى دورسيه تعارض السويس . ان أحدا فيها لم يعرف السر أبدا . بل اتنى كنت أذهب الى الاجتماعات الخاصة بهذا الموضوع بمفردى ، وأنا أقود سيارتى بنفسى ، وأنظر خلفى حتى أتأكد من أن أحدا لا يتبعنى »

فاذا اجتمع بينو بأحد في بيته .. اجتمع به في الشقة الخاصة .. وفي حجرة نومه بالذات .. حتى لا يثير الشبهات !
ولكن ، حتى ذلك الوقت لم تكن فكرة التعاون العسكري في عملية حرية قد طرحت . صحيح ان خطوات خطيرة كانت قد اتخذت ، ولكن عدا هذه الخطوة ..

من هذه الخطوات الخطيرة : انشاء « قيادة عسكرية سرية » تختص بموضوع العلاقات الفرنسية الاسرائيلية !

ولكن فرنسا ، طوال هذا الوقت ، كانت ماضية في السري في تخطيطها المشترك مع انجلترا ، محتفظة باسرائيل في يدها الأخرى . وربما تحتاج اليها اذا فشل تخطيطها مع انجلترا لسبب أو لآخر . واسرائيل نفسها لم تكن تفكر في عمل عسكري مشترك : انها تريد فقط الأسلحة لتتابع حربها الخاصة بها ..

كل ما كان يعرفه بينو هو : ان اسرائيل تريد الأسلحة لتقوم بحرب منفردة ضد مصر ، عندما يصل انشغال أمريكا بانتخابات الرئاسة الى أقصاه ..

وهكذا تمت الصفقة الكبرى للأسلحة في ذلك الاجتماع السري ، يوم ٧ أغسطس ..

وعرف أن انجلترا تؤيد هذه السياسة ..

وبعيدا عن أي أجهزة أخرى في الدولة كان جى موليه وبينو ، وبورجيس مانورى ، والقيادة العسكرية .. يفاوضون الاسرائيليين رأسا ، ويمطوهم كن ماشاءون من سلاح . « وأصبح هذا الأمر روتينيا عاديا . ان فرنسا واسرائيل لهما الآن هدف موحد تماما ، هو : « قهر مصر » . فلم تعد هناك أي عتبة على الاطلاق ، تعرق تسليم الأسلحة الى اسرائيل

وفي سبيل تسهيل الأسلحة الى اسرائيل ، لجأت الحكومة الى أساليب لا سابق لها ولا مثيل في تاريخ الدول ..

فاذا كان الاتفاق الأول ينص على تسليم ٢٤ طائرة مستير .. فبتزوير

بسيط في الاذن ، يتحول الرقم الى عشرات ومئات ..
 أو يستخدم نفس الاذن ، أكثر من مرة ، وفي كل مرة تسلم مصانع
 « مارسيل داسو » - الرجل الذى خطفت احدى المصناعات زوجته في
 باريس منذ مدة - ماتحتوى عليه الاذن المزورة . بناء على تعليمات
 صريحة من الحكومة الفرنسية ..

وكانت الطائرات تهبط في شمال افريقيا ، أو في برنديزي في ايطاليا .
 بعد أن أغضت حكومة ايطاليا عيونها على « هجرة هذه الطيور النفاثة
 الى اسرائيل » على حد تعبير المؤلف .. !

يروى السفير الفرنسى في اسرائيل « جليير المقيد » أنه كان يقف في
 مطارات اسرائيل مع بيريز ، ومع ليفي اشكول رئيس وزراء اسرائيل
 العالي ووزير المالية في ذلك الوقت ، يرقصون طربا لمشهد وصون
 الطائرات « المستير » .. وكلما هبطت طائرة ، صاح بيريز في وزير
 المالية : وهذه ربع مليون دولار أخرى وفرتها عليك ! ..

وعلى أمواج البحر ، تأتي سفن حربية فرنسية لتعزيز السلاح البحرى
 الاسرائيلى ، ثم يرتدى بحارتها الفرنسيون ثيابا مدنية ويتركونها في تل
 أبيب ، ويعودون من طريق استانبول ، الى فرنسا ..

وخلال ليال طويلة ، تشحن الناقلات الضخمة الرابضة في موانئ
 فرنسا بالدبابات ، والمدافع ، وصناديق قطع الغيار ، ثم تبحر تحت جنح
 الليل الى اسرائيل ..

أما على شواطئ اسرائيل ، فكانت السرية تتم بطريقة أخرى ..

كانت احدى فرق دبابات الجيش الاسرائيلى تأتي الى منطقة مزولة
 على الشاطئ وتمسك فيها . وتقوم طول النهار بمناورات حامية ، حتى
 اذا جاء الليل ، اقتربت من الشاطئ تلك السفن الفرنسية المشحونة
 بالدبابات والمدافع . وتتم عملية التفريغ طول الليل ، وتبحر السفن .
 وتحرك الأسلحة الجديدة الى النقب . دون أن يعرف أهالى القرى الفرق
 بين أسلحة المناورات والأسلحة الجديدة ..

ومن أهم الأسلحة التي نقلت بكميات ضخمة ، مدافع SS-10 الصاروخية المضادة للدبابات ، التي أراد الغرب أن يجربها في الدبابات السوفيتية خلال معركة سيناء ..
وقد بلغ من سرعة نقل الأسلحة ، وكثرة كمياتها ، أن فرنسا لم تسأل إسرائيل عن الرقم الحقيقي للأسلحة التي وردتها إليها ، الا بعد انتهاء حرب السويس كلها بشهور !

ولم تكن فرنسا حتى ذلك الوقت تفكر في تحالف طويل المدى مع إسرائيل : ففي حالة ما اذا تقرر القيام بهجوم مع بريطانيا من قاعدة قبرص ، فساعتها كانت فرنسا سوف تشرح الأمر لحلفائها البريطانيين - أى أنها كانت تفضل أن يتم الأمر بدون إسرائيل . وهذا ما كان يقلق إسرائيل جدا ، التي كانت تريد أن تشترك في الحرب ، لحساب نفسها ولما يضيّق صدر فرنسا باعتراضات دالاس ، وبتردد انجلترا ، كانت تميل بشدة الى فكرة القيام بحرب منفردة مع إسرائيل
كانت الاحتمالات هي : هجوم فرنسي اسرائيلي على حدود مصر من النقب . وهجوم اسرائيلي منفرد على الأردن لا يقف الانتخابات التي كانت على وشك الاجراء والتي كانت ستقرب ما بين الأردن ومصر . وإرسال سفن الى القناة ، لتعترض مصر على مرورها ، وتكون الحرب الشاملة ..

كانت الخطط تتبلور في بطنه ، وفي ارتباك أحيانا ..
وفي ٢٠ سبتمبر هبط في مطار تل أبيب وفد فرنسي رسمي ، من بين أعضائه بالتأكيد آبل توماس والكولونيل مانجان ومع الوفد خطة عامة : أن تقوم إسرائيل بهجوم مباشر على مصر . أما مساعدة فرنسا فلن تقف عند حد الأسلحة « والتأييد الدبلوماسي فقط » بل ان سلاح الطيران الفرنسي والأسطول الفرنسي يمكنهما المشاركة في تأييد الجيش الاسرائيلي وحماية إسرائيل من رد الأسلحة المصرية وقاذفات ناصر . ثم يصحب هذا التدخل مباشرة تدخل انجليزي فرنسي على أرض مصر ، مع ازالة قوات

مشتركة . أما الموعد التقريبي المحدد ، فهو أول نوفمبر «
وتكونت في فرنسا « حكومة داخلية » لهذه الحرب من : جى موليه
رئيس الوزراء ، بورجيس مانورى وزير الحرية ، كريستيان بينو وزير
الخارجية ، لاکوست حاكم عام الجزائر « ١ » وشابان دالماس رئيس
مجلس النواب . وفى رواية أخرى أن دالماس كان يجرى اختطافه بالخطوط
العامة فقط ، بسبب علاقته بديجول ، حتى يكون الجنرال على معرفة
بالأمر ..

كانت « حكومة الحرب » هذه قد اقتنعت بعد فشل مهمة بعثة منزييس
وفكرة جمعية المنتقمين بالقناة أن التدخل المسلح بحجة القنساء أصبح
صعبا ، فلم تبق حجة لهذا التدخل الا قيام حرب بين مصر واسرائيل ..

وتأكيدا للخطة ، قام جسر جوئى بين باريس وتل أبيب : أسفار يومية
يقوم بها الجنرالات الفرنسيون والاسرائيليون للدراسة الخطة واستكمالها .
أبرز هؤلاء كانوا : الجنرال شال وجوهر من فرنسا ، نفس الجنرالين
الذين قادا العصيان المسلح فى الجزائر ضد ديجون ، ثم حكم عليهما
بالسجن بعد ذلك ، وموشى ديان وييريز وبين فائان من اسرائيل ..

وفى مبنى وزارة الدفاع الفرنسية ، شارع سان دومينيك ، أقيمت
محطة ارسال تكون على صلة دائمة بتل أبيب

وفى يوم ١٠ أكتوبر ، تم الاتفاق على كل التفاصيل : بما فى ذلك نقل
ورشة فرنسية كاملة لاصلاح الطائرات من « ريمش » الى اسرائيل ..
كل هذا وفرنسا واسرائيل يؤرقهما شئ هام هو : موقف انجلترا ..
ان عدم اشتراك انجلترا فى الهجوم معها يعطيها حرية تصرف تسمح
لها بعرقلة كل شئ ، لو أرادت

ثم ان اسرائيل كانت تضع فى مقدمة شروطها للهجوم على مصر : تدمير
كل المطارات المصرية من أول يوم ، منعا لحركة طائرات عبد الناصر ..
وفرنسا ليس لديها قنابل حديثة ، فى حين أن بريطانيا تملك قاذفات
« كانيبرا » الشهيرة ..

وكانت انجلترا تعرف بأن ثمة مفاوضات بين اسرائيل وفرنسا . ولم تكن تعترض . ولكن بقي أن يلتقي أطراف المثلث الثلاثة وجها لوجه انجلترا وفرنسا واسرائيل وانطلق كريستيان يينو يعمل !

كانت هناك اذن عمليتان منفصلتان ، كل منهما تستمد لغزو مصر . عملية اسرائيلية - فرنسية ، وعملية فرنسية - انجليزية ، وقد حاول الانجليز أن تنفذ العمليتان منفصلتين ، حتى لاتتهم بالتآمر مع اسرائيل ، بينما صممت اسرائيل على أن يلتقى الثلاثة وجها لوجه ، ويعملون معا .. وهذه هي القصة ..



في نهاية سبتمبر ، وصل الى اسرائيل ضابط انجليزى يهودى اسمه الكولونيل روبرت هنريك . وعلى الفور ذهب الى لقاء بن جوريون كان يحمل رسالة سرية جدا من الحكومة الانجليزية تقول : ان انجلترا تحذر اسرائيل من أى هجوم على الأردن . وهى تبلغ اسرائيل انه لا مانع لديها ، فى حالة هجوم انجلترا على مصر ، أن تبادر اسرائيل بدورها بالهجوم . فى هذه الحالة سوف يكون على انجلترا أن تستنكر - علنا - هجوم اسرائيل على مصر ، وتستنكره بكل شدة .. ولكنها ساعة ابرام الصلح تتعهد بأن تحصل على أحسن شروط ملائمة لـ « اسرائيل !! »

استمع بن جوريون الى هذه الرسالة وسكت

ان انجلترا تعرف نصف الحقيقة . تعرف ان هناك تحالفا مسلحا بين فرنسا واسرائيل ، ولكنها لاتعرف أكثر من ذلك .. لاتعرف أن التحالف يشمل « القيام بعمل عسكري مشترك » .. فقد كان الجانب الفرنسى يخاف أن تفضل انجلترا فى اللحظة الأخيرة عدم المفامرة بمصالحها فى البلاد العربية فتعدل عن الجرب ، لهذا أكثر أن يبيتها فى الظلام وقد صلق ظن الفرنسيين ..

فبعد فشل شكوى انجلترا وفرنسا ضد مصر في مجلس الأمن ، طار
ايدن وسولين لويدي الى باريس يوم ٢٦ . كان يبدو انهما تراجعا عن فكرة
الحرب وأخذا يبحثان عن مخرج كريم من الأزمة كلها .
وكان لدى ايدن اقتراح محدد :

ان هناك انتخابات على وشك أن تجرى في الاردن . وكل التقارير تدل
على أن أصدقاء عبد الناصر سوف يكتسحونها . والحل هو أن تدخل
القوات العراقية ، قوات نوري السعيد الأردن ، وتمنع الانتخابات وتخلق
ظروفا جديدة تسمح بضم الأردن الى حلف بغداد ، ان هذا سيكون ضربة
قاسمة لعبد الناصر ذهب ايدن الى حد القول بأنها قد تسقطه في مصر .
أو على الأقل تنتقم من تأميم شركة القناة . وفي ظل هذا يمكن التفاوض
معه بشأن القناة ..

ولكن هذه الخطة تحتاج الى مساعدة فرنسا .. كيف ؟ .. ان فرنسا
عليها أن تقنع اسرائيل بعدم الاعتراض على دخول القوات العربية الى
الأردن ..

ولكن جى موليه رد على طلبات ايدن ردا عنيفا ..

قال له : ان هذا كله حل لا تجنى فرنسا أو اسرائيل من وزائه شيئا .
ولو ضغطت فرنسا على اسرائيل على هذا النحو فلن تقبل اسرائيل أن
تشارك مع فرنسا مرة أخرى في عمل ضد عبد الناصر . ثم ان القيام
بانقلاب في الأردن لا يؤدي الى اسقاط عبد الناصر ، واسقاط عبد الناصر
هو الهدف الرئيسى للسياسة الفرنسية الآن

وبعد مناقشات دامت عشر ساعات ، لم يصل الطرفان الى شيء . ولكن
هذا الحوار كان له أثر واحد : هو اندفاع فرنسا أكثر وأكثر في طريق
الاعتماد على اسرائيل ، حتى وصلت الى اتفاق ١٠ أكتوبر سنة ١٩٥٦ ..
الذى سبق أن أشرت اليه ..

أما اسرائيل ، فمضت في تحركاتها على طول الحدود الأردنية : لقد
اكتشفت أن هذا يساعد على تحويل الأنظار عن ترتيباتها لغزو مصر .. وفي

منتصف أكتوبر ، سكنت انجلترا بدورها على هذه التحرشات ، اذ كانت قد انضمت الى فرنسا واسرائيل ، واكمل المثلث

وطار بينو ومعه الجنرال شال الى لندن يحاولان اقناع انجلترا مرة أخرى . ولكن الذى أقنع انجلترا نهائيا - فى رأى المؤلف - هو تأكيدها أن اسرائيل مصممة نهائيا على الهجوم على مصر . ففي يوم ١٥ أكتوبر ، وفى وسط اتجاه الأنظار الى الاصطدامات على حدود الأردن ، قال بن جوريون : « لا يجب أن نسى أن العدو الأول لنا هو مصر » . وبعد ساعات من هذا التصريح ، كان ايدن يتصل تليفونيا بموليه ويخطر له انه آت الى باريس فى اليوم التالى

وفى غرفة مغلقة ، اجتمع ايدن ولويد وموليه وبينو . وبمد انتهاء الاجتماع طارت الى بن جوريون برقية سرية تقول له « تستطيع أن تثق تماما من موقف بريطانيا »

لقد نشر فى الصحف صبيحة هذا الاجتماع ، ان موضوعه كان أزمة الحدود بين الأردن واسرائيل . وهذا غير صحيح . ففي هذا الاجتماع اتخذ قرار خطير : الهجوم على السويس !

ففى هذا الاجتماع ، أخطر الفرنسيون ايدن ولويد عن نية اسرائيل الحاسمة للهجوم . وبعد تردد طويل ، ورفض من جانب لويد ، قبل ايدن الاشتراك فى الغزو ..

أما حجة الغزو ، وهى ارسال سفينة اسرائيلية الى القناة تقوم مصر بمنعها من المرور ، فقد رفضها الانجليز بتاتا . ثم قبلوا أن تكون ذريعة التدخل هى « حماية القناة من القتال بين مصر واسرائيل »

واتفق الطرفان على أن يتم فى هذه الحالة تنفيذ الهجوم طبقا لخطة « موسكتير المعدلة » وقد أشرت اليها أيضا من قبل ..

واشترط الانجليز ، ألا يقوم أى تنسيق بينهم وبين اسرائيل ، انما تنفرد فرنسا فى التأمر مع اسرائيل ، وتظل انجلترا بعيدة تماما عن

المؤامرة ، انما تشترك مع فرنسا فقط في القسم الثاني وهو : التدخل في القناة لحمايتها من القتال !

كان هم الانجليز : ألا يتورطوا في أى عمل يقيم الدليل على تأمرهم مع اسرائيل ، خشية أن يعصف هذا بمصالحهم في العالم العربى

ولكن مع تقدم الخطة ، وضرورات التنسيق ، لم يكن هناك مفر من انغماس انجلترا مع اسرائيل في المؤامرة ذاتها ..

صاح وزير فرنسى في المؤلف « الانجليز لا يعرفون عن اتفاقتنا مع اسرائيل ؟ كيف ؟ .. اننا لم نتفرد باسرائيل بعد ذلك في أى اجتماع الا نادرا ! » ..

قال بول جونسون مؤلف كتاب « حرب السويس » : ان البرقيات الفرنسية الاسرائيلية التى التقطتها المخابرات الامريكية تؤكد علم انجلترا بكل التفاصيل « ..



منذ ١٦ أكتوبر ١٩٥٦ ، بدأت أداة الحرب المثلثة تدور بسرعة .. في مقر القيادة البريطانية ، يعاد النظر في خطة « موسكتير » لتلائم المنظر الجديد : منظر التدخل « للفصل » بين قوات مصر واسرائيل . اجراءات أمن هائلة . برقيات الشرق الأوسط تنقل من الخارجية وتصبح في يد السكرتارية الخاصة لرئيس الوزراء بمفرده . دبلوماسيون كثيرون انجليز تنقطع عنهم كل المعلومات عن الشرق الأوسط . خير في الوزارة في الشؤون العربية يمنح اجازة طويلة .. عدد آخر من الرسميين تأتيهم دعوات مفاجئة للسفر الى الخارج وترك العاصمة البريطانية حتى لا يعرفوا ويمارضوا . سير والتر مونكتون وزير الدفاع يستقيل يوم ١٨ أكتوبر لأنه عارض في الغزو ، فيحل محله انطونى هيد المتحمس للقتال ..

وفي يوم ١٧ أكتوبر ، تستدعى اسرائيل سفراءها من لندن وباريس وموسكو وواشنطن . ويقوم حاجز من الكتمان حول سفراء أمريكا وملحقها العسكريين في لندن وباريس وتل أبيب .. الملحق الممكرى

الأمريكي في تل أبيب يكتب الى حكومته ملاحظا ان المحققين الانجليزى والفرنسى قد انقطعا عن رؤيته وبدءا يتشاوران ويسافران بمفردهما .
 بعد أن كان الثلاثة على اتصال دائم .. المخاطر الأمريكية في روما تلاحظ زيادة غير عادية في البرقيات الشفوية المتبادلة بين باريس وتل أبيب ..
 من واشنطن ، يصف المؤلف الآخر ، هيرمان فينر نفس اللحظة في العاصمة الأمريكية : دالاس غاضب فائر على توقف انجلترا وفرنسا عن تداول معلوماتهما مع أمريكا كالعادة . لا تقارير قط تأتي من سفرائه في لندن وباريس .. وهو لا ينقطع عن ابداء شكوكه في الأمر
 وفي نفس الوقت بدأت تحركات كبرى لتركيز القوات الفرنسية الانجليزية في قبرص ومالطة : في وضع استعداد حاسم أمام بور سعيد ..
 ويسأل الضباط الانجليز : ما هو موعد الغزو ؟ .. فيقول لهم الساسة منخطفركم قبله بأسبوعين ! ..

والواقع ان الموعد ظل يتأرجح زمنا طويلا . كان الموعد المفضل هو يوم ٦ أو ٧ نوفمبر ، أى يوم انتخابات الرئاسة في أمريكا بالضبط .
 ولكن تحديده الموعد في النهاية تم بطريقة درامية مثيرة ..



في احدى الليالي هبطت في مطار اسرائيل الطائرة الضخمة DC 4
 التي كان الرئيس ترومان قد أهداها للجنرال ديغول . ونزل منها الكولونيل مافجان . وبعد ساعات كانت الطائرة تعود الى فرنسا وتهبط في مطار « فيلا كوبلاي » الحربي بالقرب من باريس ، وينزل منها ثلاثة اسرائيليين ..

وصاح جى موليه الواقف عند سلم الطائرة : كيف لايعرف الناس بن جوربون بشعره المنكوش الأبيض وموشى ديان بالمصابة السوداء على عينه ! ..

وكان مهمما أيضا سيمون بيريز ، وعلى الفور ، توجه الجميع الى بيت قريب منزول ، تحت كتمان مطلق وحراسة مشددة ..

لماذا جاء بن جوريون الى باريس في هذا الوقت ، وهذه الطريقة التي دممت المؤامرة كلها أمام التاريخ ؟ .. لماذا وقد أصبح كل شيء معدا للعمل ؟ ..

قال جى موليه بعد ذلك مرة : « لم يكن يمكننا أن أقدم على هذا العمل الخطير دون أن أرى بن جوريون وجها لوجه »

وقال مرة أخرى : « لقد جاء بن جوريون يقول لى : ان عبد الناصر لديه ١٢٠ طائرة ميغ و ٨٠ طائرة اليوشين ومعنى هذا ان اسرائيل ستضيع ! لقد أثقلت اسرائيل في عام ١٩٥٦ » ١

ولكن ألم ترسل فرنسا طائرات الميستير الى اسرائيل بكميات وفيرة من قبل ؟ ..

الواقع ان بن جوريون قد وجد في اللحظة الأخيرة ان هذا كله ليس كافيا ! .. ان مصر تملك قاذفات قنابل مخيفة أسرع من الصوت . في دقائق تستطيع أن تكون فوق تل أبيب وحيفا وبئر سبع وتدمرها دون أن يكون لدى اسرائيل أى دفاع ضدها ..

وقرر بن جوريون ألا يتحرك قبل أن يضمن « مظلة جوية » تحميه . ان انجلترا وفرنسا ستدخلان حقا بعد أن يشتبك هو مع القوات المصرية بقليل ولكن ماذا عن الساعات الأولى ، التى ستكون فيها اسرائيل بمفردها ضد مصر ؟ .. ماذا عن « الصدمة الأولى » للقتال مع مصر ، واسرائيل وحدها ؟ ..

ثم .. الانجليز ؟ .. هل يضمنهم بن جوريون حقا ؟ .. أو انهم يمكن أن يتخلوا عنه في اللحظة الأخيرة ؟

وبسرعة تأكد بن جوريون من جى موليه واطمان : ستزوده فرنسا بمظلة جوية وبحزام بحرى

ومع ذلك لم يطمئن . بل طلب طلبا آخر : طلب تدمير كل المطارات المصرية في الساعات الأولى للقتال ..

ولكن فرنسا ليس لديها طائرات من قاذفات التقابل البعيدة المدى .

لابد من الحصول على طائرات « كانبرا » الانجليزية . فهل يرضى الانجليز ؟ ..

بعد ساعة ونصف ، وصلت المؤامرة الى قمتها ، فقد انطلقت السيارات بالفرنسيين والاسرائيليين الى بيت قريب في منطقة « سيفر » في ضواحي باريس ، حيث التقى الكل بسلوين لويد وعدد من اقرب مساعديه ..

في أول أكتوبر تم اتفاق فرنسا واسرائيل

في منتصف أكتوبر تم اتفاق فرنسا وانجلترا

الآن ، يتم لقاء الثلاثة معا ، في مكان واحد ..

أخيرا ، التقى الانجليز ، أساتذة فن المراوغة ، وجهها لوجه مع بن جوريون ، الأمر الذي كانوا لا يريدونه قط ..

كان ذلك يوم ٢٣ أكتوبر . وبعد اللقاء مباشرة طار سلوين لويد الى انجلترا وترك مساعديه . وبقي بن جوريون في فرنسا يومين ، حتى جاء رد لويد الى مساعديه ..

لقد تم الاتفاق فعلا على تدمير المطارات المصرية في الساعات الأولى حتى تتوفر الحماية لاسرائيل .. وتم الاتفاق على صيغة الانذار الفرنسي البريطاني الذي سيوجه الى مصر واسرائيل . وعلى موقف الدولتين في الأمم المتحدة . وافق أيضا على تقديم موعد الغزو : فروسيا مشلولة بحكم أحداث المجر ، وأمريكا مشلولة بحكم انتخابات الرئاسة . وعلى هذا تقرر انتهاز الفرصة وأن يكون الموعد هو ٢٩ أكتوبر ..

تم الاتفاق من ثلاث نسخ ، ولا شك ان انجلترا وفرنسا قد أحرقتا الآن نسختيهما اللتين تدلان على أغرب مؤامرة في التاريخ الحديث ولكن المؤكد أن بن جوريون يحتفظ بنسخته الثمينة ، عليها توقيع سلوين لويد ، في مكتبه ! ..

وفي اليوم التالي عاد بن جوريون الى تل أبيب ، وأعلنت اسرائيل التبعة العامة ، وأخطرت القيادة الفرنسية البريطانية بموعد الغزو . وتحركت فعلا عجلة الحرب ..

وقفة قصيرة ، قبل استئناف القصة مع المؤلف عند هذه اللحظة التاريخية الرهية . اللحظة التي تورط فيها المتآمرون حتى قمة رءوسهم .. يتساءل المؤلف :

— ما هي الأهداف التي يريد الغزاة تحقيقها بهذه الحرب التي يستعدون لها ؟ .. ما الذي دفعهم الى هذا الموقف البالغ الخطورة ؟ ..

يجيب المؤلف :

— بالنسبة لاسرائيل الهدف بسيط وواضح : ضرب قوة الجيش المصرى . وتدمير الأسلحة الروسية المقدسة . والقضاء على مواقع « الفدائيين » الذين يتسللون منها الى اسرائيل ، وقتل القيادة العسكرية المشتركة « المصرية السورية الأردنية » وهى فى المهد ، تلك القيادة التى كان يجب أن تصبح قائمة ابتداء من يوم ٢٨ أكتوبر أى قبل الغزو بيوم واحد . كذلك كانت اسرائيل تريد كهدف بعيد المدى : اسقاط حكم عبد الناصر واقامة حكم أكثر اعتدالا ..

ويزعم المؤلف ان اسرائيل ، لهذه الأسباب ، لم تكن مرتاحة الى اشتراك انجلترا وفرنسا معها فى الحرب . فهذا سوف يوسع المسألة . ويسلب اسرائيل ميزة احراز النصر بمفردها . فضلا عن ان هذا يربطها بقضية الدول الاستعمارية ، انها كانت تفضل أن تخوض الحرب بمفردها ، وانجلترا وفرنسا تساعدانها عسكريا وسياسيا من وراء ستار فحسب . ومع ذلك ، فهى ازاء المزايا الكبرى التى كانت تعود عليها من الغزو الثلاثى ، مستحيل أن ترفض هذه الشركة ..

وقدبقى أمر الحرب سرا ، الا بالنسبة لعدد قليل من وزراء حزبي « مابابى » و « احدث افودا » . أما الباقون فلم يعرفوا الا يوم ٢٨ أكتوبر ، أى ليلة الغزو . وزارة الخارجية باستثناء جولدا ماير لم تكن تعرف . السفير الاسرائيلى فى باريس كان يعرف عن أمر التسليح لا غير يروى المؤلف ان بن جوريون عقد اجتماعا لسفراء اسرائيل فى انجلترا وفرنسا وأمريكا يوم ١٧ أكتوبر . وفى أثناء المناقشة سألهم بن جوريون

عرضا : « وماذا تظنون يكون رد فعل الدول الكبرى لو اضطرت اسرائيل الى مهاجمة مصر ؟ .. »

ورد السفراء جميعا قائلين : « ان هذا سوف يكون كارثة ! .. وسوف نعترض كل الدول الكبرى على موقف اسرائيل »
وكتب بن جوريون على ورقة أمامه « هل تقول لهم ؟ » وأعطى الورقة لجولدا ماير الجالسة معهم ، فردتها اليه بتعليق يقول : « قطعلا لا » .. فلم يقل لهم شيئا ..

أما موسى شاريت ، رئيس الوزراء السابق ، فلم يعرف الا من نهرو ، اذ كان مجتمعا معه في نيودلهي ساعة جاءت أول أنباء الغزو ! ..
هذا عن اسرائيل ، فلماذا ذهبت فرنسا الى الحرب ؟ ..
يعدد المؤلف الأسباب بترتيب أهميتها كالآتي :

أولا - الجزائر . فقد ظن الفرنسيون أن اسقاط عبد الناصر هو الطريقة الوحيدة لاختتام ثورة الجزائر
ثانيا - ان التأميم كان اتصارا « عربيا » ..
والعروبة في رأى بعض الفرنسيين هي الخصم الأول لفرنسا في العالم الاسلامي ..

ثالثا - شركة قناة السويس ومساهموها الأقوياء والصغار على السواء ، وقدرتهم على الضغط على الحكومة

رابعا - حاجة فرنسا النفسية الى نصر عسكري بأى شكل بعد هزائمها الطويلة في ساحات القتال من الهند الصينية شرقا الى المغرب العربي غربا
ان ايدن في رأى المؤلف لم يكن متحمسا أول الأمر . وحين اندفع في المغامرة تشققت من حوله الجهات : في داخل الوزارة ، كان يؤيده دتكان ساندزين وماكميلان وانطوني هيد ، بينما كان يعارضه ناتنج ، ويعارضه بشدة ريتشارد بتلر « ولى الهد » داخل حزب المحافظين في ذلك الوقت ، في حين ظل سلوين لويد مترددا

وفي الجيش البريطاني أيضا كله ثمة أكثر من رأى . فريق يتزعمه

نورد مونتباتن ويعارض الغزو أصلا . وفريق يتزعمه الجنرال تمبلر يؤيد فكرة الحرب ولكن يعارض في الذهاب الى الحرب جنبا الى جنب مع اسرائيل ..

فماذا كانت العلاقة بين « الحلفاء الثلاثة » ؟

يقول المؤلف : ان التحالف والتفاهم بين فرنسا واسرائيل كان قويا للغاية . أما انجلترا فكانت هي العنصر القلق في الحلف الثلاثي . كانت تشعر أن بين فرنسا واسرائيل روابط لا تعرفها كلها . وكان هذا يقلقها . وفي نفس الوقت كانت لا تريد أن تدفع ثمن المعرفة ، وهو الاشتراك الكامل ، لأنها ظلت مهتمة بأن تتحاشى أى شيء ينم عن تأمرها مع اسرائيل مقدما خشية رد الفعل لدى العالم العربي

لهذا التقى الساسة الانجليز والاسرائيليون واتفقوا . ولكن العسكريين لم يلتقوا قط . فكان هناك حربان : حرب فرنسية انجليزية في بورسعيد . وحرب اسرائيلية في سيناء والانجليز مرتبطون بالاثنتين..ولكنهم يحاولون ألا ينم أى شيء عن هذه الرابطة ..

ثم يقف المؤلف عند نقطة بالغة الأهمية : هل كانت أمريكا تعرف أن ثمة هجوما على سبيل اليقين ، وبالتالي كان في امكانها إيقافه ، أم انها لم تكن تعرف ؟ ..

يروي المؤلف أن وزيرا فرنسيا قال له :

— ان دالاس كان يعرف بالتأكيد : لقد حرصنا على أن نجعل الأمريكان يعرفون .. بشرط ألا يعرفوا بشكل رسمي ، حتى لا تكون لديهم ذريعة رسمية لتعطيل الهجوم : لقد كان الن دالاس ، أخوه ، يعرف بأن هناك ترتيبات ضخمة تتخذ للحرب ، هل معقول انه لم يقل له ؟ ..

اذن ، هل يكون ايزنهاور هو الذى قلب الأمور على الحلفاء ؟ ..
ازاء هذه الأسئلة ، أعود مرة أخرى الى الكتاب الأول « دالاس وانسويس » ، الذى يروي القصة من الجوانب الآخر للمحيط ، من الولايات المتحدة الأمريكية ..

يقول المؤلف «هيرمان فينر» : ان أنباء الاستعدادات العسكرية المريبة كانت تتسرب بالفعل الى أمريكا ..

ففى باريس ، أسرَّ وزير فرنسى بالأنباء الى دوجلاس ديلون وزير مالية أمريكا حاليا ، وسفيراها فى باريس فى ذلك الوقت ..

كما أن اشاعات الحرب ترددت ليلة فى ردهات البرلمان الفرنسى ، فأسرع نواب من «أصدقاء» السفارة الأمريكية الى التليفونات ، يخطرونها بالأمر

كما ان بعض ضباط المخابرات الفرنسية عملوا على « تسرب » السر الى زملاء لهم فى المخابرات الأمريكية ..

وفى نفس الوقت ، لاحظت المخابرات الأمريكية فى ايطاليا زيادة هائلة فى برقيات الشفرة المتبادلة عبر البحر المتوسط بين باريس وتل أبيب ! ..

فكيف لم يتصرف دالاس فى الوقت المناسب ، لاييقاف العملية ؟ ..

هناك رأى يقول : ان دالاس كان يعتقد ان المحاولة لن تتم الا بعد ٦ نوفمبر ، أى بعد انتخابات الرئاسة الأمريكية . وبالتالي فمن مصلحة الحكومة الأمريكية أن يبدو كل شيء هادئا سليما حتى يوم الانتخابات ، خشية التورط فى مشاكل عاتية قبلها ، بما قد يتركه هذا من أثر على تيجتها ..

ولكن دالاس ، ابتداء من يوم ١٦ أكتوبر ، بدأ الغار يلعب فى عيبه . فقد انقطعت فجأة التقارير السرية الانجليزية والفرنسية المعتادة . وأحس السفراء الأمريكان انهم فى ظلام دامس وان المسئولين فى باريس ولندن وتل أبيب يتهربون منهم ..

ثم توالى الأحداث بسرعة مذهلة ..

ففى يوم ١٩ أكتوبر جاءت أخبار أزمة بولندا مع روسيا . وجاءت تقارير تشير الى بوادر اضطرابات فى المعسكر الشرقى

هذا هو اليوم الذى كان دالاس يحلم به ، ويعمل له ، ويتنبأ به ! ..

انه هو صاحب رأى القائل : ان المعسكر الشرقى سينهار من الداخل ، وها هي نبوءته توشك أن تتحقق ..

ثم جاءت أنباء ضبط الأسطول الفرنسى لباخرة يونانية اسمها «آثوس» كانت تنقل أسلحة مصرية الى ثوار الجزائر ! .. وباسم مراقبة شواطئ مصر ، أبحر الأسطول الفرنسى الى شرق البحر المتوسط ، والواقع انه اتخذ الأمر ذريعة لكي ينفذ أحد شروط الحرب المقبلة : حماية شواطئ اسرائيل ! ..

وفى يوم ٢٢ أكتوبر ، نجحت فرنسا فى خطف احمد بن بيللا ورفاقه من قادة الثورة الجزائرية ، فى حادث الطائرة الشهير ، وطار الفرنسيون فرحا : انه قال حسن لحريهم المقبلة فى مصر ..

وبينما كان الفرنسيون ينقلون بن بيللا الى السجن ، يوم ٢٣ ، كان بن جوريون يصل الى باريس سرا ، فى رحلته التى سبقت الاشارة اليها ، ليلتقى بموليه وسلوين لويدي ويوقع اتفاقية « سيفر » السرية

وفى ٢٣ انفجرت الاضطرابات فى المجر ! .. ونشب القتال المسلح فى بودابست نفسها ! ..

هذا أسعد يوم حقاً فى حياة جون فوستر دالاس ! .. ان وزارة الخارجية كما يقول المؤلف تفيض بالغبطة والحبور ! .. يا لها من أيام مثيرة ! ..

واغتبط أيضا المتآمرون .. فهذه الأحداث سوف تشل يد روسيا كما ان الانتخابات تشل يد أمريكا ! .. لم يكن ممكناً أن تثنى حرب ضد مصر وعبد الناصر فى ظروف أحسن من هذه ! ..

وبقدر ما اغتبطت لندن وباريس ، اكفهر الجوى فى وزارة الخارجية الأمريكية ! ..

فقد جاءت رسالة من السفير الأمريكى فى اسرائيل تقول : ان التعبئة العامة قد أعلنت سرا هناك ! ..

هذا آخر علامة كانت منتظرة ! ..

واستدعى دالاس سفير اسرائيل ابا ايان وسأله عن الأمر ، فقال له هذا : لا بد انها عملية دفاعية ! ..

واستدعى الدريتش السفير الانجليزى وسأله عن التعبئة العامة الاسرائيلية ، فقال له : انه لا يعلم . وكل ما يعرفه ان حكومته حذرت اسرائيل من أى عمل ضد الاردن . فسأله دالاس : ومصر ؟ .. فقال السفير : لا أعرف عنها شيئا ! ..

وأرسل ايزنهاور رسائل سريعة الى بن جوريون يحذره من أى عمل مسلح ..

ولكن بعد مضى ساعات ، من آخر رسالة كتبها ايزنهاور ، عبرت قوات اسرائيل حدود سيناء



لقد بدأت الحرب ! ..

فماذا تفد من تفاصيل الاتفاق السرى .. وماذا لم ينفذ ؟ ..

يقول « ميشيل بن زوهار » مؤلف كتاب « السويس : سرى جدا » : ان التفاصيل التى اتفق عليها فى باريس ولندن وميفر للهجوم على مصر ، تم تنفيذها حرفيا ، بما فى ذلك الانذار الذى وجه من انجلترا وفرنسا يوم ٣٠ أكتوبر الى مصر والى اسرائيل ! .. ذلك الانذار الذى اشترك فى كتابته : جى مولى ، وسلوين لويده ، وبن جوريون ! ..

وكما سبق : كان فى مقدمة هذه التفاصيل ، حماية اسرائيل حماية مطلقة من بطش القوات المسلحة المصرية ! ..

فقبل بدء الهجوم الاسرائيلى على مصر بأيام ، وصلت الى المطارات المجاورة لتل أبيب قوة من طائرات الميستر وطائرات سابر - ف - ٨٦ ، الفرنسية .. بطايرها الفرنسيين وجنودها .. بل وبمعد كبير من الميكانيكيين ، وكمية هائلة من قطع الغيار ..

جزء من هذه القوة لم يشترك فى الهجوم على مصر ، انما كانت مهمته فقط حماية مدن اسرائيل من الطائرات المصرية : وفى كل مرة أطلقت فيها صفارات الانذار ، كانت هذه الطائرات تسرع محطقة فى الجو ..

فلما دخلت انجلترا وفرنسا الحرب رسميا بعد الانذار المزيف ، واتسع

نطاق هجمات الطيران البريطانى على المطارات المصرية ، استطاعت هذه القوة الفرنسية أن تتحرر من مجرد الدفاع عن المدن الاسرائيلية ، وتشارك اشتراكا ايجابيا الى جانب قوات اسرائيل ضد الجيش المصرى فى سيناء وكانت مهمة الطيران الفرنسى الأساسية ضرب خطوط الامداد المصرية الى سيناء ..



وفجأة ، تلقى الطيران الفرنسى فى اسرائيل برقية عاجلة من القيادة الفرنسية فى قبرص تقول : « اضربوا الأقصر ! »
فقد علم الغزاة ان المدينة التاريخية فيها مرآت جوية حديثة للطائرات الأسرع من الصوت ، وان الطائرات « اليوشين ٢٨ » المصرية رابضة هناك وصرخت اسرائيل تطلب تدمير « مطار الأقصر » ووقت مشادة عنيفة بين انجلترا وفرنسا .. لماذا ؟ ..

السبب هو انه كان قد تم قبل العدوان تقسيم دقيق لاختصاص كل دولة فى المناطق التى تضربها بقنابلها ، فلما طلبت فرنسا السماح لها بضرب « الأقصر » ، اعترضت انجلترا ، وأخيرا ، سمحت انجلترا للطيران الفرنسى بأن يخرق « مجال اختصاصها لمدة يوم واحد ، يقوم خلاله بضرب الأقصر » ! ..

ولم يكن هذا هو كل ما تلقته اسرائيل من عون من الطيران الفرنسى فى حربها ضد مصر ، فقبل القتال وبعده كانت طائرات النقل الفرنسية تقيم جسرا جويا لنقل الأسلحة الى اسرائيل .. كذلك فإن الطائرات التى أنزلت فرق الباراشوت الاسرائيلية فى قلب سيناء كانت طائرات فرنسية . ثم جاءت طائرات فرسبة أخرى من قبرص رأسا تسقط لهم معداتهم فى وسط سيناء ..

هكذا كانت القوات الامرائيلية تقاتل فى سيناء والامدادات الفرنسية تهبط عليها من السماء بما فى ذلك الماء والبترول وقطع الغيار والسيارات الجيب المصفحة . وقد رأى راندولف تشرشل ، الذى طار الى اسرائيل

بمجرد بدء القتال ، بنات تل أبيب يرفهن علنا عن ضباط الطيران الفرنسيين الذين يشتركون في القتال .. كما يقول المؤلف ..

وبنفس الطريقة ، يصف الكتاب كيف ان السفن الحربية الفرنسية الثلاث : « كيرسانت » و « بوئه » و « سيركوف » تصدت للمدمرة المصرية « ابراهيم الاول » وضربتها أمام شاطئ اسرائيل ..

كما ان السفينة الحربية « كيرسانت » مع سفينة أخرى حربية فرنسية اسمها « جورج ليجي » قامت بضرب رفح وشاطئ سيناء من البحر لتمهيد الطريق أمام الهجوم الاسرائيلي . وكان هذا يتم ليلا ، حتى لا يعرف أحد أى سفن تقوم بالضرب ..
وتفاصيل هذه القصص غريبة ..

ففى يوم ٢٩ أكتوبر ، عصرا ، اتصل الكولونيل « نيشرى » الملحق العسكرية الاسرائيلي في باريس بالأدميرال الفرنسى بارجو قائد الأسطول الفرنسى الرابض في شرق البحر المتوسط ، وطلب منه ضرب رفح والعريش وكان هناك في ذلك الوقت اسطولان فرنسيان متصلان في المنطقة : اسطول مرتبط باسرائيل رأسا ، ومهمته حمايتها من البحرية المصرية ومساعدة حملتها ضد مصر .. واسطول مرتبط بالانجليز ويكون جزءا من القوة التى تستعد للنزول في بور سعيد بالاشتراك مع القوات الانجليزية ورد الأدميرال بارجو قائلا : ان سفن الأسطول الاول ليس لديها الا مدافع ١٣٧ ملميمترا وهى لا تكفى لضرب رفح والعريش ، فلا بد من ضم البارجة « جورج ليجي » المزودة بمدافع عيار ١٥٢ ملميمترا حتى يضمن القيام بالضرب ..

ولكن البارجة « جورج ليجي » كانت جزءا من القوة التى تستعد لغزو بور سعيد مع الانجليز يوم ٦ نوفمبر ! .. لهذا كان لابد من استئذان الجنرال كيتلى الانجليزى ، القائد العام للقوات الفرنسية الانجليزية التى ستغزو مصر ، ورد كيتلى قائلا : « لا مانع . بشرط ألا أعرف هذا رسميا فكأنكم لم تطلبوا منى شيئا ، وكأنتى لم أسمح لكم بشئ ! »

ومن أطرف اللحظات التي مرت بها المؤامرة ، ماحدث يوم ٤ نوفمبر ..
ففى ذلك اليوم ، لم تكن القوات الفرنسية والانجليزية قد بدأت بعد
فى النزول فى بورسعيد ، ويومها أراد ابا ايبان أن يوجه الأمم المتحدة
ان اسرائيل قد قضت على المقاومة المصرية فقال : لقد توقف القتال فعلا
فى سيناء ! ..

وذعرت لندن وباريس ! ..

انهما ستغزوان مصر بحجة وجود القتال ! .. فماذا يريد ابا ايبان ؟ ..
هل غدرت اسرائيل بهما ، وتلقت مساعدتهما حتى تحتل سيناء ، ثم تقول
ان القتال قد انتهى ؟ ..

وكيف تتدخل الدولتان الآن ؟ ..

واحتزت أسلاك التليفون بين لندن وباريس تبحث عن بن جوريون
شخصيا وتسأله تفسير هذا الموضوع .. حتى هذا بن جوريون من روعهم
وقال : انه لم يقصد بذلك الى قبول قرار وقف اطلاق النار وبالتالي
ايقاف الغزو ..

فالفزو اذن يستطيع أن يستمر ..



يعتقد المؤلف ان من أكبر أخطاء الغزو تردد الانجليز ، وعدم جراتهم
فى « التأمر » مع اسرائيل بنفس الصراحة التى تأمر بها جى موليه معهم
كان الانجليز يستعدون للقتال وفرائصهم ترتعد من احتمال واحد :
أن ينكشف تأمرهم السابق مع اسرائيل ! ..

ولكن المعركة كانت تقتضى مزيدا من التعاون وجها لوجه بين العسكريين
الانجليز والاسرائيليين ، اذ لم يكن وقت المعركة يسمح بتوسط الفرنسيين
بين الاثنين فى كل عملية حتى يظل الانجليز يزعمون انهم غير مشتركين مع
اسرائيل ! ..

ومن أخطر اللحظات التى ترتبت على هذا الجو ، قصة غريبة يرويها
المؤلف :

فقد كان المفروض أن يبدأ انزال قوات فرنسا وانجلترا في بورسعيد يوم ٦ نوفمبر ، ولكن ازاء تقاعص الجو الدولي خطر لفرنسا واسرائيل تقديم موعد الغزو الانجليزى الفرنسى من ٦ الى ٣ نوفمبر ، كسبا للوقت .. كما اقترحوا أن يتم الغزو بانزال قوات براشوت على طول القناة في نفس الوقت ، لا في بورسعيد وحدها ، ثم التقدم الى الداخل كما تقضى الخطة الأصلية : لأن هذا أصبح تخطيطا بطيئا جدا ازاء سرعة الأحداث وتطورات المعركة

وسأل الانجليز : ولكن من الذى يموّن هذه القوات ، التى ستزول دفعة واحدة على طول القناة ؟

وكان الرد : اسرائيل .. من سيناء

وعرض الأمر على القيادة البريطانية العليا في لندن

كان معنى هذا انكشاف التآمر علنا وفي عز المعركة ..

واقسم الانجليز ..

ولكن ضابطا معينا في القيادة ، رأى ان هذا معناه الذهاب بميدا في المعامرة ، والتورط في عمل جديد سوف يجعل انكشاف التآمر محققا .. هذا الضابط هو اللورد مونتباتن

انه ليس ضابطا عاديا .. انه قائد عام الأسطول ، وقريب الملكة ، وحاكم الهند السابق ، وأكبر اسم عسكري في القيادة البريطانية

ولم يضيغ مونتباتن لحظة واحدة . فقد خرج من القيادة العامة رأسا الى القصر الملكى حيث طلب أن يقابل الملكة فوراً

وفي لهجة دراماتيكية أحاط الملكة بالأمر : وقال لها ان انجلترا على وشك أن تكشف أوراقها في أخطر مغامرة أقدمت عليها ، وان نتيجة انكشاف المؤامرة مع اسرائيل هى : انهيار كل مصالح انجلترا في الشرق العربى بضربة واحدة

وازاء هذا التحذير ، اتصلت الملكة اليزابيث تليفونيا بأنطونى إيدن وطلبت منه الحضور فوراً الى القصر ..

وعندما وصل ايدن الى القصر . قالت له الملكة : انها قد أحيطت علما بكل ما يدور وخصوصا بالخطوة الجديدة التي توشك الحكومة ان تقدم عليها . ونظرا لخطورة هذه الخطوة الجديدة على مصالح الدولة ، فهي تطلب من انطوني ايدن أن يستشير مقدما زعيم المعارضة ، هيو جيتسكيل !

وأدرك ايدن أن هذا الكلام معناه مطالبة بالتراجع عن المغامرة الجديدة داخل المغامرة الجارية بالفعل ! ذلك أن جيتسكيل كان على رأس حزب العمال يعارض العملية كلها علنا ويشن عليها حربا شعواء .. هكذا طلب ايدن العدول عن الفكرة الفرنسية الاسرائيلية ، والالتزام بالخطوة القديمة : خطة الغزو يوم ٦ نوفمبر ، في بورسعيد ، حتى لا ينكشف تأمر انجلترا مع اسرائيل !!

الى هذا الحد كان حرص انجلترا على ان يبقى تأمرها المسبق مع اسرائيل سرا لا ينكشف ! الى هذا الحد كانت تعتقد انه من السهل خداع العالم ! ..

ان تقديم قصة الحرب ذاتها ليست مهمة بقدر اهمية قصة الترتيبات التي سبقت الحرب : فهذه المؤامرات والترتيبات هي التي تكشف أعماق المصالح الاستعمارية ، وابعاد التأمر السياسى ، تكشف الكراهية الاستعمارية العميقة لظهور أى قوة مستقلة فى المنطقة العربية

قصة عمرها مئات السنين ، ولكنها تتبدى فى حجمها الحقيقى من خلال قصة الشهور التي سبقت بدء العدوان المشترك على مصر ، بهدف واحد هو ضرب الثورة فى مصر .. وبأمل واحد هو أن يؤدى ضرب الثورة فى مصر الى انهيار كل الحركات الثورية التحررية فى كل انحاء العالم العربى قال ميشيل بن زوهار ، المؤلف الاسرائيلى ، فى ختام الكتاب :

« لقد ولد الغزو ميتا ! أما الانتصار الحقيقى فقد كان انتصار عبد الناصر ، الذى خرج من المعركة وهو بطل العالم الثالث ، أى عالم آسيا وافريقيا وأمريكا اللاتينية . ان كل عملية السويس ، التي أرادت أن تقصى عليه ، قد كللتها فى النهاية بأكاليل الغار ! »

الصهيونية والنازية

« ان أشهر الذين يزعمون أنهم شعب مختار هم اليهود . فالحركات الصهيونية والنازية سواء في ادعاء هذه الصفة المنصرية غير الصحيحة »
« ان الحركة الصهيونية قد جمعت بين جنبها أسوأ ما في الحضارة الغربية : القومية العمياء ، والاستعمار ! فان استيلاء الحركة الصهيونية على بيوت وأراضي وأمالك ٩٠٠ ألف عربي في فلسطين ، هم الآن لاجئون ، ليس أرقى من الناحية الاخلاقية من أبشع الجرائم التي ارتكبت خلال الخمسة قرون الاخيرة بواسطة الغزاة والمستعمرين . وهذا هو حكمي الاخير على تاريخ الصهيونية في فلسطين . »
« ان اليهود من بين كل شعوب العالم ، لهم أطول تاريخ في التعرض للاضطهاد . وقيام اليهود بتحميل طرف ثالث مسئولية الاضطهاد الذي لاقوه على يد الغرب يشكك المرء في الطبيعة الانسانية كلها »
أونولد توينبي

قبض البوليس في نيويورك مرة على شاب يرسم شارة الصليب المعقوف واذا به طالب يهودي ! وقد كشف هذا عن رغبة الصهيونية في ايهام العالم بأن بذور النازية ما زالت باقية تهدد اليهود .. لكي تستفيد من ذلك ! ان كراهية اليهود ، في العالم المسيحي قديمة . في حين لم تكن هناك كراهية قديمة بين اليهود والمسلمين ، ولا بين اليهود والعرب . وسبب كراهية العالم المسيحي لليهود .. يرجع الى الدين . فاليهود هم الذين قاوموا المسيح واضطهدوه وتآمروا عليه . وفي التاريخ للمسيحي ان اليهود هم الذين قتلوه وصلبوه ! وهذه قصة يقرأها كل تلميذ مسيحي في كل مكان من العالم ، خصوصا اذا كان كاثوليكيًا وتستطيع أن تحسن هذا بوضوح في روما بلد البابا .. وعاصمة الكاثوليكية ! وتستطيع أن تحسنه بوضوح أكثر اذا علمت بالجهود

الجسارة التي تبذلها اسرائيل لكى تجعل الفاتيكان يعترف بها !
 والمؤرخ اليهودى الفرنسى « جول ايزاك » يقول : انه من المألوف اذا
 طلب طفل يهودى فى المدرسة من طفل مسيحى ان يلعب معه ، ان يرد
 عليه الطفل المسمى قائلا : كلا . لأنكم قتلتم المسيح !
 وقد روى لى شاب ايطالى انه كان يسكن وهو طفل مع أهله فى عبارة
 كبيرة فى روما .. وفى الدور الاول من العمارة كانت تسكن أسرة يهودية..
 فكان أهله يقولون له : « اياك ان تعرف سكان الدور الاول اليهود أو
 تدخل شقتهم .. والا خطفوك وذبحوك كما فعلوا بالمسيح ! » وانه عاش
 سنوات يسرع فى صعود السلم عندما يعبر الدور الذى تسكنه الأسرة
 اليهودية ! ..

وبصرف النظر عن الاسباب التاريخية او الاجتماعية ، فمن المؤكد ان
 اليهود ، على مر الزمن ، أصبحوا مجتمعا مغلقا على نفسه يقف موقف
 العزلة ، واحيانا العدا ، مع شعور بالتفوق ، ازاء سائر اجناس الارض
 وشعوبها ..

وهذه النزعة العنصرية ، تبلورت فى شكل سياسى عنصرى سافر بظهور
 الحركة الصهيونية ..

ان الحركة الصهيونية لا تؤمن بأن الناس كلهم سواء ، وبأن كل
 انسان ينتمى الى الشعب الذى ولد فيه ويميش فيه . انما تؤمن بأن هناك
 صفات خاصة تجمع بين اليهود كعنصر واحد من دم واحد وعرق واحد
 وأصل واحد وان الرابطة بين اليهود أسس من رابطة الوطن أو أى رابطة
 أخرى .. ولذلك فهي تدعو الى اقامة وطن قومى يكون سكانه يهودا
 وشعبه يهودا وجنسيته اسرائيلية ! .. ومعنى هذا أيضا ان اليهودى فى
 المانيا أو فرنسا أو امريكا يجب ان يشعر ان ولاءه الاول لدولة اسرائيل
 وليس لالمانيا أو فرنسا أو امريكا !

ولا يجب ان ننسى ان الحركة الصهيونية ولدت فى اوروبا ولم تولد
 فى البلاد العربية . انها وجدت فى أوروبا بالولادة .. ولكنها وجدت فى

الوطن العربي بالغزو الخارجي والهجرة . والسبب هو ان كراهية اليهود لم تكن موجودة بين العرب ، فلم تنجم عندنا حركة صهيونية متعصبة ، كما نجحت في اوربا .. ولكنها جاءت بالهجرة والغزو مع اليهود الذين عاشوا في اوربا وترتبت عندهم عقدة العداوة والكراهية والتعصب انعنصرى هناك .. وبن جوربون وموشى ديان وكل اقطاب اسرائيل ليسوا من ابناء فلسطين ولكنهم مهاجرون من روسيا وبولندا والمانيا وغيرها ! انما ولدت كراهية الصهيونية عندنا من حضورها الى بلادنا واغتصابها فلسطين لاقامتها وطننا عنصريا على أشلاء شعب عربى ! ..

ومن الاشياء الطبيعية والمنطقية ان ظهور حركة عنصرية لابد ان يؤدى الى اصطدامها بحركات عنصرية أخرى . فاذا كان هناك شعب يزعم أنه ارقى الشعوب واقفاها .. فمن البديهي ان يصطدم مع أى شعب آخر قول انه ارقى الشعوب واقفاها !

ومن هنا .. كان اصطدام الصهيونية بالحركة العنصرية الالمانية ، أى النازية ، أمرا طبيعيا بل وحتيا ! ..

ان النازية كانت تقوم على اساس ان الالمان عنصر ممتاز خلق لكى يسود ويقود سائر الشعوب والاجناس . والالمانى بناء على هذه الفكرة يجب ان يكون من سلالة المانية طاهرة لم تلوث بأى عنصر آخر . ولذلك كان على عضو فرق الشباب الهتلرى مثلاً.. اذا أراد أن يتزوج أن يحصل على موافقة الحزب على زواجه . وكان الحزب يتحرى عن الزوجة ويتمتع بجدادها وسلالتها لكى يتأكد من انها سلالة المانية سليمة قبل ان يوافق على ان تتزوج احد اعضاء فرق الشباب الهتلرى !

واليوم .. نرى اسرائيل تقرر ان الاسرائيلى يجب ان تكون أمه اسرائيلية .. وأم أمه اسرائيلية .. لكى يثبت ان دمه يهودى خالص !
نشرت جريدة النيويورك تايمز الامريكية ، المشهورة بعطفها القوى على اسرائيل ، رسالة لمراسلها فى اسرائيل ، فى عدد ١٩ يناير ١٩٦٥ تقول :

« تحت المظهر اللامع لهذه الدولة » تختفى معتقدات شديدة التعصب
 « وقد تجلت هذه الحقيقة أخيراً في قضية السيدة « رينا عيتاني » التي
 تقطن في الناصرة . فبعد أن عاشت هذه السيدة كل حياتها على أنها
 يهودية ، فوجئت بهم هنا يقولون لها انها ليست كذلك ..

« لقد كان أبوها يهودياً . وشبت في المانيا كيهودية وقد اضطلعها
 النازيون لانها يهودية . واعتقلها الانجليز في قبرص لأنها يهودية . وجاءت
 الى اسرائيل كيهودية ، من الذين تسلموا اليها بالهجرة غير الشرعية .
 وعاشت رينا في احد المعسكرات اليهودية ، وساهمت في بناء اسرائيل
 بيديها ..

« وتزوجت رينا يهودياً في اسرائيل ، وعاشت تمارس الشعائر اليهودية .
 ولكن فجأة ، منذ بضعة أسابيع ، أعلنت وزارة الداخلية — بناء على بلاغ
 سرى قدم لها — ان هذه السيدة ليست يهودية ، لأن الوزارة علمت ان
 أمها لم تكن يهودية

« والقوانين اليهودية تعتبر السلالة من ناحية الأم هي السلالة التي
 يستند بها في تقاء الدم اليهودي . وهكذا وجدت رينا أن القانون يعتبرها
 « غير نظيفة » طبقاً لنصوص العهد القديم ..

وقد فجرت هذه القضية مناقشة حادة اختلفت فيها الآراء حول تعريف :
 من هو اليهودي ؟ ..

يقول المراسل « لا احد يسأل هذا السؤال أكثر من يهود اسرائيل
 نفسها .. ولا توجد بعد اجابة ترد على كل جوانب هذا السؤال بما فيها
 الاجابة العامة التي تقول : ان اليهودي هو الذي يقبل اعتراف اليهودي
 ويعيش طبقاً له . فهم يعتقدون ان انواع التراث قد اختلقت بحيث
 اصبح التراث لا يكفي لهذه التفرقة

وتمتد مظاهر التعصب هذه الى ابسط الاشياء . فاذا كان هناك زوجان
 يهوديان يسكنان غرفة واحدة في فندق فلا يستطيعا أن يطلب أحدهما
 « ساندوتش » دجاج والآخر ساندوتش جبن في نفس الوقت . « لأنه

لا يجوز وضع اللحوم والألبان في مطبخ واحد !
 هذه هي الصهيونية .. وهذه هي النازية !
 دعوتان تقومان على نفس الاساس .. ولذلك فهما تتصارعان وتتبادلان
 لبشع العداء ! ..

والتاريخ يقول : ان الصهيونية ظهرت قبل ظهور النازية « واذا كان
 النازيون قد ذبحوا اليهود وليس اليهود هم الذين ذبحوا النازيين .. فهذا
 لا يرجع الى ان الصهيونيين طيبون والنازيين رديئون .. ولكن يرجع
 الى ان النازيين الالمان كانوا أقوى وأكثر من اليهود . ولو تصورنا ان
 وضع القوة كان عكسيا لقام الصهيونيون بنفس المذابح ضد النازيين
 هل هذا دفاع عن النازية ؟

كلا بالطبع . فالنازية صفحة سوداء في تاريخ الفكر العالمى والحضارات
 العالمية . ولكن الصهيونية أيضا صفحة سوداء . وكل منهما تستند الى
 نفس المنطق والفلسفة المنصرية المقيتة التى يجب محوها من الارض .
 وهذه نقطة هامة جدا ، علينا ان نوضحها لأنفسنا وللعالم جيدا .. حتى
 لا تحاول اسرائيل الاستفادة من سخط العالم على النازية وعدائه لها !
 وحتى لا تبدو أمام العالم كأنها قبيضة النازية وعكسها .. والواقع انها
 قتلتها لأنها شبيبتها ومناقتها !

وليس معنى هذا ان النازية ظهرت نتيجة لظهور الصهيونية
 والتعصب اليهودى المنصرى . ولكن النازية عندما وجدت وظهرت ..
 كان طبيعيا ان تصطدم باليهود .. للاسباب التى سلف ذكرها ..

ولكن ظهور النازية يرجع الى اسباب كثيرة ، بعضها خاص بألمانيا
 نفسها ، وبعضها الآخر خاص بتطورات المجتمع العالمى بوجه عام ..
 فالألمان — باستثناء روسيا التى ظلت أوروبا تعتبرها دولة اسيوية الى
 عهد قريب — وجدوا انهم أكبر شعب فى القارة الأوروبية كلها .. وهو
 شعب غنى نشيط منتج قوى مبال للنظام .. ومع ذلك فقد تأخرت نهضة
 ألمانيا السياسية زمنا طويلا ، بحكم تمزقها الى ولايات كثيرة ، وبحكم

تحالف سائر دول أوروبا على منع وحدة ألمانيا خوفا منها . فبريطانيا والنمسا وفرنسا وروسيا تحالفت طويلا لمنع وحدة الدويلات الألمانية في دولة واحدة . وكل هذا من شأنه ان يخلق حركة قومية متمصبة كرد فعل ، وقد حققت ألمانيا وحدتها فعلا بالحرب على يد « بسمارك » . حاربت امبراطورية النمسا ثم امبراطورية فرنسا قبل ان تحقق وحدتها كشعب ، فظلت هذه الروح كامنة في نفوس كل هذه الاطراف زمنا طويلا يضاف الى ذلك ان الثورة الصناعية عندما اكتملت في ألمانيا واصبحت قوة هائلة .. وجدت ان بلادا اخرى قد سبقتها في مجال التطور الطبيعي للرأسمالية في ذلك العصر ، وهو الاستعمار .. فبينما كانت بريطانيا وفرنسا وروسيا وهولندا وبلجيكا ترحل في مستعمرات شاسعة ، كانت ألمانيا محرومة الا من القليل ، فلهذا تفاقم العداء بينها وبين هذه الدول وانفجر هذا العداء في الحرب العالمية الاولى

والاذلال الذي ازلته الحلفاء بألمانيا بعد الحرب الاولى ، هو الذي أعطى شهادة الميلاد لحركة عنصرية أقوى وأغنى ، اذ ظهر هتلر على مسرح السياسة الألمانية برسالة أساسية هي استعادة الأراضي المفقودة من ألمانيا .. ثم ما تلا ذلك من نشر دعوة التفوق الألماني ونقاء العنصر الألماني والدكتاتورية السوداء التي ذبحت من الألمان انفسهم مثلما ذبحت من سائر بلاد أوروبا !

لقد قال المؤرخون عن « بسمارك » الذي حقق وحدة ألمانيا : انه جعل ألمانيا كبيرة .. والألمان صغارا !

وبنفس المنطق يمكن ان نقول عن هتلر والنازية : انه جعل ألمانيا مخيفه .. ولكنه جعل الألمان خائفين !!

وقد اندثر هتلر ..

فما الذي بعث النازية اليوم ؟ ..

كنت في فرانكفورت يوما فلاحظت ان المكتبات واكشاك الصحف مليئة بالكتب التي تهاجم النازية والهتلرية وتصور فظائعها وجرائمها !

لا توجد واجهة مكتبة أو كشك صحف تظلو واجهته من كتاب عليه رسم جماجم وخرائب وفيران وفوقها عنوان عن النازية أو الهتلرية ! ومع ذلك فالراقبون الاجانب يقولون ان النازية تبعث في المانيا الغربية اليوم ..

ان المانيا الغربية تنتشر فيها جمعيات ومنظمات للشباب وللطلبة .. منظمات تظهر عليها بوادر النازية .. فأعضاؤها يلبسون الاحذية الطويلة وقمصانا عسكرية واحيانا خناجر كخناجر الكشافة ! والالمانى يقبل بطبيعته على من ينظمه في طواير واستعراضات وفرق ترفع الرايات وتلبس الخوذات وبعض هذه الجمعيات تنظم مواكب بالمشاعل على الطريقة النازية ! وفي حانات البيرة ظهر من يسكر فيصيح : عاش هتلر ! ولو حكم عليه بالحبس سنة ! ..

وبعض هذه المنظمات يحمل اسماء قادة الحرب الاخيرة من الجانب الالمانى مثل « جودريان » و « دونيتز » .. ومنذ بضعة شهور فوجيء الناس برجال وشباب يملأون بعض الحانات ينفون ويشربون ويتبادلون التحية .. ثم ظهر ان اليوم هو ٢٠ ابريل .. عيد ميلاد هتلر !! .. بعض زعماء هذه المنظمات بدأوا يصبحون في مصاف الزعماء البارزين الذين لهم أتباع وعابدون ! كل واحد يرشح نفسه لأن يكون هتلر آخر.. ولأن يكون نجما عالميا خلال سنوات قليلة .. مثل : جنتر هيسلر .. والفريد زيتزمان .. وبيتر برناو .. وكل منهم كان من أعضاء فرق العاصفة الهتلرية القديمة ! ..

وفي نفس الوقت تقول التقارير الالمانية ان بين كل عشرة مدرسين يوجد ثلاثة على الاقل يؤمنون بالنازية لأنهم من تلاميذها القدامى .. ودروسهم للصبيان والشبان مشحونة بالدعاية الظاهرة والخفية للنازية وهتلر .. فكيف يعتنق عدد كبير من شباب المانيا مثل هذه الفكرة النازية .
المنصرية المتعفنة ، رغم الدعاية المركزة ضدها ؟
ربما بسبب هذه الدعاية المركزة ذاتها ! ..

فبعد الحرب الاخيرة ، وقف كل الحلفاء من الشعب الالماني موقف الاساتذة الذين يريدون تأديب الشعب الالماني وتهذيبه . وكان هناك اتجاهان : اتجاه يحاول تصوير المأساة كلها لألمانيا على انها جريمة حزب معين وزعيم معين هو الذى جر شعب المانيا الى هذا الموقف .. واتجاه آخر يحاول ان يجعل الجريمة جريمة الشعب الالماني كله

ولا يوجد شعب على وجه الارض يمكن ان يقبل فكرة دمه - كشعب - بالاجرام ، ولو فترة قصيرة جدا من حياته ! .. وهذا الاسلوب لا يؤدي الا الى الاستفزاز ، واستثارة كوامن الكبرياء خصوصا في شعب متقدم ممتاز فخور كالشعب الالماني .. لايمكن ان يقبل طويلا ان يقف بين الآخرين موقف المذنب الضاطيء الذى يجب ان يؤكد توبته كل يوم ! ..

وفي هذه الاسابيع بالذات ، نجد ان صحافة بريطانيا عادت تتجه هذا الاتجاه ، أى اتجاه ادانة الشعب الالماني كله ، لأن بريطانيا مختلفة مع المانيا اختلافا شديدا في الاتجاه السياسى والاتجاه الاقتصادى في اوروبا .. فسياسة المانيا تحول دون الغاء خطر الحرب بالتفاهم مع روسيا في اوروبا و المانيا هى حجر الاساس في السوق الاوروبية المشتركة التى تهدد بطرد الاقتصاد الانجليزى من القارة الاوروبية !

وقد اشارت الصحف الانجليزية من جديد الى قصة معهد الوثائق الامريكى الذى يشغل بيتا في ضواحي برلين ، ان هذا القصر فيه كل اوراق وارشيف الحزب النازى ، وقد سقطت في يد الجيش الامريكى قبل ان تحرق .. وهذه الوثائق تضم اسماء عشرة الملاين الماني والمانيّة الذين كانوا أعضاء في الحزب النازى . وتضم كل أوراق المحاكمات الجائرة التى اعدم فيها ٦٤ الف مواطن خلال حكم هتلر ! وهذه الوثائق توضع عليها حراسة مسلحة قوية ، ولا يسمح لأى مخلوق بالاطلاع عليها الا باذن من حكومة امريكا أو من حكومة المانيا !

ان الصحف الانجليزية تطالب بنشر هذه الوثائق .. وبكشف كل رجل

أو امرأة أو شاب أو فتاة كان عضوا في حزب هتلر .. وكل قاض حكم في قضية من قضايا هتلر السياسية .. الى آخره ! ومعنى هذا اذانة الشعب الالمانى كله ! لأن الشعب كله كان خاضعا بطريقة أو بأخرى لحكم هتلر ، وكان مضطرا أن يعيش في موكبه شيئا وشبانا وجنودا وضباطا وقضاة ومحامين ! ..

ثم ان الشعب الالمانى يرى ان هؤلاء الحلفاء الذين يهاجمونه ويدمغونه بالجريمة ، ليسوا ملائكة ، ان أيديهم جميعا ملوثة بدماء شعوب المستعمرات ! انهم يحون الحرب الاستعمارية في الجزائر والتفرقة العنصرية في افريقيا ! ثم انه اذا كان الالمان قد دمروا وقتلوا في البلاد التي احتلوها ، فان الحلفاء قد دمروا المانيا تدميرا وشردوا أهلها تشريدا . وهذا كاف لكي ينتهى الحساب ! والقاء كل المسؤولية في الحرب على المانيا فيه تجاهل للحقيقة الانسانية وهى ان الحرب كانت حربا استعمارية التي حد ما من الطرفين .. حرب نظامين رأسمالين يتنافسان على سيادة العالم ! فما كان يخطر ببال انجلترا وفرنسا ، ان تنتهى الحرب بتشديد قبضتهما على المستعمرات واحتكارهما للأسواق

ولا شك في انه يضاف الى هذه الاسباب النفسية سبب آخر أساسى .. هو أن تقسيم المانيا يشعر الشعب الالمانى بهوان عميق ! فبرغم كل النجاح الذي احرزته المانيا بعد الحرب من جديد ، فان استمرار تقسيمها وتوزيعها وتبعيتها يجعل الالمانى يشعر انه ما زال يعيش في مستوى اقل من أى مواطن ينتمى الى أى وطن آخر !

وهو نفس الموقف الالمانى في الفترة التي ظهر فيها هتلر ! لأن هذه الظروف كلها تؤدي الى رد فعل حتى في صورة نزعات قومية متطرفة تقوم على العدوان ومقابلة الاحتقار بالاحتقار والاستعلاء بالاستعلاء ! كل هذه الاسباب .. النفسية والسياسية .. توجد تربة خصبة لكي تزدهر فيها بعض بذور النازية في نفوس الشباب الالمانى ! ان شباب أى شعب يحب مجد بلاده ويأبى اذلالها ! واذا اتجه حب المجد وجهة خاطئة..

كانت الكارثة ! ..

والحل العميق لهذه المشاكل ليس في تطهير المدارس من المدرسين ولا في اعتقال هؤلاء الشبان

وانما الحل هو الحل السياسى الكبير ، هو انتهاء وضع المانيا النازى والعمل على توحيدها ، ونشر منطق من السلام على اوربوا .. يجعل أى نزعة عدوانية غير ذات موضوع .. !

وانه لمن المهم — استكمالا للصورة — ان نذكر ان هذه النزعات النازية ، اليمينية ، قد تكون اشتدت في المانيا نتيجة أيضا لظهورها في بلد مجاور ملاصق ، هو فرنسا ! .. فالمصائب السرية الارهابية في فرنسا .. والجمعيات الفرنسية التى تتبع الجزائريين وهتفهم في المانيا نفسها .. وخطر استيلاء فرق الباراشوت على الحكم .. وظهور نمره عظمه فرنسا وقيادتها لأوربوا ورسالتها الخالدة .. كل هذه أشياء حركت ولا شك عوامل المنافسة التقليدية بين البلدين ، وان كان القادة الرسميون مثل ديغول واديناور على وفاق ! ..



ونعود الى اليهودية والصهيونية ! ..

ان اليهودية في المانيا بالذات لم تعد مشكلة ! ..

ففى أيام هتلر كان اليهود في المانيا يحسبون بالملايين .. اما اليوم فان عدد اليهود في المانيا الغربية هو ٤٣ الفا فقط في شعب تعداده أكثر من خمسين مليوناً ! ..

وعلى العكس .. فقد زاد عدد اليهود زيادة كبيرة في اماكن أخرى .. ففى الولايات المتحدة خمسة ملايين ، وفى الاتحاد السوفيتى ثلاثة ملايين وفى بريطانيا نصف مليون ، وفى فرنسا ٣٣٠ الفا ، وفى رومانيا ١٨٠ الفا ، وفى المجر ٨٠ الفا ، وفى استراليا ٤٣ الفا ! ..

فعدد اليهود في المانيا الغربية اليوم أقل عددا وأقل نسبة الى عدد السكان ! .. ومركز الثقل اليهودى لم يعد في المانيا ..

ولكن الصهيونية العالمية .. اقتضت هذه البادرة الصغيرة في ألمانيا ..
بادرة ظهور بعض منظمات نازية الطابع .. لكي تعيد استثمار القصة
القديمة . فانطلقت القوى الصهيونية في البلاد الأخرى تثير الخواطر ،
وتزيّف العلاقات كمحاولات لاستعادة عطف الرأي العام العالمى .. وهذا
يفيدها في خلق نوع من الالتفاف العاطفى والمعنوى حول اسرائيل من
جهة ورفع سيل التبرعات والمساعدات لها من جهة أخرى ..
وليس أعجب ، في هذا المجال ، من قصة ايخمان مع اسرائيل ..

وقد أذاع القصة مستشار بن جوريون الخاص لشئون العلاقات
العامة .. « موسى بيرلمان » الذى نشرها كاملة في كتاب أصدره بعنوان
« خطف ايخمان »

تقول القصة : ان يوم ٢١ مارس هو أول أيام الربيع ، ولكنه كان
يوما مشئوما بالنسبة لايخمان ، ففي يوم ٢١ مارس عام ١٩٣٥ تزوج
ايخمان .. ويوم ٢١ مارس عام ١٩٦٠ ، كان اليوم الحاسم في مصيره ،
اليوم الذى تقرر فيه اختطافه نهائيا ١ ..

لقد كان ايخمان — بعد فراره من اوروبا — يعيش في ضاحية « سان
فرناندو » القريبة من مدينة بوينس ايرس عاصمة الأرجنتين ، كان يمكن
هو وزوجته وأولاده الثلاثة « فيلا » متواضعة منزلة ، وكان يعمل في
مصانع مرسيدس بنز في الطرف الآخر للمدينة .. فكان عليه أن يسير كل
يوم حوالى ٣٠٠ متر الى محطة الاوتوبيس الواقعة على الطريق الزراعى
المهجور ، ليركب الاوتوبيس الذى يوصله الى محل عمله ..

ولم يكن أحد يعرف ان هذا هو ايخمان ، كان المعروف فقط ان السيدة
ربة البيت هي « ارملة ايخمان » ، وان ايخمان نفسه مات . اما الرجل
الذى يعيش معها فهو زوجها الثانى ويدعى « ريتشارد كليمنت » ، هذه
هي القصة التى كان الناس يعرفونها ، والتى عاشت هذه الأسرة بها ثمانى
سنوات كاملة ، من سنة ١٩٥٢ الى سنة ١٩٦٠ ، دون أن يقلقها أحد !
ولكن في تلك الشهور الاولى من عام ١٩٦٠ ، كان هناك من يراقب

ايخمان ، دون أن يشعر ..

لقد استأجرت مخابرات إسرائيل بيتا يقع على بعد ٢٠٠ متر تقريبا من بيت ايخمان ، لا تفصله عنه الا الحقول ، وخلف نافذة مفتوحة لا تسدل عليها الا الستائر المعدنية : كان يوجد «تليسكوب» قوى جدا ، يستطيع ان يرى كل شيء في بيت ايخمان .. ويستطيع الناظر فيه أن يسجل كل حركة يقوم بها ايخمان من لحظة ان يستيقظ من النوم صباحا الى ان يركب الاوتوبيس الذى يحمله الى المصنع صباحا .. ومن لحظة نزوله من الاوتوبيس عصرا ، الى أن يأوى الى فراشه ! ..

كان الذى يجلس وراء هذا التليسكوب يدعى « جاد » ، وهو ليس اسمه الحقيقي طبعا ، ولكنه اسمه المستعار ، فاذا انطلق الاوتوبيس حاملا « ايخمان » الى المصنع ، ترك « جاد » التليسكوب ، ليدق التليفون لرجل آخر من مخابرات إسرائيل اسمه « دوف » ليقول له كلمة واحدة هى « كاراجيل » وهى كلمة عبرية معناها : « كالعادة ! » أما « دوف » هذا الذى يتلقى هذا التليفون فهو يقيم فى شقة أخرى استأجرتها مخابرات إسرائيل أمام المصنع الذى يعمل فيه « ايخمان » ، ومعنى ذلك أن يبدأ فى مراقبته من لحظة نزوله من الاوتوبيس أمام المصنع الى أن يدخل فيه.. ثم فى أثناء خروجه منه آخر النهار ! ..

ولم يكن « دوف » يراقبه من تليسكوب .. انما كان يأخذ فى يده حقيبة أوراق عادية وينزل الى الشارع ، ويقف على محطة الاوتوبيس التى سينزل عندها « ايخمان » ، وعندما ينزل « ايخمان » يحاول « دوف » ان يتبعه دون أن يثير شكوكه . ان فى حقيبة اليد التى يحملها «دوف» توجد كاميرا حساسة جدا . عدسة الكاميرا هى زرار الحقيبة . وبينما « دوف » يسير فى براءة ، يضغط بأصبعه على زرارين فى يد الحقيبة ، فتلتقط صورا متوالية « لايخمان » من جميع الزوايا ..

ولكن .. لماذا كانوا يحاولون التقاط صورته كل يوم .. ويرسلون هذه الصور الى تل أبيب ؟ ..

السبب هو أنهم لم يكونوا متأكدين مائة في المائة ان هذا الرجل هو « ايخمان » بالفعل ! ..

فمنذ عام ١٩٥٢ ، عندما اختفت زوجته وأولاده من النمسا فجأة .. انقطع خيط المطاردة الاسرائيلية « لايخمان » ، كانوا لا يصدقون ان الرجل قد مات ، ولكنهم لا يعثرون له على أثر ..

ويقول المؤلف : ان أهم عناصر المطاردة في هذه المسائل هم أفراد الجاليات اليهودية في شتى بلاد العالم .. ومعنى ذلك ان كثيرا من أفراد الجاليات اليهودية في كل بلاد العالم يتجسسون مباشرة لحساب اسرائيل ، ونوعا على البلاد التي ينتمون اليها . وفي عام ١٩٥٩ كان هناك تاجر يهودى استطاع أن يدخل المجتمع الارجنتيني دون ان يعرف احد انه يهودى . وعلى هذا الاساس اختلط بمجتمع الالمان الذين يعيشون في بوينس آيريس . وعلى اساس هذه الثقة سمح يوما ان « ارملة ايخمان » تعيش في اطراف المدينة مع زوج جديد اسمه « ريتشارد كليمنت » ، وأرسل اليهودى الأرجنتيني المتكرر برقية سريعة بذلك الى مخابرات تل أبيب .. خيدأت المطاردة من جديد لمعرفة هل هذا الزوج حقا اسمه « كليمنت » ، أم انه « ايخمان » نفسه ؟ ..

ان « ايخمان » برغم خطورة مركزه أيام هتلر ، فان صوره قليلة ، والذين يعرفونه شخصا قليلون جدا ، فقد كان حريصا دائما على أن يبقى في الظل ، ومن هنا كانوا يلتقطون له سرا ، عشرات الصور من كل الزوايا ويرسلونها الى تل أبيب ، حيث يجرى عرضها على كل من عرفه أو رآه أو لديه صور له .. وقد كان المرجح انه هو « ايخمان » .. ولكن الدليل القاطع لم يكن متوافرا ..

ومضت مراقبة « ايخمان » في دقائق حياته يوما بعد يوم ، وأسبوعا بعد أسبوع ، لتسجيل كل حركة له . كان منتظما في حياته جدا ، لا شيء يتغير أبدا . وفي يوم من الأيام .. حدث تغير بسيط .. لقد اشترى « ايخمان » عند عودته من المصنع باقة فاخرة من الورد ، حملها معه ..

وعندما وصل الى البيت فتحت له زوجته .. وأعطاهها باقة الورد في اعزاز كبير ! ..

وأخذ الذين يراقبونه يفكرون في السبب . ما هي المناسبة التي تجعله يشتري هذا الورد اليوم ؟ .. وأخذوا يراجعون ما لديهم من أوراق تضم كل المعلومات عن حياة « ايضمان » .. واكتشفوا السر ! ..

ان اليوم هو يوم ٢١ مارس عام ١٩٦٠ ! ..

وقد تزوج « ايضمان » من زوجته يوم ٢١ مارس عام ١٩٣٥ ! ..

اذن فلا بد أن هذا الرجل هو « ايضمان » نفسه . من المستحيل — اذا كان زوجا ثانيا « لأرملة ايضمان » — ان يحضر لها باقة ورد في ذكرى زواجها الاول !.. ومن المستحيل ان يكون شراء الورد يوم ٢١ مارس بالذات ، بعد مرور ٢٥ عاما على الزواج ، مجرد مصادفة

لقد أرسلوا تلك الليلة برقية الى تل أبيب نصها : «الرجل هو الرجل» وعلى الفور بدأ التفكير في الخطوات التالية :

كيف يمكن — اولا — ان يتم خطفه ؟.. وأين — ثانيا — يوضع « ايضمان » في بوينس ايريس حتى يتم اخراجه من البلاد ؟..

وكيف يمكن — ثالثا — تهريبه من الارجتنتين الى اسرائيل ؟ ..

وكان لابد من حل المشكلتين : الثانية والثالثة ، قبل تنفيذ عملية الخطف أما عن المكان الذي يمكن ان يسجن فيه « ايضمان » بعد خطفه ولو لبضعة أيام .. فكان هناك اقتراحان : الاول هو وضعه في «فيللا» من « الفيللات» المنعزلة التي يملكها احد يهود الارجتنتين وهم كثيرون واغنياء والاقترح الثاني هو استئجار «فيللا» تكون ملائمة لهذا الغرض حتى لا يورطوا احدا من افراد الجالية اليهودية في مغامرات قد تنكشف

ويقول المؤلف : انهم اختاروا الحل الثاني واستأجروا بالفعل بيتا معزولا اعدهوا لهذا الغرض . وقد لا يكون كلام المؤلف صحيحا . ولعلمهم ، وهذا مرجح بسبب السرعة وضيق الوقت ، استخدموا بالفعل بيت احد يهود الأرجنتين ، ولكن المؤلف ، وهو مستشار بن جوريون للشئون

العامه ، يريد ان يبعد عن جاليات اليهود في شتى البلاد شبهة قيامهم بأعمال غير مشروعة لحساب دولة اجنبية .. هي اسرائيل !
 أما عن وسيلة نقله الى الخارج فهي : اما البر أو البحر أو الجو ..
 ان نقله بالبر سهل جدا .. ولكن الى دول أخرى في امريكا اللاتينية وهذا لا يقترب به من اسرائيل ..

ان انسب طريقة هي البحر ، بشرط ان تكون الباخرة اسرائيلية ، لأن قبطان أى باخرة من جنسية أخرى لو ارتاب في الأمر فمضف يطلق سراح «ايخمان» وينزله في أول ميناء تمر به السفينة . كذلك يجب أن تكون الباخرة الاسرائيلية باخرة بضاعة ، لا باخرة ركاب ، لأن باخرة الركاب سيكون فيها ناس كثيرون من جميع الجنسيات وقد يكتشفون الأمر ويشورون ولا شك ان الباخرة أسلم من الطائرة ، لأن الطائرة لا يمكن أن تطير رأسا الى مطار اللد في اسرائيل ، بل انها ستتوقف في عدة مطارات . وأحيانا تجرى عمليات تفتيش للطائرات .. ولكن ميزة الطائرة أنها تصل « بايخمان » بعد ٢٤ ساعة فقط . اما الباخرة فانها تستغرق أسابيع . وقد يذيع نبأ اختفائه وتحدث ضجة قبل ان يصبح « ايخمان » في اسرائيل فعلا . ثم ان حراسته خلال هذه الاسابيع في الباخرة صعبة جدا . فمن الممكن ان يقذف بنفسه الى البحر في أى لحظة ! ..

وتقرر استخدام الطائرة ، رغم كل ما فيها من مخاطر، ولا يمكن طبعا ان تكون طائرة ركاب عادية ، لا بد ان تكون طائرة خاصة ..
 وتم اعداد كل شيء . تم استئجار طائرة لا يكشف المؤلف عن شركة الطيران التي قدمتها لهم .. وتم استئجار بيت واعداد غرفة فيه كزنازة ليس فيها أى اثاث . وتم رسم خط الطيران . فالطائرة ستطير رأسا الى مطار في غرب افريقيا ، لا يكشف المؤلف عن اسمه ، ومن غرب افريقيا الى اسرائيل . وبقاء « ايخمان » في البيت بعد خطفه لا يجب ان يزيد على ثلاثة أيام ، لن تذهب زوجته خلالها الى البوليس والا فمعنى ذلك انها تعترف بأن زوجها هو « ايخمان » . وهي لن تفعل هذا الا بعد

زمن .. اى بعد أن تأس ! ..

وقصة الخطف نفسها عادية . وقفوا له بسيارة بالقرب من محطة الاوتوبيس التى ينزل فيها . وتظاهروا بأن فى السيارة عطلا حتى لا يشيروا شبهاً للعابرين . واختاروا ساعة عودته الى البيت لأنها ساعة ما بعد الغروب والنور باهت والطريق لا يمر به أحد . وعندما اقترب منهم « ايخمان » هجموا عليه مرة واحدة ، وقفزوا به الى حفرة على جانب الطريق الزراعى حيث اتموا ضربه وربط يديه دون ان يكونوا عرضة لأن تراهم سيارة عابرة ، ثم صعدوا به الى السيارة .. التى انطلقت بسرعة .. و « اذا تحركت حركة واحدة فسوف تضرب بالرصاص ! » .. وكانوا قد عصبوا عينيه حتى لا يعرف مقر السجن الذهاب اليه .. وعندما دخلوا به الى البيت .. وأغلقوا الابواب .. اضاءوا الانوار القوية ورفعوا العصابة عن عينيه ، وسأله واحد منهم :

— من انت ؟ ..

وكان قد أدرك كل شيء ، فقال : « ادولف ايخمان » ..

وجعلوه يخلع ملابسه كلها .. ويقف تحت الضوء عاريا تماما .. وفتشوه وفتشوا ثيابه تفتيشا دقيقا .. خشية ان يكون معه أى شيء يمكن أن ينتحر به ! ..

وهنا يروى المؤلف قصة مضحكة ساذجة : انه يحاول اتهام العالم ان « ايخمان » ذهب الى اسرائيل طائفا مختارا .. فهذا ما قالته حكومة اسرائيل فى تقرير عملها الذى هزأ بكل قانون دولي أو قانون خاص . فالمؤلف يقول : انهم قالوا له انهم سيأخذونه الى اسرائيل حيث تجرى نه محاكمة عادلة .. فهل لديه اعتراض ؟ فقال : لا ..

ثم يقول المؤلف : ان « ايخمان » رجب بالمحاكمة لكى يتخلص من المصير الذى يثقل ضميره !

ومن المضحك طبعاً ان تصور ان « ايخمان » كان مختارا ! .. وان اسرائيل بعد جهود وترتيبات ومغامرات وثققات عام كامل ، كانت مستعدة

ان تتركه لو قال انه يرفض المحاكمة ! ..
 وبالمثل - يحاول المؤلف ان يوهنا ان الوثيقة التي كتبها «ايخمان»
 تبرر - قانونا - عملية الخطف .. وثيقة قال فيها :
 « أنا الموقع أدناه ، « ادولف ايخمان » أعلن بملء حررتي (!) حيث
 ان شخصيتي الحقيقية قد عرفت . فلا اجد داعيا لمواصلة تجنب العدالة ،
 واعلن رغبتى في الذهاب الى اسرائيل لأواجه المحاكمة !.. واننى أكتب
 هذه الوثيقة بملء حررتى ، دون تهديد أو ترغيب ، لأتلى اريد ان احصل
 أخيرا على سلام النفس ! »
 وتحت ذلك توقيع « ايخمان » وتاريخ « بوينس ايرس في مايو
 عام ١٩٦٠ »

وغرض اسرائيل من ذلك واضح ..
 ان محاكمة « ايخمان » في اساسها غير شرعية لأن اسلوب خطفه غير
 شرعى ، ولأن القانون الذى يحاكمونه به غير شرعى ، انه عمل انتقامى
 سافر مجرد من كل تبرير شرعى . وقد حاولوا تغطية ذلك بارغام
 « ايخمان » طبعا على كتابة هذا الاقرار . ومن المؤكد انه كتب في سجون
 تل ابيب .. ولكنهم أرخواه بتاريخ وجوده في الارجتنتين ليقولوا انه
 سافر الى اسرائيل بارادته وليس خطفا
 ولكن .. اذا كان الامر كذلك ففيم اذن كان كل هذا لمحاولة قتله
 سرا ؟ .. وجاء يوم قتله ..

اعطوه في الليل قهوة فيها مخدر قوى فنام على الفور ، ثم خلعوا
 ملايسه وألبسوه بيجاما وروب دى شامبر ، وعلى الباب كانت تنتظره
 سيارة فارهة .. فقد قالوا : انه رجل غنى مريض جدا ومسافر الى الخارج
 ليعرض نفسه على طبيب عالمي . وهذا يفسر انه فاقد الوعي . وانه في
 ملابس النوم . وانه يستأجر طائرة خاصة !... في المطار اجتازوا به الجمرك
 بأوراق مزيفة . ونقلوه في « قفالة » الى الطائرة وهو مخدر تماما وغائب
 عن الوعي .. ومعه اثنان من مخبرات اسرائيل في ثياب المرضى ! ..

وبمعهم كميات من القهوة المزودة بالمخدر : يستقونه منها كلما لاح انه على وشك ان يفيق ! ..
وقال بن جوريون في البرلمان الاسرائيلي : ان « ايخمان » جاء بملء ارادته ..

نرى هام يلوح في كل سطور القصة .. ولا يمكن تصورها بغيره هو: العدد الهائل من العملاء الذين يساعدون مخبرات اسرائيل ويعملون لها ..
كنهم يهود مواطنون في بلاد أخرى .. يظهران الولاء للبلاد التي تطعمهم وتؤويهم .. ولا يبتغون الا الولاء لاسرائيل ! ..



وقد اشار محامي « ايخمان » الى ان المتهم لديه قصة غريبة تعرف في الدوائر السرية باسم قصة اللوريات ! ..
وخلاصة قصة « اللوريات » كما ذكرت الصحف هي : ان «ايخمان» خلال الحرب عرض على الوسطاء الصهيونيين ان يسلمهم مليون يهودي من معسكرات الاعتقال في مقابل ان يسلموا المانيا عشرة آلاف سيارة لوري عسكرية تساعد الجيش الالماني في حربه ضد الاتحاد السوفيتي !
وان الوسطاء الصهيونيين رفضوا هذه الصفقة !
والمفهوم ان « ايخمان » سوف يروي هذه القصة لكي يوضح انه لم يكن متعصبا لاعداء اليهود .. وانما ينفذ الأوامر فقط .. بدليل انه اقترح مثل هذا الاقتراح !

وقد رجعت الى أحد الكتب التي احتفظ بها عن اسرائيل .. تذكرت انني سبق ان قرأت فيه هذه القصة الغريبة ..

الكتاب اسمه « الطرق السرية Secret Roads » وهو من تأليف الكاتبين الصهيونيين الانجليزين : جون كيمش ، ودافيد كيمش ..
والكتاب يروي التاريخ السري للهجرة اليهودية من اوربا الى فلسطين خلال الفترة بين عامي ١٩٣٨ و ١٩٤٨ ، وهو مطبوع عام ١٩٥٤ .. أي قبل ان يتوهم أحد انه من الممكن القبض على « ايخمان » أو العثور

عليه .. بل كان الرأي السائد ان « ايخمان » قد قتل ..

وليست قصة « اللوريات » هي السر الوحيد الغريب الذي يرويهِ الكتاب .. بل انه يلقي الضوء على علاقات كثيرة بين المانيا النازية وبين قيام دولة اسرائيل !

والقصة التي يرويها الكتاب لقصة « اللوريات » تتلخص في ان المانيا كانت تحارب في جبهتين في وقت واحد .. ضد السوفييت شرقا ، وضد الحلفاء غربا .. وفي خلال ذلك كانت هناك علاقات قوية بين الجستابو الالمانى وفرق العاصفة النازية من جهة ، وبين بعض ممثلى الحركة الصهيونية من جهة أخرى ..

وكان « ايخمان » هو ضابط فرق العاصفة المختص بشئون اليهود ، وقد اتخذ مقرا له في قصر روتشيلد في فينا . واستدعى « ايخمان » يوما ممثل الحركة الصهيونية السرية وطلب منه أن يسافر الى استانبول ليقيم هذا العرض : ان يحرر لهم مليون يهودى مجرى من نزلاء معسكرات الاعتقال ويسلمهم اليهم ليعيشوا بهم الى فلسطين في مقابل ان يقوموا بتسليم ألمانيا الآتى : ٢٠٠ طن من الشاي - ٨٠٠ طن من البن - مليوناً عليه صابون - عشرة آلاف سيارة لورى

وطار المبعوث الى استانبول ، ثم طار الى سويسرا ليتصل بزعماء الصهيونية هناك . وكان لابد من حمل هذا العرض الى الانجليز ، فوصل المبعوثون الصهيونيون الى القاهرة ، وعرضوا القصة على اللورد موين ، وزير الدولة البريطانى المقيم فى القاهرة خلال الحرب . ولكن لورد موين رفض الدخول فى أية مباحثات مع الالمان .. وعلى الفور ذهب الدكتور حاييم وايزمان ، الذى اصبح أول رئيس لدولة اسرائيل ، الى لندن وقابل تشرشل وعرض عليه الفكرة . ولكن تشرشل رفض . وقال : « ان الاتحاد السوفيتى يشك فى ان الدول الغربية تحاول عقد صلح منفرد مع المانيا ليعتدغ هتلر لمحاربة الاتحاد السوفيتى ، ولذلك فان أية مفاوضات أو

تسليم مهمات الى المانيا سوف يؤكد شكوك الاتحاد السوفيتي في حلفائه الغربيين ...

على ان هذه القصة ليست أهم ولا اغرب ما في الكتاب ..
ان في الكتاب صفحات كثيرة تروى قصة التفاهم التام بين النازية
الالمانية وبين الحركة الصهيونية على تسهيل هجرة اليهود الى فلسطين ..
وتأييد فكرة قيام وطن قومي لليهود في فلسطين !
ومن سخرية القدر ان « ايخمان » نفسه كان في بعض المراحل من
أبطال حركة هجرة اليهود الى فلسطين !

وأترك الكتاب لمؤلفيه الصهيونيين يرويان القصة :
في عام ١٩٣٨ ، قبيل الحرب العالمية .. كان الكاتب كارل ادولف
ايخمان يجلس الى مكتب في مبنى يحمل لافتة تقول : « المكتب المركزي
للهجرة اليهودية » .. وكان يستقبل بانتظام شابا صهيونيا اسمه « بارجيلاد »
ان « بارجيلاد » صهيوني قادم من فلسطين . انه يرأس ٤٠٠ صهيوني
يسكنون مستعمرة يهودية اسمها « كفار جيلادي » ، بالقرب من الحدود
بين سوريا وفلسطين ..

كان الاثنان يدرسان فكرة هامة ..

الفكرة هي اقامة «معسكرات تدريب» في المانيا ، يتدرب فيها الشبان
اليهود لفترة مؤقتة ، تمهيدا لهجرتهم الى فلسطين . ولما كانت الهجرة
الى فلسطين ممنوعة ، فيكون على الحكومة النازية لا مجرد السماح
باقامة معسكرات التدريب فقط ، بل تسهيل خروجهم من البلاد سرا
بأوراق مزورة ، تسهل لهم الوصول الى فلسطين !

وكان كل ما طلبه « ايخمان » هو ان يدفع اليهود مبالغ كبيرة للدولة
الالمانية نظير ذلك . وفي مقابل ذلك سوف يحطم « ايخمان » كل روتين
خاص بالهجرة .. لكي يسهل لهم ارسال أكبر عدد ممكن الى فلسطين ..
اما عن معسكرات التدريب ، فقد قال «ايخمان» لحديثه «بارجيلاد» :
ان المانيا النازية مستعدة لأن تعطيهم بعض المزارع الواسعة لكي يقيموا

فيها مراكز تدريب وتجميع الشبان اليهود تمهيدا لتطهيرهم الى فلسطين .. وكانت الحركة الصهيونية لا تحب بهجرة اليهود المسنين الى فلسطين .. وهم اليهود الذين يملكون نفقات السفر .. وكانت تفضل استقدام الشبان الأقوياء الأصحاء فقط !

ويقول المؤلفان : وقد حافظ « ايخمان » على كلمته فيما يتعلق بكل التعهدات التي تمهد بها . فقد منحهم المزارع والادوات اللازمة للتدريب الزراعي ، بل انه في احدى المرات طرد عددا من الراهبات من احد الاديرة ، لكي يوفر لليهود كل وسائل التدريب التي تلزمهم في احدى المزارع ! .. ويتساءل المؤلفان :

— ما هو السر وراء هذه الخطة النازية ؟ ..

ثم يقولان ردا على ذلك :

— ان هتلر نفسه وافق على هذه الهجرة السرية الى فلسطين لأسباب كثيرة ، فهو أولا يفضل ان يهاجر اليهود الالمان لا الى البلاد المحيطة بألمانيا مثل فرنسا ، وإيطاليا ، وغيرها ، بل يفضل ان يراهم يتعدون عن ألمانيا .. الى مكان مثل فلسطين .. يضاف الى ذلك ان هجرة اليهود الى فلسطين وقيام دولة صهيونية هناك سوف يوقعان الانجليز في متاعب مع العرب واليهود على السواء .. وكل متاعب تحدث لبريطانيا هي فوائد لألمانيا ! ..

ولهذا فان « ايخمان » — كما يقول المؤلفان — اشترك في وضع حجر الاساس الذي قامت عليه بعد ذلك دولة اسرائيل !

وفي مارس عام ١٩٣٩ ، سافر من برلين اول فوج من الشبان اليهود الالمان .. بناء على هذه الخطة .. واعطاهم النازيون قطارا خاصا .. وجمعوهم في القطار الى فيينا حيث انضم اليهم فوج آخر تحت اشراف « ايخمان » شخصيا ! .. ثم يستمر الكتاب في وصف الرحلة الاولى حتى وصلوا الى شواطئ فلسطين .. وهبطوها سرا .. وتسلموا الى المستعمرات اليهودية المتفرقة ! ..

الفصل العاشر

البابا والكنيسة ووثيقة تبرئة اليهود !

قصة البابا ، والمؤتمر الكاثوليكي العالمى ، والوثيقة التى أصدرها لتبرئة اليهود الحاليين من دم المسيح ، وما إشاع عن وجود ضغط صهيونى على الكنيسة الكاثوليكية .. كل هذه خيوط تتجمع منها قصة من اعجب القصص السياسية فى هذا العصر !

ولعل الكتابة التحليلية الواقعية فى هذا الموضوع تكون باللغة الحرج ، لأنها تصدم كثيرا من المشاعر فى كثير من الجهات ..

هل هى قصة دينية تدور حول صلب المسيح ؟ ..

هل هى قصة عنصرية تتصارع فيها النزعات السامية والمعادية للسامية

والصهيونية وغيرها ؟ ..

هل هى قصة سياسية تستخدم فيها مواقف الشيوعية والنازية

والرأسمالية وما إليها ؟ ..

انها كل هذا ! ..

ولست اظن ان من مهمة هذا الكتاب ان يتصدى لهذا الجانب أو يتعمق فيه . ان المسيحية تقول : ان اليهود هم الذين صلبوا المسيح ، ثم قالوا : ان دمه عليهم وعلى أبنائهم من بعدهم ، فهم مسئولون عن هذا الجرم حتى اليوم ، والتعديل الذى أراد الفاتيكان ان يدخله هو أن يهود اليوم ، بعد ما يقرب من ألفى عام ليسوا مسئولين ولا ملمونين عنى هذا الجرم . أما الدين الاسلامى فهو يعلن ان الجريمة ذاتها لم تقع قط ، وبالتالي فلا مسئولية هناك ولا مسئولين !

الموضوع الدينى اذن قديم . والجدل فيه قديم . ولو كان ما استجد

من رأى الفاتيكان مسألة دينية فحسب ، لما اثار هذا الضجيج كله ..
ولكن أول امتداد لهذه القضية هو : الامتداد العنصرى ..

ان الاضطهاد العنصرى ظاهرة قديمة ، عرفتھا اوروبا بالذات عبر
القرون الوسطى وحتى العصر الحديث .. كما جاء فى الفصل السابق ..
والحروب الدينية والعنصرية ، والمذابح الدينية والعنصرية ، تشغل
جانباً باهظاً من تاريخ القارة الاوروية كلها ..

ومن بين المظاهر العنصرية القديمة فى اوروبا : نزعة معاداة السامية
التي كانت تجد التعبير عنها فى اضطهاد اليهود ، جيلاً بعد جيل ، على
يد النظم الاوروية الدينية والدنيوية ..
فما أنزله هتلر باليهود ، لم يكن أول ما أنزل بهم فى ظل الحضارة
الاوروية بثتى تقلباتها ..

هذه العنصرية ، والنزعة المعادية للسامية ، لم تعرفها المنطقة العربية
قط . أولاً لأن العرب ساميون . وثانياً لأن الدين الاسلامى لم يقل بنظرية
صلب المسيح . وان كان العرب قد أصبحوا فجأة وفى القرن العشرين
ضحايا لعدوان صهيونى يهودى متعصب ، يتمثل فى احتلال فلسطين
وتشريد العرب واقامة دولة اسرائيل ..

وكان العرب المتسامحين يدفعون بذلك ثمن قرون من التعصب العنصرى
الاوروبى ، كانت قمتها هى ما ارتكبه هتلر فى منتصف القرن العشرين !
وعندما كان الباحثون والمؤرخون يتقنون عن أسباب اضطهاد اليهود
المستمر فى اوروبا ، كانوا يصطدمون دائماً بسبب كبير بين الاسباب هو:
ما يسجله التاريخ عن جريمة اليهود فى صلب المسيح !
ودائماً .. كان هناك حلال متصارعان للمشكلة اليهودية ..

حل يقول بتجميعهم فى دولة واحدة ، تكون وطناً قومياً لهم . وهذا
الحل كان يتفق عليه المتعصبون ضد اليهود ، اولئك الذين يريدون لهم
أن يختفوا من حياة بلادهم ، والمتعصبون من اليهود ، أولئك الذين
تكونت منهم الحركة الصهيونية ، التي وصلت الى اقامة دولة اسرائيل

على أشلاء شعب عربى !

وحل ثان يقول : بأن انتشار روح التحرر والتسامح والمساواة ، واختفاء نزعات التعصب الدينى والعنصرى ، سوف تؤدى الى ذوبان اليهودى فى البلاد التى يعيش فيها حين يحس ان له ما لأبنائها من حقوق وعليه ما عليهم من واجبات . وهو الحق الذى يسمى بالـ *Assimilation* وقد سبق الحديث عنه فى فصل سابق ..

والخلاف ، فى العالم اليهودى نفسه ، ما زال حتى الآن حادا بين الاتجاهين ، حتى بعد قيام دولة اسرائيل .. فبصرف النظر عن ان كل يهودى - بالتأكيد - يتمنى ان تظل وتزدهر دولة اسرائيل ، وهذا أمر طبيعى ، فان هذا الخلاف يتمثل فى قضايا أخرى ، كفضية الهجرة الى اسرائيل ..

وكلنا نذكر الاضطجار العنيف الذى حدث منذ عامين تقريبا ، حين ندد بن جوربون بكل يهودى يعيش خارج اسرائيل ويرفض الهجرة اليها ، ذاهبا الى حد اتهامه فى يهوديته ذاتها .. فتصدى له يهود انجليز ، وفرنسيون ، وامريكان ، ممن لا يريدون بالطبع التضحية بحياتهم فى تلك البلاد والهجرة الى اسرائيل . فيومها أيضا كان رأى أصحاب بن جوربون ان ما يراه اليهود اليوم من موجة تسامح فى الغرب أمر عارض ويمكن أن يتحطم فى أى مناسبة . وبالتالي فليس لليهودى الا دولته . فى حين كان من رأى خصومه ان الاتجاه الى الاندماج والـ *Assimilation* قوى ونهائى . والتطور الانسانى لا يسمح برجعة الى الوراء فى مجال التمييز العنصرى والدينى ..

المهم هو : ان مصلحتنا الواقعية والسياسية تكمن بالتأكيد فى الاتجاه الثانى الذى يهدف الى اندماج اليهود فى بلادهم المختلفة ، وليس فى الاتجاه الذى يرمى الى التمييز ضدهم ، وبالتالي الى تجميعهم فى دولة اسرائيل ، وتدعيمها بالملايين فوق الملايين عن هذا الطريق ..

وحين نجد اسرائيل والحركة الصهيونية العالمية تعملان من أجل تحويل

موقفنا نحن العرب من اسرائيل ، من موقف سياسى وطنى الى موقف
عنصرى تاريخى ، يجب ان ننتبه ، وان نكشف هذه المحاولات فى مهادها
أولا - لأن النزعة المعادية للسامية غربية - تاريخيا - عنا ، وهى نزعة
اوروبية فى الدرجة الاولى

ثانيا - لأن مصلحتنا السياسية هى فى انتشار موجة التحرر الاوروبية
التي تجعل اليهود يجدون مكانهم الطبيعى فى مختلف بلاد العالم ، لا فى
دولة اسرائيل القائمة غصبا على ارض عربية هى فلسطين !
ووثيقة الفاتيكان الاخيرة ، من هذه الزاوية غير الدينية يمكن ان تخدم
دعاة هذا الاتجاه الثانى ..

ولكن هل المسألة بهذه البساطة ؟ ..

هل المسألة كل المسألة هى ان هذا الاتجاه الى التحرر والقضاء على
الخرافات العنصرية اتجاه سليم ويناسب فى منطق تاريخنا ومصلحتنا ..
وخلاص ؟ ..

ان السياسة - مع الاسف - لا تعرف هذه المثاليات . ولذلك فعلينا
أن نقب عما وراء هذا من ظلال . وهذا ينقلنا الى الجانب الثالث من
جوانب القضية الغربية ..

ان الحركة الصهيونية - بفروعها المتشعبة - تعمل فى الواقع على
مستوى عدة جبهات واتجاهات ..

حيث تستطيع تحريك الشكوك القديمة ، والتلويح باحتمالات دعوة
الاضطهاد ، لتدفع مزيدا من اليهود الى الهجرة الى اسرائيل .. تتحرك ..
وحيث لا تستطيع ، أن تعتمد الى استغلال الاتجاه المتحرر الداعى الى
ازالة كل أسباب التمييز : بأن تربط هذا التحرر لا بقضية اضطهاد اليهود
الاوروبية القديمة ، ولكن بقضية اسرائيل والدولة الصهيونية الجديدة .
حتى انها ، بنشاطها فى مجال الفكر بالذات ، تنجح احيانا فى ان تجعل
تأييد اسرائيل والصهيونية ، علامة من علامات الفكر والتقدم ..
وحيث لا يسعها التعصب ولا يسعها التحرر ، تعتمد الى سلاح عجيب

خطر ، هو سلاح عقدة الذنب ، وابتزاز هذه العقدة ..
كيف ؟ ..

أمامنا نموذج شهير في أسلوبها تجاه ألمانيا الغربية : فالنظام الهنري
قد أباد من السوفيت الملاحدين والبولنديين الكاثوليك والبلقانيين
الارثوذكس أكثر مما أباد من اليهود . ولكن حسابات كل هذه المذابح
ختمت واغلقت ، وبقي حساب اليهود مفتوحا .. لأن هناك من يحرك
عملية استغلاله باستمرار ، وتحويله الى عقدة يكفر عنها بالتعويضات
والاعانات ..

فهل هناك « عقدة » تبرز بها الصهيونية الفاتيكاني ؟ نعم .. !
وهذا ما كشفت عنه الوثائق الخطيرة التي نشرت أخيرا ..
فقد أزيح الستار لأول مرة عن جزء جديد من أرشيفات الأوراق
الخاصة بالدولة النازية الهتلرية ، وكان الجزء الجديد خاصا بالعلاقة بين ألمانيا
النازية والبابا الأسبق ، ييوس الثاني عشر ..
ان « النازية » هي إحدى الخطايا الكبرى للحضارة في القرن العشرين ..
خطيئة يتصل منها الآن كل فرد وكل مؤسسة ، كما يتهرب السليم من
الاجرب ..

فهل يمكن ان يكون البابا نفسه ، بمركزه الروحي الهائل ، قد انزلق ،
أيام المد النازي الرهيب ، الى تأييده ؟ ..

لعلنا نذكر مسرحية « المندوب » التي اثارَت ضجة كبرى في العالم
سنة ١٩٦٤ ، والتي دارت حول البابا ييوس الثاني عشر ، وسكوته خلال
الحرب العالمية الثانية ، بينما جنود هتلر يجمعون اليهود من الشوارع
المحيطة بالفاتيكان ذاتها ، الى حيث كانوا يبادون في غرف الفاخر .. سكوته
رغم معارضة بعض رجال الكنيسة له ، سكوته رغم ان الأمور وصلت
في أوروبا الى درجة لا تسمح لأحد بالسكوت أو الحياد السلبي ..

وكافت الطريقة التي استغلت بها المسرحية تتم عن ابتزاز واضح
للكنيسة الكاثوليكية وتهديد لها بكشف هذه الصفحة ..

وقد جاءت الوثائق الرسمية التى أذيعت أخيرا — ولعل اذاعتها أيضا ليست مضادة — لتؤكد ان ما ذهب اليه المسرحية ، فى أساسه صحيح .. ولكن ما هو « المنزلق » الذى انزلق منه البابا بيوس الثانى عشر الى تأييد هتلر أو السكوت عنه ؟ ..

ان البابا بيوس الثانى عشر ، قضى سبعة عشر عاما من حياته فى الكنيسة ، يعمل فى ألمانيا ، قبل أن ينتخب للبابوية . وشهد هناك فترة العشرينات والثلاثينات حتى كادت الحركة الشيوعية تستولى على الحكم فى ألمانيا ثم لم يقهرها الا لجوء الرأسمالية الى دكتاتورية هتلر لتدميرها .. والذى يبدو لى ، من قراءة الوثائق المنشورة ، انه منذ ذلك الوقت تكون لديه اقتناع مبسط : ان الشيوعية بوصفها دعوة الحادية ، هى انخفضم الأعظم للكنيسة ، والنازية هى الأسلوب الوحيد الذى نجح فى وقف الشيوعية . وبالتالي فعلى الكنيسة أن تقف من النازية موقفا مؤيدا .. أو موقفا غير معاد على الأقل

هذا التفسير ، يؤكد تصرف البابا بعد ذلك خلال الحرب العالمية الثانية . فمن بين الوثائق المنشورة ، على سبيل المثال :

فى يوم ٢ مارس ١٩٣٩ ، انتخب بيوس الثانى عشر بابا على الكنيسة الكاثوليكية . وفى يوم ٦ مارس أرسل خطابا الى هتلر ، ينبئه بهذا الأمر والخطاب نفسه اجراء روتينى ، يرسله أى بابا جديد الى رؤساء الدول المختلفة لدى انتخابه .. ولكن الباحثين فى أرشيف الدولة الهتلرية وفى أرشيف الفاتيكان نفسه لاحظوا أمرين : الأول أن الخطاب المرسل الى هتلر هو أطول الخطابات المرسلة الى رؤساء الدول وأكثرها حرارة ، والثانى ان البابا قد وقع بيده ، لا على الخطاب الأصلى المكتوب باللغة اللاتينية كالعادة ، ولكن أيضا على الترجمة المرفقة بالخطاب

وبعد ارسال الخطاب بأسبوع تقريبا ، أرسل « بيرجن » السفير الألماني فى الفاتيكان رسالة الى وزير خارجيته فى برلين «فون رينتروب» يقول فيها ان البابا تعمد أن يشعره بأن أول خطاب أرسله الى رئيس دولة

كان خطابه الى هتلر

ولم شكك تنصيص أساميع على انتخاب البابا ، حتى كانت الأزمة التي ساقطت انى الحرب العالمية الثانية قد انفجرت ، وهى أزمة مطالبة هتلر بضم أجزاء من بولندا الى بلاده

ماذا كان رد فعل البابا خلال هذه الأزمة ، مع ملاحظة ان بولندا حتى ذلك الوقت كانت أكثر دول أوروبا كاثوليكية تقريبا ؟

أرسل الى « بيك » رئيس بولندا يقترح عليه اعطاء الأقليات الألمانية مزايا جديدة . ثم أرسل اليه مرة أخرى يقول له « ان اعطاء دانتزيغ وبولنينا الى ألمانيا قد ينفذ السلام » ويومها ثار « بيك » ورد عليه قائلا: ان نشر رسائل البابا سوف يصدم الرأى العام البولندي الكاثوليكي واشتعلت الحرب ، اذ اجتاحت هتلر بولندا كما هو معروف فى سبتمبر ١٩٣٩ ، أى بعد ستة أشهر فقط من انتخاب البابا السيء الحظ !

وتاريخ أول يناير ١٩٤٠ ، أى بعد نشوب الحرب واجتياح بولندا وتحطيمها بأربعة أشهر ، أرسل القائم بأعمال سفارة ألمانيا فى الفاتيكان رسالة يسجل فيها مقابله الاخيرة للبابا ، ويروى فيها ان البابا أبقاء لديه أكثر من الوقت الزمنى المحدد للزيارة ، وانه قال له خلال المقابلة أن ما يشاع من نفور البابا من النظم الشيوعية « الدكتاتورية » غير صحيح . بدليل علاقاته الطيبة مع النظام الايطالى القائم ، وهو نظام موسوليني الفاشستى وقد كان البابا يصدر بيانات يعرب فيها عن أسفه ، بوجه عام ، على الدم المراق ، عندما هاجمت ألمانيا بولندا ، وبعد ذلك هولندا ، وبلجيكا ، وفرنسا . ولكن لوحظ انه لم يصدر حتى مجرد بيان عام عندما هاجم هتلر النرويج والدانمارك . ولوحظ أن جريدة « أوسر فاتورى رومانو » الناطقة بلسان البابا ، كتبت فى التيزوم التالى لهذا الهجوم الأخير تقول : « انه لا يوجد فى النرويج سوى ٣٠٠٠ كاثوليكي فقط . واذا كان البابا له رأيه فى الموقف من الناحية الاخلاقية ، الا انه ، من الناحية العملية ، يجب أن يفكر فى مصير ٣٥ مليون كاثوليكي يعيشون فى ألمانيا »

وفى أرفيف ألمانيا الهتلرية ، ان المندوب البابوى فى ألمانيا كان يقابل

مدير ادارة البروتوكول في وزارة الخارجية الألمانية يوم ١٠ يونيو سنة ١٩٤٠ ، خلال اجتياح القوات الألمانية لفرنسا ، فقال له انه مسرور للغاية من الانتصارات العسكرية الألمانية ، وانه يتمنى ألا تتأخر إيطاليا في دخول الحرب الى جانب هتلر ، وكان هذا الحديث قبل دخول إيطاليا الحرب بساعات ! الوثائق التي نشرت أخيرا حافلة بهذا النوع من التقارير . لا أظن ، بعد تقديمها كنماذج ، انه من المهم سرد الكثير منها . ولكن من المهم التقفز الى الوثائق الخاصة بسنوات الحرب الأخيرة ، عندما بدأت ألمانيا تنهار وبدأت القوات السوفيتية تزحف من أطراف آسيا الى قلب أوروبا ففي سنة ١٩٤٣ ، توجد خطابات - نشرت - كتبها السفراء الألمان لدى الفاتيكان ، خلاصتها : ان البابا يقول ان هناك أرضا مشتركة بين الكنيسة والمانيا هي محاربة الشيوعية . وانه لذلك لا يمكن العمل من أجل اعلان هدنة بين الحلفاء الغربيين وهتلر ، تسمح له بتركيز كل قوته ضد الاتحاد السوفيتي بل يجب أن يقوم بين هتلر والحلفاء الغربيين تحالف ايجابي ضد الاتحاد السوفيتي

وعندما أخذ الحلفاء موقفا ، عدم التفاهم مع المانيا الا بعد التسليم بدون قيد ولا شرط .. نقلت التقارير المنشورة ان البابا كان معترضا على هذا الموقف من هتلر . وفي تلك الأوقات بالذات ، اشتدت حركة النازية ضد اليهود ، وتمت واقعة القبض على يهود روما بالذات

ولم يتحرك البابا : لأنه كان لا يريد أن يسهم في اضعاف موقف المانيا ، التي ظل يعتقد انها الحاجز الوحيد ضد غزو الشيوعية لأوروبا . ومن يقرأ الوثائق المنشورة سوف يلاحظ ان هذا « التفاهم المتبادل » بين البابا وهتلر ، ليس معناه ان العلاقات بينهما كانت « مسمنا على عسل » . فقد كانت تمر بفترات بالغة الصعوبة والتوتر ، ولكن هذا كله كان يقف عند حد معين لا يتعداه : محافظة على اقتناع البابا بفكرة ان المانيا الهتلرية هي الحاجز الوحيد ضد الشيوعية ..

والذي زاد وضع البابا صعوبة ، أن رأيه هذا لم يكن يوافق فيه كل رجال الكنيسة الكاثوليكية ، خصوصا الذين تعرضوا لمحنة الاحتلال

النازى فى فرنسا وبولندا وغيرها . وهنا أيضا تم الوثائق عن انه كان هناك صراع حاد داخل الكنيسة الكاثوليكية حول الموقف من النازية بوصفها عدوانا على كل الشعوب والأجناس

وحين نعود الى أسماء أقطاب الكنيسة الكاثوليكية التى ظهرت على السطح فى مؤتمر الفاتيكان الأخير ، والتى اشتد بينها الجدل حول وثيقة تبرئة اليهود وغيرها من الوثائق ، نجد انها نفس الأسماء تقريبا ، التى اختلفت حول قضية الموقف من النازية ، منذ خمس وعشرين سنة . وكلهم كرادلة فوق السبعين من العمر !

وهذا كله بالطبع غير خاف على اسرائيل ولا على الصهيونية العالمية ، ومن هذه الثغرة تستطيع بالتأكيد أن تمارس داخل الفاتيكان ارهابا من نوع الارهاب الذى تمارسه علنا فى المانيا الغربية : بتهديد كل سياسى وكل موظف كبير بكشف علاقته القديمة مع النازى للتشهير به وتدمير مستقبله .. فى الوقت الذى تمارس فيه جهدها على مستوى آخر ، للربط بين قضية « التحرر » بوجه عام وقضية « اسرائيل » الدولة ، والصهيونية الحركة ، لا اليهودية كدين فصص ..

تلك هى طبيعة الأرض التى نواجهها فى هذه المشكلة . بتعقيداتها المختلفة وأبعادها الواقعية : وتصرفنا — خصوصا الدعائى — ازاءها يجب أن يكون شيئا آخر غير مجرد رد الفعل الصارخ العصبى ، تصرفنا يجب أن يؤكد على عدة معان هامة لتطورنا القومى والاجتماعى كله

— ان مبادئ التحرر والتسامح والبعد عن العنصرية هى مبادئنا ، وان اسرائيل هى مظهر حركة عنصرية رجعية هى الصهيونية ، وهى تركة اضطهادات أوروبية غير عربية ، وان الفهم الحقيقى لقضايا التحرر والمساواة هو الى جانب العرب لا ضدهم ، وعلى العرب أخذ زمام المبادرة فى هذا المجال ..

— اتنا مستعدون دائما لنكشف كل محاولة اسرائيلية لاستغلال الدين والهيئات الدينية فى قضايا سياسية فنحن لن نقبل أن تسوى أوروبا تركتها العنصرية والسياسية الثقيلة .. على حسانا !

أبا إيبان والقومية العربية

الكتاب الذى أقدمه فى هذا الفصل يوضح لنا نقطة الارتكاز التى يتف عليها التفكير الاسرائيلى والدعوة الاسرائيلية فيما يتعلق بنا . انه كتاب يتحدث عنا نحن العرب وعن حركة القومية العربية ، كتاب يحاول أن يفلسف الماضى والحاضر والمستقبل . أما مؤلفه فهو من أبرز الأسماء السياسية والفكرية فى اسرائيل

ان المؤلف هو « أبا إيبان » اليهودى الفلسطينى الذى يجيد اللغة العربية ، ويتمق فى دراسة التاريخ العربى والتراث العربى والذى شغل منذ سنوات منصب مندوب اسرائيل فى الأمم المتحدة ثم سفيرها فى أمريكا ..

كان أبا إيبان قبل الحرب العالمية الثانية يقوم بتدريس اللغة العربية والأدب العربى فى جامعة كامبريدج ، ويومها نشرت صحفنا اسمه لأول مرة عندما ترجم رواية توفيق الحكيم الشهيرة (يوميات نائب فى الأرياف) . ولما قامت الحرب العالمية ، عملت المنظمات الصهيونية على تعيينه ضابط اتصال لدى قيادة القوات البريطانية فى القدس لينظم علاقتها بالمتطوعين الصهيونيين . واشترك أبا إيبان بعد ذلك فى كل الأحداث التى أدت الى ظهور اسرائيل . ثم أرسلته اسرائيل ليكون أول ممثل لها فى الأمم المتحدة ثم ليكون سفيراً لها فى واشنطن ..
والكتاب اسمه « موجة القومية » ..



فى البدء ، يدافع « أبا إيبان » عن فكرة القومية بوجه عام . فيقول ان البلاد التى تتهم الحركات القومية بالتعصب وضيق الأفق هى البلاد التى

اكتملت حركتها القومية . فكل بلد كان دائما يتحمس لقوميته . ولكنه بتهم قومية الآخرين بالتعصب ! ثم يقول ان محاولة لحلل (العالمية) محل القومية خطأ . لأن القومية والعالمية ليستا شيئين متعارضين . فالعالمية هي مجموع من الوحدات القومية . وتعدد اللغات والثقافات وتنوع النزات الفنى ، وغير ذلك من مميزات القوميات المختلفة . كلها أشياء تساهم فى إثراء العالم وتنويعه . ان وجودها فى العالم يشبه احتواء العالم على سهول وبحار وأنهار وغابات ووديان ، مما يجعل العالم أكثر جمالا وأكثر ثراء ..

ثم يقول المؤلف : ان مركز الحركات القومية التى تشغل العالم الآن قد انتقل من أوروبا الى آسيا وإفريقيا . وبعد أن يذكر عددا من هذه الحركات يقول : ان أكثرها سطوعا وبزوغا كان ولا شك تحرر الأمة العربية . ثم يقول : انه لم يحدث فى تاريخ العرب ان كانت لديهم القرص فى ظل أكثر من ١٠ دول عربية مستقلة عدد سكانها أكثر من ٨٠ مليونا ومساحتها أربعة ملايين ميل مربع ، تضم ثروات طبيعية هائلة ، وتضم مراكز الحضارة العربية التى وصل فيها العقل العربى الى أقصى درجات الإشعاع ، مثل القاهرة ودمشق وبغداد والمدن المقدسة فى شبه الجزيرة العربية . ثم يقول : انه لم يحدث فى تاريخ العرب ان كانت لديهم القرص الهائلة ، سياسيا واقتصاديا ، كالتى تتوافر أمامهم الآن .. فرص ضخمة تزيدها ذكريات المجد ثراء ..

وبعد سطور أخرى من التقرير والاعجاب يضع آبا ابيان أول نصل حاد تحت هذا الحرير فيقول : (.. ولكن القومية العربية ، رغم كل هذه انتائج الباهرة ، لا تواجه العالم بوجه سعيد بالنصر ، بل تواجهه بمرارة عنيفة)

هذه الفقرة العابرة ، تتفرع منها فى أنحاء الكتاب خيوط كثيرة رقيقة ، تحاول أن تنسج لدى القارىء احساسا بأن العرب يجب أن يكونوا راضين قانعين سعاداء بما حققوه ، وانه ليس هناك ما يستحق مرارتهم أبدا .

ويكمل هذا أن المؤلف لا يشير في كل الكتاب بكلمة واحدة الى الطريقة التي ولدت بها إسرائيل . ولا يشير بكلمة واحدة الى أن هناك شيئا اسمه مليون لاجئ ، فهو يعرف انه يخفى أسبابا قوية للمرارة ونعود الى منطق أبا ايان .. فنجد انه يقول ان هذه المرارة ترجع الى ثلاث حلقات من التوتر ، يسجلها بهذا الترتيب :

الأولى - توتر علاقات العرب بعضهم ببعض
 الثانية - توتر علاقتهم بالعرب
 الثالثة والاخيرة - توتر علاقتهم بإسرائيل

وتفسير أبا ايان لما يسميه توتر العلاقات بين العرب أنفسهم يرجع في رأيه الى وجود تيارين : تيار يحاول جذب البلاد العربية في اتجاه الوحدة والمركزية ، وتيار يحاول أن يدافع عن تنوع الأقطار العربية وتمسدها واختلاف ظروفها وضرورة تحقيق اللامركزية فيها . وصراع هذين التيارين في رأى أبا ايان هو السبب الأكبر في كل توتر في العلاقات العربية ، وبالتالي في المنطقة بوجه عام ..

وفي صراحة كاملة ، وحماسة بالغة ، ينضم أبا ايان الى (التيار الثانى) الذى يعارض الاتجاه العربى الى مزيد من الوحدة ، ويشغل صفحات كثيرة من كتابه في سرد الشواهد السياسية والتاريخية والفكرية والاقتصادية التى تبرر وجهة نظره ..

وهذه عينة من هذه الأدلة :

البلاد العربية ، تاريخيا ، تعودت أن تعيش دولا متفرقة .. وفي الفترات القصيرة التى اتحدت فيها ، كان توحيدها بالغزو العسكرى لا بالرضى والاختيار ..

طبيعة العرب هى أن يعيشوا منفصلين حتى في فترات استقلالهم . فليس صحيحا أن تفرق العرب وانفصلهم يرجعان الى تأمر الدول الأجنبية الكبرى أو تدخلها ..

صحيح أن الثقافة العربية واحدة والتراث العربي واحد واللغة العربية واحدة . وصحيح أيضا أن التكوين النفسي والدوافع العاطفية للعرب واحدة . وصحيح أن هناك طريقة في التفكير والكلام ، في الحزن والفرح ، في الحب والكراهية ، خاصة بالعرب وحدهم . ولكن هذا كله لا يؤدي حتما إلى الوحدة السياسية . فقول أمريكا اللاتينية مثلا بينها هذا التشابه دون أن تخطر الوحدة بينها ، فلا تصدقوا أن هذه العوامل المشتركة تؤدي حتما إلى تدمير الحدود السياسية الحالية بين الدول العربية وإلى خلق دولة عربية واحدة ..

في صفحات كثيرة ، يدق أبا إيان بشدة على هذه الحجج .. يريد أن يحقر في الأذهان فكرة واحدة : هي أن القومية العربية والتحرر العربي لا علاقة لهما بالدعوة إلى الوحدة .. ومن يقرأ الكتاب يجد أن أبا إيان يحس احساسا قويا أن هناك شعورا غارما بحتمية هذه الوحدة . وهو يعرف أن هذا الشعور في حد ذاته خطوة هامة في طريق الوحدة . فهو يحاول أن يززع هذه الحتمية ..

ومن الممكن طبعا تعقب كل هذه الحجج واحدة بعد الأخرى . ولكنه قد يكون من الأسهل هنا أن نريح السيد أبا إيان .. ونقول له : ثم ماذا .. بعد هذه الحجج كلها ؟ .. لنفرض أن العرب لم يتحدثوا حقا منذ ألف سنة . هل تملك حقا في افهم (يريدون) اليوم أن يكونوا متحدين ؟ وأنهم يرون مصلحتهم في هذا الاتحاد ؟ ..

ثم .. هل كان لليهود دولة واحدة منذ آلاف السنين بل .. هل عاشوا معا منذ آلاف السنين ؟ .. هل تشترك في عمليات احضار اليهود من كل أنحاء الأرض .. من اليمن إلى روسيا إلى أمريكا إلى ألمانيا .. ناس لم يلتقوا قط ، ولم تتصل الأرض بينهم قط ، ولم يكونوا قومية واحدة قط .. هل تقوم بهذا كله ، وتبرره ، ثم تريدنا أن نصدق أن العرب .. بكل هذه الظروف التي تجمع بينهم ، لا يصلحون لأن يتحدثوا ؟! ان هذا الثوب العلمي لا يخفي الدعوة السياسية المافرة . إسرائيل

نريد أن تبقى الدول العربية ممزقة لأن هذه هي مصلحتها الأساسية ..
 وأبا ايان بعد كل هذا المجهود يحس انه ما زال يقف ضد التيار ..
 وإن حججه واهية كسدود الطين التي يجرفها النهر ، فليجأ الى الدفاع
 قائلاً : ان هناك نعمة شائعة الآن في كل مكان من العالم تقول : يجب
 أن تتفاهم مع القومية العربية ! يجب أن نعترف بالقومية العربية ! وإذا
 كان هذا معناه أن تبقى البلاد العربية متمتعة بحق الانفصال فليس على
 هذا أى غبار ، أما اذا كان معنى هذا « الاعتراف بحق احدى الدول
 العربية في أن تضم اليها الدول العربية الأخرى بوسائل مختلفة .. فهنا
 الخطأ والخطر » ..

وأبا ايان يعرف طبعاً أن مسألة « ضم » احدى الدول العربية بالقوة
 غير واردة . وهو يعرف جيداً ان مصر وسوريا مثلاً حين اختارتا الوحدة ،
 كان اختيارهما حراً حرية كاملة . ولكنه هنا في الواقع ، انما يحارب
 متقهقراً . انه يشعر انه خسر نصف المعركة ، اذ أن العالم قد اعترف
 فعلاً بأن هناك شيئاً اسمه القومية العربية . ولو أن أبا ايان كتب كتابه
 هذا منذ عشر سنوات مثلاً لقال انه لا يوجد شيء اسمه القومية العربية .
 ولكنه الآن ، وقد أصبح عاجزاً عن محو فكرة القومية العربية ، يحاول
 ألا يخسر نصف المعركة الآخر .. يحاول أن يوقفها في أذهان الناس عند
 هذا الحد .. يحاول أن يحول بينها وبين أن تتطور الى فكرة الوحدة



القومية العربية شيء .. وأى وحدة عربية شيء آخر ، هذه هي الفكرة
 التي يدور حولها بألف وسيلة ووسيلة !
 وبعد أن يشن أبا ايان حملة على عبد الناصر ، يقول : ان هناك في
 العالم من ينتصرون لعبد الناصر في خلافه مع بعض خصومه في البلاد
 العربية بسبب ان خصومه رجيون . ثم يستطرد قائلاً : ان القوانين
 اندولية ومواثيق الأمم المتحدة تحمي كل الحكومات ، سواء آكاف
 رجعية أم غير رجعية !

طبعا القوانين الدولية تحمى كل حكومة سواء اكانت رجعية أم غير رجعية ، ولكنه بقوله هذا انما يستند الى حجة واهية جديدة ..

الخلاف هنا أيضا يرجع الى أن أبا ايان لا يريد أن يعترف بوجود الأمة العربية التي تؤمن بها نحن ، وإيماننا بوحدة الأمة العربية معناه أنني هنا في القاهرة مثلا أشعر أنني أتتى الى نفس الشعب الذى يسكن فى أى قطر عربى . الاحساس الذى يربطنى بالمواطن الذى يسكن الخرطوم مثلا أو بغداد أو عمان ، لا يختلف عن الاحساس الذى يربطنى بالمواطن الذى يسكن طنطا أو الاسكندرية . الحظ الذى ينتظرنا واحد والمستقبل الذى نصنعه واحد . وبقاء الرجعية أو الاستعمار فى قطر عربى معناه بالتالى ان الرجعية أو الاستعمار ما زالا موجودين فى « الوطن » العربى وما زال يقاسى منهما « الشعب » العربى !

وانه لمن الغريب حقا أن يصدر هذا الكلام عن اسرائيل بالذات . اسرائيل التى لديها قانون يبيح لها أن تحاكم كل من أساء الى يهودى فى أى بقعة من الصالم ! فاسرائيل تعلن انها وكيلة من يعتق الديانة اليهودية سواء أكان انجليزيا أم أمريكيا أم يابانيا !!

ويجب أن أذكر بهذه المناسبة أن «أبا ايان» يبنى كتابه طبعا على أساس ان اليهودية قومية . وهو افتراض خاطيء تماما ، وافترض رجعى الى أقصى الحدود . فما كان الدين أبدا قومية . فالأديان تتجه الى جميع القوميات . وكل قومية تشتمل على أكثر من دين . وافترض اسرائيل ان اليهودية قومية معناه اعتراف منها بأن مئات الألوف من العرب الذين يمشون فى فلسطين لايمكن أن يحملوا نفس قومية دولة اسرائيل ، لأنهم مسلمون ومسيحيون . وهو بالتالى اعتراف بأن الدولة التى يقيمونها تنطوى على تفرقة عنصرية صريحة وصارخة !

وان برنامجها بالتالى ينطوى ولا بد على واحد من أمرين اما طرد العرب من بلادهم مرة أخرى ، واما ابقاؤهم على أساس وجود درجتين من المواطنين ..

الى هنا ينتهى كلام أبا ايان عن أول أسباب التوتر في رأيه ، وهو
« التوتر داخل العلاقات العربية »

السبب الثانى من أسباب التوتر في رأى أبا ايان هو : توتر العلاقات
بين العرب وبين الدول الغربية ..

وهنا أيضا ، يريد «أبا ايان» أن يقول شيئا هاما : يقول ان هناك فكرة
بدأت تشيع في دوائر الغرب تقول ان اسرائيل هى السبب الوحيد لسوء
العلاقات بين العرب والدول الغربية .. وان علاقات العرب بالدول الغربية
يمكن أن تتحسن كثيرا .. لولا اسرائيل !

ويحاول أبا ايان أن يعمل على تفويض هذه الفكرة بكل ما يملك
من قوة . لأنه لا يريد أبدا أن تفكر الدول الغربية لحظة واحدة في أن
تختار بين اسرائيل والأمة العربية التى تزداد قوة وأهمية ! وهو من أجل
هذا يدخل في بحث تاريخي ليثبت ان علاقات العرب بالدول الغربية سيئة
من الأصل ، وأن اسرائيل ليست السبب في هذا أبدا !

فهو يقول ان نظرة الغرب الى الغرب مرت بثلاث مراحل : في المرحلة
الأولى كان العرب ينظرون الى أوروبا نظرة ازدراء واستهزاء ، وذلك أيام
تفوق الحضارة العربية ، في حين كانت أوروبا غارقة في الظلام . ويقول
أبا ايان ان العرب معهم حق في هذه النظرة .. وهو ينقل فقرة من كتاب
« المسعودى » المؤرخ العربى القديم يقول فيها عن الأوروبيين ما معناه :
« ان دهم بارد ، أجسادهم ضخمة ، أجلاف ، عاداتهم خشنه ، فهمهم
غيبى وألسنتهم ثقيلة ! » ، والمرحلة الثانية كانت بالعكس ، مرحلة خضوع
العرب لأوروبا واعترافهم بسيطرتها وتفوقها خلال فترة انهيارهم . ثم
المرحلة الثالثة التى نعيشها الآن .. ويقول عنها أبا ايان : ان العرب فيها
لا يشعرون نوحوا بالخضوع . ولكن المشكلة أن البعض منهم يصر على
أن النفوذ الاستعماري لم يندثر بعد . ان هؤلاء البعض من العرب
لا يكتفون بأنهم حققوا المساواة مع الغرب ، بل يصممون على « تسوية
الحساب » والانتقام من أخطاء الماضى . المهم في هذه النقطة هو ما ينطلق

أبا ايان الى محاولة تأكيده حين يقول : ان الأزمة بين العرب وبين إسرائيل أزمة سطحية عابرة بسيطة اذا قيسَت بالأزمة الأصلية العميقة بين العرب والدول الغربية ، فلا تصدق أيّتها الدول الغربية ان إسرائيل هي سبب غضب العرب عليك .. بدليل ان علاقات الدول الغربية سيئة مع عدد كبير من الدول الافريقية والاسيوية ، لأسباب لا علاقة لها بإسرائيل ! ..

ولا شك أن أسباب خلافاتنا مع الغرب كثيرة ، ولكن من الواضح طبعا أن إسرائيل سبب رئيسي . وهو بعد أن ادعى أنه لم يعد هناك أي استعمار ، ذكر بنفسه اندونيسيا حيث كان الاستعمار ساعة صدور كتابه يحتل أجزاء من البلاد ، وذكر الجزائر حينما كان الاستعمار يذبح المواطنين العرب ويشردهم ويريد سلخ هذا القطر من الوجود العربي (كأن أبا ايان أيضا لا يعترف بأن الجزائر عربية) فهو بذلك قد رد بنفسه على ادعائه ان الاستعمار قد انتهى ولم يبق منه الا حساب الماضي فصعب . ولكن كلامه عن الغرب والعرب يكشف لنا جانبا رئيسيا في تكتيك إسرائيل السياسي ، وما تبذله من مجهود لاقتناع العرب بأن إسرائيل لا علاقة لها بمشاكل الغرب معنا !

بقي السبب الثالث للتوتر وهو : العلاقة بين القومية العربية وإسرائيل ! ومرة أخرى يحاول أبا ايان أن ينفي ما يقال من ان إسرائيل هي سبب المرارة التي يحملها العرب نحو البلاد المسئولة في نظر العرب عن وجود إسرائيل ، وهو يقول : انه لا اعتراض لديه على القومية العربية ما دامت لا تغير من الوضع القديم ، وهو تعدد الحكومات العربية وتنوعها «طبعا» وان عيب القومية العربية الثاني في نظره « بعد عيب السعي الى الوحدة » هو انها لا تريد لغيرها ما تريده لنفسها .. فهي لا تريد للقومية الاسرائيلية ما تريده لنفسها !

وقد شرحت فيما سبق لماذا لا يوجد شيء اسمه قومية يهودية .. وحتى اذا افترضنا جدلا ان هذه القومية موجودة فإن الاعتراف الذي

يريد أبا إيبان معناه ان أى قومية أخرى تستطيع أن تأتي من أى مكان فى العالم ، ثم تذبح مئات الألوف من أبناء قوميتى ، وتطرد مليوناً منهم ، وتحتل أرضهم بالقوة .. لأنها تريد أن يكون لها قطعة أرض فى هذا المكان بالذات !

ان أبا إيبان يختم كلامه بالحديث عن ميثاق الأمم المتحدة ، وكيف أن كل التصرفات يجب أن تكون بناء عليه ، وفى مقدمتها احترام الشعوب والحكومات المستقلة ..

ونحن نوافقه طبعاً على احترام ميثاق الأمم المتحدة وضرورة السير على أحكامه ..

ولكن من أى تاريخ يبدأ هذا الاحترام ؟

هل يبدأ من لحظة وضع هذا الميثاق ؟ .. اذن فان ايجاد اسرائيل فى حد ذاته كان أكبر عدوان على ميثاق الأمم المتحدة الى الآن ..

أم ان أبا إيبان يريد أن يبدأ احترام ميثاق الأمم المتحدة من لحظة وجود اسرائيل ، أى من لحظة فوز المعتدى بنتيجة عدوانه ؟

أقدان متصادمة

عنوان هذا الفصل « أقدار متصادمة » أستميره من كتاب بهذا العنوان للمؤلفين الصهيونيين : جون ، ودافيد كيشى ..

ويقصد المؤلفان بالأقدار المتصادمة « أقدار العرب .. وأقدار اسرائيل : فكأن الأمانى القومية العربية والأمانى القومية الاسرائيلية قد بعثت في وقت واحد تقريبا .. لكى يقع بينهما هذا الصدام الذى ما زال قائما ، كل من الطرفين كامن متخفى للآخر على أحد جانبي الجبل ..

واذا كنت أريد من وراء هذا الكلام شيئا ، فهو : أن ينظر قومى الى المسألة بأعمق مما ينظرون ، وأن يستخلصوا من البحث نتائج العميقة بشجع مما يفعلون الآن ..

واذا كان عجزنا ازاء اسرائيل فى الماضى سببه هو اننا كنا «متخلفين» فلا بأس من أن نعترف بهذه الحقيقة . لأننا بهذا الاعتراف وحده ، يمكن أن نصل حقا الى علاج صحيح .. انها أقدار متصادمة بالفعل ..

وتنتيجة هذا الصدام ستؤثر فى حياتنا الى مدى أطول وعلى نحو أعرض وأعمق مما يتصور المتصورون .. ولقد دق القدر أبواب هذا الشرق العربى مرتين أساسيتين يفصل بينهما أكثر من مائة وخمسين عامًا :

· المرة الأولى - حين جاء نابليون على رأس الجيش الفرنسى ليجتلب مصر ، وليغزو هذا الشرق كله .. فكانت أول مرة منذ أجيال سحقة من الظلام ، يكتشف فيها أهل هذا الشرق وجود الحضارة الغربية الحديثة

الطاغية : ويعرفون ان ظلام الامبراطورية العثمانية ليس كل شئ ..
 والمرة الثانية — حين جاءت اسرائيل ، متنبقة ومندفعة من أوروبا
 نفسها ، على النحو الذى سوف تأمله بعد قليل ..
 ونحن الآن نضحك وتتعجب ، حين نقرأ فى تاريخ « الجبرتي » وصفه
 لقاء الممالك والشعب لنابليون والجيش الفرنسى . نضحك حين نقرأ ان
 الممالك خرجوا بالجياد المظهمة والسيوف المذهبة ليقاتلوا مدفعية نابليون
 الثقيلة . وحين نقرأ ان الدراويش خرجوا بالرايات يرددون الأذكار ليقهر
 الله جند نابليون ، الزاحفين فى مربعات من النار . وربما يظلمنا الأسى
 ونحن نقرأ « للجبرتي » وهو يصف الواقعة فيقول : « فلما سقط عليهم
 القنبر — أى القنابل — وعاینوه ، ولم يكونوا قد رأوه أو شاهدوه ،
 صاحوا : ياسلام ياسلام من هذه الآلام ، ياخفى الألفاف نجنا مما نخاف »
 ما معنى هذا ؟ ..

معناه ان دورة الحضارة التى ماتت فى بلادنا قرونا طويلة ، بينما
 انطلقت تدور وتهدر فى أوروبا ، كانت قد خلقت هذا الفارق السحيق
 المخيف ..

شعبنا لم تكن تنقصه البسالة ، فقد هرب الممالك بذهبهم وحريمهم ،
 وبفى الشعب يثور مرة بعد أخرى ، انما كانت تنقصه الحضارة . الحضارة
 التى هى العلم ، والخبرة ، والثقافة ، والبارود ، وادراك روح العصر
 بسياساته وأفكاره وعناصر الصراع فيه . وليس أدل على ذلك من أن
 نابليون ، مبعوث أوروبا وممثلها القوى ، جاء بأول مطبعة وجاء بعلماء
 وخبراء يكتشفون بلادنا ، ويرسمون خرائطها ويدرسون مواردها ،
 ويستكشفون حتى آثارها وتاريخها . ذلك ان المجتمع الراكد المظلم
 المتخلف كان يعيش فوق هذا كله دون أن يعرفه أو يحتم به . كان مجتمعا
 جف ماء الحياة فيه ، وماتت خلاياه ، وضمرت أطرافه ، وانطفأ سراج
 عقله .. وان ظل يقاوم ويقدم الضحايا عاما بعد عام .. دون أن يصل الى
 شئ ..

كانت الحملة الفرنسية هي التحدى الخطير والصدمة الكبرى . بعدها لم تعد الامبراطورية التركية أبدا كما كانت . ولم يعد الشرق العربى أبدا كما كان . بدأت الخلايا تتنبه ، والعقل يتحسس ، والقلب ينتفض . بدأت المقاومة هنا وهناك ، تضيء وتخبو ، تجبو وتتعر ، ولكن فى الطريق الصاعد دائما ، حتى الفصل الأخير ، الفصل الطويل الذى بدأ بالحرب العالمية الأولى والثورة العربية وثورة عام ١٩١٩ ، وانتهى بالحرب العالمية الثانية ..



وقد بدا ، فى غمرة الآمال التى شملت العالم كله بعد الحرب الثانية ، وفى موجة ثقة الشعب العربى بما حققه وتفاؤله بمستقبله ، ان نهاية هذه الحرب ستفصل معها آخر آثار الاستعمار فى الشرق العربى وستزيل آخر العوائق التى تمنع العرب من الانطلاق . ولكن أوروبا كانت تعد للعرب الصدمة الثانية الهائلة : صدمة اسرائيل ! .. صدمة طرد الشعب العربى طردا ، من جزء هام عزيز من بلاده ، واقامة دولة وشعب غريب دخيل مكانه . والاحتلال العسكرى اهانة . والاستعمار الاقتصادى اهانة . والتفرقة العنصرية اهانة . ولكن لا أعلن أن هناك اهانة تعادل طرد الشعب طردا من بلاده وتحولها الى دولة أخرى ولكن ما هى اسرائيل ؟ ..

من الزاوية التى تحدثت عنها فى هذا الكتاب ، يهمنى أن أسجل من ملامح اسرائيل ما يلى :

✱ ان الصهيونية ، فى أساسها ، حركة سياسية « دنيوية » وليست حركة دينية . هكذا كانت منذ أوجدها وأسمها « هرتزل » الى أن توارثها « وايزمان » ثم « بن جوريون »
وقد سبق سرد الأدلة على هذه الحقيقة . فالصهيونية ولدت كحركة سياسية للرد على اضطهاد اليهود فى شرق أوروبا . كانت الفكرة من البداية ان أحسن حل لهذا الاضطهاد والاحتقار أن يتجمع اليهود - أو بعضهم -

في دولة وجنسية فيكسبون الاحترام والمساواة مع الآخرين . أما الدين فكان لا بد أن يمتزج بالدعوة لسببين : الأول ، هو ان الاضطهاد المنصب عليهم كان له طابع ديني ، والثاني : هو أن الدين يصلح شعارا عاطفيا لاقناع اليهود بتأييد الحركة الصهيونية السياسية . وأما فكرة العودة الى فلسطين بالذات ، فقد اتخذت شعارا لاثارة الحماسة العاطفية والدينية . بدليل ان بعض القائمين بالحركة ناقشوا مرة فكرة اقامة دولتهم في تنجانيقا ، كمستعمرة بعيدة خالية

والدليل الأهم على ذلك هو أنه حتى بعد أن أقيمت دولة اسرائيل فعلا ، لم يصرح اليهود اليها كما كان الناس يظنون ، انما ذهب اليها فقط الذين يعيشون في بلاد اضطهدوا فيها أو في بلاد ذات مستوى منخفض من المعيشة . أما يهود غرب أوروبا مثلا ويهود أمريكا ، فلم يذهب منهم أحد الى أرض الميعاد رغم صيحات بن جوريون التي وصلت به - من شهر - الى حد اتهام كل يهودي يرفض الحياة في اسرائيل بأنه خارج على الديانة اليهودية . وهي التصريحات التي أثارت ضجة ما زال الجميع يذكرونها ..

✽ ان اسرائيل هي بنت أوروبا ، وان كانت بنتها غير الشرعية . فاضطهاد اليهود في أوروبا أمر صحيح تاريخيا . وكونهم ذبحوا بالآلاف - وبمئات الآلاف - حقيقة واحدة . والذي ارتكب هذا الجرم هو حضارة أوروبا . الأمر الذي دفع مئات الآلاف منهم الى الفرار ، في أعداد قليلة قبل النازية وفي أعداد كبيرة بعدها . ولكن هؤلاء المهاجرين كلهم أوروبيون بغير شك . ومن هنا تنشأ علاقتهم المعقدة بأوروبا ، علاقة ابن السفاح بأبيه . ان الأب في هذه الحالة ينجل من ابنه الذي أنجبه سفاحا . انه لا يجب أن يراه الناس أو ينسبونه اليه . انه لا يستطيع أن يجعله يعيش معه في بيته تحت سقف واحد ومع أولاده الشرعيين . ولكنه مع ذلك لا ينسى انه ابنه وانه يتبنى اليه ، فهو يحرص على مساعدته والاهتمام بأمره ، عن بعد ا

أوروبا خجلت من حضارتها التي أثمرت - فيما أثمرت من خير وشر - مذابح اليهود ، ولكنها ليست مستعدة أن تجعلهم يعيشون تحت سقفها . والا لتدفع اليهود الى غرب أوروبا ولم يرحوها . فلا بأس بأن يذهبوا الى مكان آخر ، على أن تعولهم أوروبا وترعاهم

والغريب ان الصهيونيين المتعصبين يساورهم نفس الشعور . فاذا كان كثير من اليهود يفضلون لو بقوا في أوروبا ، فلا شك ان فيهم الذين يؤمنون بأن أوروبا يمكن أن تضطهدهم في أى وقت وأنهم لذلك يجب أن تكون لهم دولة مستقلة في مكان ما . ولكن حتى هؤلاء لم يتحولوا مثلاً الى إقامة مجتمع معاد لأوروبا ناظم على اضطهادها له . انهم حريصون - بعد أن أقاموا دولتهم - على أن ينتموا لأوروبا ويظلوا جزءاً لاصقاً بها .. ابن السفاح يبعد عن أبيه واخوته الذين لم يولدوا سفاحاً ، ولكن يحاول أن يكون نفسه وينجح ، ثم يعود للاتساب لهم كما يعود النند للنند اسرائيل اذن تكونت بفعل الحركة الصهيونية لاقامة دولة يهودية من جهة ، وبفعل أوروبا من جهة أخرى . وهى تمشي بالدافعين معا . ولكن الخلاصة ان اسرائيل هى نطفة من أوروبا تنمو حيث تلامس جلدنا وما هو وضع أمريكا ، وهى صاحبة الدور الأول في اقامة دولة اسرائيل ؟ ..

دورها يمكن شرحه في كلمة واحدة : ان كل الأسباب التى تجعل أمريكا مرتبطة بأوروبا ، تجعلها بالتانى مرتبطة باسرائيل ! وقد سمعت من يهودى غير صهيونى في أمريكا منذ عام ، ان من أسباب حماسة أمريكا بعد الحرب لاقامة اسرائيل ، ألا تتجه هجرة اليهود الهاربين من النازى .. الى أمريكا قسماً ١

أوروبا اذن .. أو الغرب .. أو الحضارة الغربية .. هى التى أرسلت اسرائيل في النصف الأول من القرن العشرين الى الوطن العربى ، كما أرسلت نابليون في النصف الأخير من القرن الثامن عشر.. لنفس الأهداف الاستعمارية مع الفوارق المعروفة طبعاً في سائر الظروف ..

فكيف لقينا هذا الزحف الجديد ؟ ..

اتنا الآن - لأنا قرييون من المأساة - لا نمترجج القصة الا بالجزن والأسى . ولكن الناس بعد مائة عام لن يجدوا هذا الذى حدث أقل غرابة مما حدث حين التقى المماليك بالحملة الفرنسية منذ أكثر من مائة وخمسين عاما ! ..

فالصدام الذى وقع على أرض فلسطين عام ١٩٤٨ ، وما قبلها وما بعدها ، لم يقع بين كذا ألف جندى عربى وبين كذا ألف جندى اسرائيلى . كلا .. انما كان الصدام بين : أوروبا بقوتها الحضارية والمادية .. بسلطتها السياسية وخشبها الدولى من جهة ، وبين العرب بنظمهم المفككة ، ونظمهم الأقطاعية ، وفقهرهم المادى من جهة أخرى ..

كان المماليك فى أواخر القرن السابع عشر أحسن من حكام العرب ومنوكهم عام ١٩٤٨ . فالمماليك على الأقل قاتلوا قبل أن يهربوا بحريهم ومجوهراتهم تاركين الشعب الذى سرقوه وأجاعوه بمفرده . أما فى عام ١٩٤٨ فقد كان بعض الماسة العرب يلتقون بجولدا ماير ، وموشى ديان فى السر لكى يخطط معهما المعركة التمشيلية التى سيموت فيها آلاف الجنود . وكان فاروق يتاجر فى الأسلحة . وكان فوزى السعيد ، وعبد الإله يمران الجيش العراقى بالألا يتحرك على الإطلاق .. الى آخر القصص التى أصبحت حقائق معروفة دائمة !

فهنا أيضا وجد الشعب نفسه متروكا أمام أداة ضخمة حديثة هائلة .. وكان الشعب أيضا لا تنقصه الشجاعة ولا البسالة .. ولكن تنقصه الأداة ! كانت الصهيونية - باختصار شديد - تمثل الغرب بكل قوته ، ومعرفته بأدوات العصر الحديث السياسية والعلمية والحضارية .. بينما كان الشعب العربى معتقنا من الاستعمار الغربى ، ومن الأذئاب المحلطين ، ومن مماليك القرن العشرين فى صور جديدة ..

ثم ماذا ؟ ..

الذين يحبون جمال عبد الناصر فى هذا العالم ، والذين يكرهونه

على السواء ، لن يجدوا مفرا ، وهم يؤرخون ويحللون الصدام بين أقدار العرب وإسرائيل ، من أن يقسموا قصة هذا الصدام قصة حاسمة الى مرحلتين :

قبل عبد الناصر ، وبعد عبد الناصر ..

لقد نبت من هذا كله جيل جديد كافح على مستويات مختلفة وبإمكانات متباينة في شتى الأقطار العربية من أجل قفلة جديدة في حياة العرب ، جيل لاشك ان عبد الناصر هو أكبر رموزه ، وأكبر من وضع هذه الآمال موضع التنفيذ

قبل عبد الناصر ، في حدود الزاوية التي أعجلها في هذا المقال ، ماذا كان هناك ؟ ..

من ناحية الصهيونية ، نجد انه من أهم الدراسات التي يجب أن نعرفها حقا تاريخ تلك الحركة وعملها الدائب في قلب أوروبا وأمريكا منذ ولدت . كيف كانت تستخدم الضغط والمساومة ، والرجاء والاملاء . كيف كانت تضع في قلب الشرق الاقطاعي مزارع صهيونية تعاونية مؤسسة على أن تكون كل منها وحدة انتاجية واستهلاكية وعسكرية محاربة معا ، تكون نقطة للهجوم كما تكون قلعة تصمد للحصار في نفس الوقت . وكيف كانت تؤسس نقابات عمالية قوية تمسك بأعصاب المرافق وتغفل وتقيم الصلات في شرايين الحركات العمالية العالمية من جهة أخرى .. وكيف أنها تدرك في خلال الحرب ان بريطانيا التي منحتها وعد بلفور لن تصبح القوة البازغة في نهاية الحرب ، فتنتقل - الصهيونية - نشاطها الى نيويورك ، ويكمن وازمان هناك ليمارس كل أنواع الضغط والاقناع والمساومة مع روزفلت ثم ترومان ، ليجد ترومان في نهاية الحرب في مركز من يصدر الأوامر الى آتلى في لندن . وكيف انها حتى في هذا كله لم تغفل عن ان روسيا هي القوة الأخرى البازغة ، فهي تحوم حولها ، وتقنعها بأن العرب هم برادع الانجليز ، وانهم غير موجودين كقوة فعالة ، فتحقق ما لم يحققه أحد ، وهو اجتماع أصوات أمريكا

وروسيا على انشاء دولة اسرائيل . وكيف كانت الصهيونية تقيم مصانع السلاح والذخيرة في قلب فلسطين .. مصانع كاملة قتلها سرا قبل المعركة اتى كانت تعرف أنها آتية .. الى آخره .. الى آخره .. كانت « أوروبا تمارس كل خبرتها وقوتها وسلطتها ودهائها معا »
وفي مقابل ذلك ، من ناحية العرب .. ماذا كان هناك ؟ ..

ملخص الأمر كله أن قول : ان كل الطبقات الحاكمة في البلاد العربية كانت لا تخرج عن دائرة بريطانيا ولا ترى سوى شمسها ، منذ أعاد الانجليز خديو مصر الى العرش بقوة السلاح بعد أن أخمدوا الثورة العراقية .. ومنذ لبس لورانس العقال في قيادة الثورة العراقية خلال الحرب العالمية الأولى .. منذ ذلك الوقت لم تر الفئات الحاكمة في كل انبلاد العربية شيئا الا انجلترا . ولم تعترف بشيء الا بسلطة الانجليز وسطوتهم وقدرتهم . وهكذا .. فبالنسبة لفلسطين كان كل الجهد هو رجاء الانجليز ، ومفاوضتهم ، والغضب منهم يوما ، لمهادتهم يوما آخر .. وانجلترا وأوروبا كلها تبعهم يوما بعد يوم .. وهم يقبلون منها هذا يوما بعد يوم ! ..



ولقد كانت الشعوب تقاوم هذا كله . وتحاول أن تتغلب على تخلفها الرهيب : تارة باتفاضات شعبية باسلة تسفح الدم ، وتارة بمحاولات فردية باسلة لنشر نور الوعي أو لاقامة منشآت اقتصادية وإنتاجية وعلمية حديثة . ولكن هذا الانطلاق الى العصر الحديث والى الحضارة لم يكن أبدا جهدا قوميا شاملا تشترك فيه الحكومة مع الشعب ، والمال مع العمل والطباء مع البسطاء في حركة عضوية واحدة ..

... الا حين بدأت المرحلة التي يرمز لها ويمثلها عبد الناصر والأحداث القريبة معروفة ومذكورة يكفى هنا ذكر بعضها :

✱ فصفقة الأسلحة ، وتحطيم الأحلاف العسكرية ، وتمصير المؤسسات القومية والمالية والإنتاجية ، وتكتيل الرأي العام العربي

الشعبي في لحظات خارقة يضغط فيها الشعب العربي بأكمله على العدو ضغطة واحدة رغم أنف حكوماتها ، والانطلاق في رحلة الجياد الجسور حين كان طريقها ما يزال شائكاً وعراً مهلكاً .. كل هذا أدى الى وضع جديد تماماً ، هو : ان قوتنا الذاتية وارادتنا الذاتية في مقاومة اسرائيل لم تعد متوقفة على رغبة أوروبا أو الغرب كله ، أى على آباء اسرائيل الطبيعيين ، كما كان الحال من قبل

ويكفى للدلالة على عمق التحول ، اننا بعد أن كنا معزولين تأنيين ، وبعد أن كان ساستنا يذهبون الى الأمم المتحدة مثلاً أشبه بالقرويين الضائعين في مدينة صاخبة ، بينما الشرق والغرب معا يؤيدان اسرائيل .. أصبح الآن نصف العالم — المعسكر الشرقي — يعادى اسرائيل ويساندنا تماماً ، وأصبحت كتلة كبرى من دول آسيا وإفريقيا تدبر ظهرها لاسرائيل بينما المعسكر الغربي نفسه يتردد طويلاً قبل أن يجاهر بمساندتها على حسابنا كما كان يفعل من قبل ..



ولم يتم هذا التحول بخطب منبرية في الأمم المتحدة ، أو بمذكرات قانونية ترسل الى وزارات الخارجية في لندن ، أو موسكو ، أو واشنطن . انما تم ببناء قوة ذاتية مرهوبة الجانب ، وبوجود من يدرك أدوات السياسة الدولية الحديثة ودقاتها ، ويخلق مفاهيم عربية جديدة وحمايتها وسحق أعدائها ..

ثم هناك رفع شعار الثورة الاجتماعية ، وهى في الواقع حجر الأساس لبناء أى مستقبل ناجح لنا في هذا الصدام الطويل ..

انها ثورة لتحقيق العدل من جهة ، وللحاق بالعصر الحديث وامتلاك أدواته من جهة أخرى ..

والثورة الاجتماعية تبدو الآن وكأنها محور الجدل والصراع في العالم العربي . والهياكل الرجعية التى اندحرت وأثبتت افلاسها أمام اسرائيل عام ١٩٤٨ وما بعدها تشن اليوم حملات ضارية على الثورة الاجتماعية

وحين تعجز هذه الهياكل الرجعية عن مهاجمة الثورة الاجتماعية مواجهة ،
ومن الأمام ، تعد الى محاولة اتهام الشعب العربي بأن انجاز هذه الثورة
الاجتماعية يبعدها عن ساحة الصراع ضد اسرائيل ..

وهذا هو التضليل بعينه .. وهو أخطر تضليل يجب علينا أن نكشفه
في هذه الفترة ونفضحه بشجاعة ..

لقد قادتنا هذه الهياكل الرجعية مرة ضد اسرائيل .. ونحن نعرف ماذا
كانت النتيجة ..

هذه الهياكل الرجعية التي هي رمز تخلفنا القديم ، تكتشف اليوم ان
استمرار تخلفنا ضروري لبقائها . ولكن استمرار تخلفنا ضروري لبقاء
اسرائيل أيضا ! .. « ان التخلف هو الشيء الوحيد الذي يضمن لاسرائيل
أن تبقى في أرضنا الى الابد »

وليس أمرا خاليا من الدلالة ان متوسط دخل اليهودي في فلسطين قبل
حرب فلسطين كان ١٤١ جنيا في العام ، بينما متوسط دخل العربي كان
٥٠ جنيا .. وان مجموع انتاج اليهود في فلسطين - الأقلية - كان ٨١
مليوناً ، بينما كان مجموع انتاج العرب - الأغلبية - فيها ٦٢ مليوناً

المعركة لا يحسمها كذا ألف جندي ، وكذا وكي من السلاح . ان
هذا هام وجبوى الى أقصى الحدود ، ولكن أى جيش لا يؤدي مهمته
الا اذا كان مستندا الى مجتمع قوى متقدم سليم . قدرة أى جيش مرتبطة
ارتباطا عضويا بقدرة المجتمع نفسه وقواعليته ..



الثورة الاجتماعية اذن .. والثورة الصناعية .. والثورة الثقافية ..
واقامة مجتمع سليم عصرى متحضر ، هي المعركة الجدية التي تصمم
معركة هذه الأقدار المتصادمة في مداها الطويل ..

بعد

عدوات

۵

يونيو

كيف تهرب .. عواصف الدعاية الصهيونية ؟

لا يمكن للإنسان أن يتصور ، من بعيد ، مدى الحمى الصهيونية التي
لفحت وجه باريس - مثلا - قبيل العدوان .. وأنا أتحدث عن باريس
كنموذج للغرب .. لأنني كنت فيها خلال تلك الساعات العصيبة
لو أن باريس ذاتها هي التي يحاصرها العدو ، لما استطاعت الصحف
الفرنسية أن تصرخ بأعلى مما تفعل الآن !

وعندما كانت الطائرة تهبط بي في مطار أورلي ، والصحف يمناوينها
المرعبة في يدي .. تصورت أنني سأجد أهل باريس وقد خفروا الخنادق
في الشوارع كما كانوا يفعلون أيام ثوراتهم القديمة ، وأن وجهي المصري
لا بد سيمستفز كل من تقع عينه على .. وأنني سأجد من يمسك بخناقى
كل خمس خطوات !

ولكن .. لاشئ من هذا . الربيع في باريس هو الربيع . والفرنسي
العادي يتأمل صحافته في دهشة أكثر مما يتأملها في نجاب .. وإن كان
هذا لاينفي بالطبع حدة المعركة التي يواجهها أى عربي في باريس ..
والتحدى انساقر المستمر له ..

على أن هذه الحمى الرهيبة .. لها أكثر من معنى .. أو لها أكثر من
سبب ، يهمن منها في الدرجة الأولى سببان :

السبب الأول : ان الحكومة هنا بالذات ، حاولت أن تسير على غير
الهوى الصهيوني .. فجاء حتى موقفها المعتدل ، الذي ليس معنا وليس
معهم ، كاشفا قاضحا للزيف الصهيوني العريض ..

السبب الثاني : هو أن أمريكا تدخل بكل قوتها وأسلحتها وأموالها
في أوروبا هذه المعركة ضدنا

السبب الأول ، الذى يجعل هذا الصراخ أكثر لزوما لهم ، فى باريس بالذات ، هو موقف دييجول من الأزمة وليس معنى ذلك أن دييجول معنا مائة فى المائة . أو أنه من أنصار القضاء على اسرائيل أو ضد اقامة علاقات حسنة بينها وبين فرنسا . ولكن ، كانه كان المفروض فى المنطق الصهيونى والاستعمارى أن يقف دييجول من اللحظة الأولى مع اسرائيل وضد العرب ، مهما كانت الظروف والأحوال ..

كل ما فعله دييجول انه احتفظ برأسه هادئا وسط العواصف المشبوهة . أراد أن يكون منطقيا فى موقفه الدولى المستقل الذى يحاول أن يفهم ويكسب دول العالم الثالث ، وقد رأى فوق ذلك يد أمريكا فى تسيير السياسة الصهيونية وتدعيمها وفى الضغط المستمر على الدول العربية المتحررة وخصوصا الجمهورية العربية المتحدة ..

وقد قال لى شخص قرب من الحكومة الديجولية .. ان دييجول قال مرة ، منذ وقت قريب : ان عبد الناصر لا غنى عنه مطلقا بالنسبة لمستقبل دول العالم الثالث وبالتالي للتوازن الدولى بوجه عام ..

من هذه الاعتبارات اتخذ دييجول موقفا مستقلا خلاصته : ان فرنسا ضد من يبدأ بالقتال .. وانه يجب البحث عن حل للمشكلة عن طريق التفاوض .. وأشار الى مشكلة اللاجئين الى جانب مشكلة خليج العقبة ، أى انه وسع دائرة البحث فى القضية ، وأخيرا اقترح مؤتمرا رباعيا من انجلترا وفرنسا وروسيا وأمريكا ..

هذا الموقف أثار اسرائيل من عدة نواح

فهو يشير الى « من يبدأ القتال » واسرائيل بالذات ، بعد خطوة اغلاق خليج العقبة ، هى التى تريد أن تبدأ القتال وهو يشير الى جانب آخر من جوانب القضية ، هو مشكلة اللاجئين وهو جانب يطاول الصهيونيين طمسهم والفرار من بحثه لأنه نقطة الضعف الخطيرة ضدهم ، والشاهد المائل على فضيحتهم ، وعلى وجودهم

بالقوة ، وعلى وحشيتهم النازية ، وعلى رفضهم قرارات الأمم المتحدة ..
 في الوقت الذي يبحثون فيه عن وثيقة غير موجودة تعطيمهم حقا في العقبة
 وهو - ديجول - باقتراحه الاجتماع الرباعي يلغى نهائيا ماتبقى من
 أسطورة البيان الثلاثي ويجعل روسيا طرفا في القضية
 وفوق هذا فقد رفض ديجول الدخول في مشروع « الدول البحرية »
 الذي تحشد له أمريكا وانجلترا كل قوتها في الضغط ..
 هذا الموقف الديجولي الذي يقسم ظهر « الاجماع الغربى » ويكشفه
 للناس ، كان سببا آخر لكى تختار العواصف الصهيونية الأوروبية باريس
 بالذات مكانا لكى تهب فيه كالاعصار
 وقد وجدت أمريكا في هذا الاعصار فرصة لمحاربة ديجول في أوروبا
 بوجه عام وفي فرنسا بالذات .. فأضافت قوتها المالية والسياسية ،
 وتغلغلها في دوائر المال والاقتصاد والصحافة والأحزاب .. الى قوة
 الصهيونية وتغلغلها في نفس الدوائر
 على أن هذا الحلف الصهيونى ، الأمريكى ، حين اختار باريس ليخوض
 فيها معركة الرأى العام الأوروبى ، استطاع أن يستقطب حوله عناصر كثيرة
 شديدة التباين والتنافر ، ولكن جمعت بينها مصالح ومواقف غربية
 فكل من يعارضون سياسة ديجول من عناصر اليمين المرتبطة بأمريكا
 صناعيا وتجاريا واقتصاديا ، وجدوها ساحة مناسبة لخوض معركة أخرى
 ضد العرب ، وضد ديجول بشكل غير مباشر ..
 وكل الفاشيست الفرنسيين ، ممن اشتهروا بمعاداة اليهود والسامية ،
 والوقوف مع هتلر خلال الحرب الماضية ، ذرفوا دموع التماسيح فجأة
 على اسرائيل .. لماذا ؟

لأن هؤلاء أنفسهم هم الذين استبدلوا « معاداة السامية » القديمة
 بـ « معاداة العروبة » .. ففيهم الذين يحملون جراح الحروب الاستعمارية
 الناشئة من الهند الصينية الى السويس الى شمال أفريقيا .. والذين
 حاربوا ثورة الجزائر بالذات .. والذين يكرهون التقدم العربى ويرونه

- في صورة سلفية - تحديا حضاريا متجددا لهم على الضفة الأخرى من
البحر المتوسط .. هؤلاء لا يفهمون ان العالم مقبل على عصر من التمدد
والمساواة . انما يرون التاريخ صراعا بين حضارات فاذا لم تسحق أوروبا
اليهود ، سحقها اليهود ، واليوم : اذا لم تسحق أوروبا العرب ، سحقها
العرب ، وبهذا المنطق التقى الصهيونيون بمنظمة الجيش السرى الفرنسية
ضد ثورة الجزائر في شهورها الأخيرة .. وبهذا المنطق ، كما قال بحق
« اتين فاجون » رئيس تحرير الأومانييه : التقى بتكسبير فينانكور رجل
حكومة فيشى المعادى للسامية مع اليهود ضحايا معسكرات الاعتقال
النازية في الهجوم الحالي على العرب .. والتقى روتشيلد صاحب أكبر
بيت مالى يهودى في فرنسا مع « داسوى » صاحب مصانع الطائرات التى
خرج كل سلاح الطيران الاسرائيلى تقريبا من مصانعه » ..

على أن الفضيحة الكبرى كانت فضيحة اليسار الفرنسى ، والاشتراكيين
بالذات ، وعدد من كبار الكتاب والفنانين ..

ان اليسار الفرنسى الذى تجمع بينه معارضة دييجول ، يضم الآن
جناحين أساسيين : الحزب الشيوعى الفرنسى من جهة ، والحزب الاشتراكى
« جى موليه » ومنظمات متشابهة يرأسها فرانسوا ميتران الذى يقدمه
اليسار بديلا لدييجول ..

والحزب الشيوعى الفرنسى ، هو أكبر منظمة سياسية في غرب أوروبا
وقفت معنا في هذه الأزمة في وجه عواصف الصهيونية العاتية ، ومن
اللحظة الأولى سجلت ولا تزال تسجل الاستراتيجية الاستعمارية بوجه
عام والأمريكية بوجه خاص التى تمثلها اسرائيل وتتحرك في نطاقها ،
وهذا موقف شجاع يستحق منا أن نقدره . وهو موقف يكلفهم غالبا ،
لأنه كان أول شقاق جدى بينهم وبين سائر قوى « اليسار » : وتحالفهم
مع سائر اليسار الفرنسى مطلب عزيز يعملون له منذ سنوات ، ويريدون
له بشدة أن ينجح . فهم حين يقفون موقفا مخالفا حاسما يعرضون هذا
المطلب الهام للخطر ، وهم منذ انفجار الأزمة لا يفتشون يعرضون لضغط

شديد لتغيير موقفهم ..

أما الحزب الاشتراكي والمنظمات المشابهة فالى جانب أنه حزب حرب الجزائر ، وحزب مؤامرة السويس ، وحزب تسليح اسرائيل ، فهو حزب لايفهم حتى الآن مطلقا ثورة العالم الثالث وقد خسر بتعامله على مصر هذه المرة فرصة أخرى لكي يحترمه العالم الثالث ، انه حزب مريض بعقدة العرب . مريض بعقدة اليسار الثورى . مريض بعقدة التبعية لأمريكا ، مريض بعقدة خيافته للاشتراكية

وليس أبأس بعد ذلك من منظر جان بول سارتر وجماعته من المثقفين الفرديين التقدميين ..

فهؤلاء الذين يحاربون جونسون ويحاكمونه ، ويؤيدون ثورات كوبا وفيتنام وغيرها .. لا يترددون لحظة في الوقوف المطلق الى جانب اسرائيل دون أى استقلال أو تأمل أو دراسة وليقولوا بعد ذلك مايشاءون .. كاشفين عن الأضرار التى تضرط فتحركهم كالدوى ..

وقد صفهم جميعا تأييد كوبا وفيتنام الشمالية لمصر والعرب ..

صفهم تبرع شباب فيتنام وآسيا وأفريقيا بالدم مع شباب العرب .. ووقف كلود لانتزمان الصهيونى نائب سارتر وأقرب مساعديه يقول وقد طاش صوابه : اذا كان جونسون يحمى اسرائيل فليحيا جونسون ! وهكذا سقط قناع افتعال التقدمية لخدمة اسرائيل لا لخدمة التقدمية مرة واحدة ..

من الذى بدأ العدوان ؟

ليست قضية نظرية !

يهز بعض ساسة الغرب وكتابه أكتافهم هذه الأيام ويقولون صراحة : مسألة من الذى بدأ العدوان أصبحت الآن مسألة نظرية . لا يهم الآن ما اذا كانت اسرائيل أم مصر هى التى بدأت العدوان . علينا فقط أن ننظر فى نتائج الموقف الراهن .. يقولون ذلك طبعاً بعد أن افتضح تزيفهم الأول وزعمهم أن مصر هى التى بدأت القتال ..

ولكننا نقول لهم : كلا .. هذه ليست مسألة نظرية . انها مسألة شديدة الأهمية ، لا بالنسبة للأزمة الراهنة فى الشرق الأوسط ، ولكن بالنسبة للعالم كله ! ..

ان الخديعة والمفاجأة تعطيان أحد الطرفين فى القتال ميزة كبرى . ولو شاع القول بأن مسألة البادئ بالعدوان مسألة نظرية ، فسيكون سهلاً أن يتكرر هذا فى أماكن كثيرة من العالم : أن تجمع إحدى الدول كل قوتها . تركزها فى توجيه ضربة عنيفة مفاجئة الى عدوها ، ثم تحاول الهرب بعزيمة العدوان ! .. لو استقر هذا فلن ينام الليل أى شعب له مشكلة مع دولة أخرى !

لقد عاشت الولايات المتحدة الأمريكية ذاتها زمناً طويلاً مصابة بعقيدة الهجوم المفاجئى العادر ! .. كانت اليابان تفاوضها وتوهمها بأنه لا حرب فى ذلك الوقت « تماماً كما سبق الهجوم الاسرائيلى ايعاء بأن المباحثات السلمية ستبدأ » وفجأة انقضت اليابان فى الهجوم الجوى الشهير على « بيرل هاربور » وعلى شتى قواعد أمريكا البحرية والجوية فى المحيط الهادى . وكانت الضربة مفاجئة وقاصمة لدرجة جعلت أمريكا هى

وحلفاءها تحارب متفجرة حتى فقدت الشرق الأقصى بأكمله وانسجت من بورما والملايو والفيلين واندونيسيا والهند الصينية .. قبل أن تسترد قوتها وترد الضربة

وبعد انتهاء الحرب العالمية الثانية كان الفكر السياسى والعسكرى فى العالم كله مركزا على : طريقة الوقاية من الهجوم المفاجئ
مسألة من البادئ بالمعدوان المفاجئ اذن ليست مسألة ثانوية أو نظرية . انها مسألة أساسية . والعقاب عليها واتخاذ موقف حاسم منها أمر يمس نظام العالم كله !

وإذا لم يحل العالم مشكلة الغدر بالقانون .. فسيكون عليه أن يدخل فى سلاسل من معالجة الغدر بالغدر .. أو الغدر بالتأثر !

ومن أغرب وأطرف النغمات التى عزفت عليها صحافة الغرب وساسة الغرب عندما حقق الهجوم الاسرائيلى المفاجئ الغادر أهدافه : مناشدتهم الاتحاد السوفيتى ألا يتدخل ، ولا يقف الى جانب العرب ، لأن هذا معناه تدويل الأزمة ، وإيجاد مواجهة جديدة بين روسيا وأمريكا ، وتهديد السلام العالمى !!

يريدون بالطبع أن يطمسوا حقيقة كبرى فى الموقف : ان تدويل القضية قد تم من طرف أمريكا بالفعل . وهم بهذا المعنى يجذون التدويل من جانب واحد .. التدويل بمعنى تدخل الغرب وحده . والتدويل حيث يخدم اسرائيل وحدها !

والرد هو : متى كانت اسرائيل ، منذ خلقت ، بنت الظروف المحلية فى المنطقة العربية وحدها ؟ وكيف كان يمكن أن تنشأ اسرائيل من الأساس ، لو كان الأمر للظروف المحلية وحدها ؟

أمريكا وانجلترا خلقتا اسرائيل . وأمريكا بالذات تسلح اسرائيل وتمولها وتتأمر معها وتساعد بها بوسائل المخابرات الخفية لكى تحقق أهدافا عسكرية وسياسية معينة ضد البلاد العربية ، وتدخل الاتحاد السوفيتى ليس الا رد فعل لهذا التدويل الذى فرضته أمريكا ..

أمريكا تريد أن يكون تدخلها في أى منطقة من العالم أمراً عادياً
وتدخل غيرها يتنافى مع « المحلية »
أمريكا تريد أن يكون كل مكان في العالم بيتها .. مباحا لها وحراما
على غيرها !!

اسرائيل هى التى تعيش بتدويل القضية .. وتموت بعدم تدويلها !
ولكنها تريد فوق ذلك .. أن يكون التدويل من جانب واحد !
قال كاتب انجليزى منصف : مشكلة اسرائيل مع العرب ليست في
كونها مجتمعا يهوديا يريد أن يكون جزءا من الشرق الأوسط ، ولكن
في كونها مجتمعا غريبا ، يريد أن يكون رأس جسر للغرب في الشرق
الأوسط !!

الورقة الأولى .. في المرحلة الراهنة

منذ أول صفحة في هذا الكتاب ، وفي طبعته الأولى ، كنت أحاول أن أقول : ان قضيتنا مع اسرائيل ليست قضية عسكرية . قد نشبتك مع اسرائيل عسكريا مرة ومرات ، من حين لآخر . ولكن هذا جانب فقط من الصورة الشاملة للصراع . وان معركتنا مع اسرائيل معركة « حضارية » . معركة مع الغرب المتقدم القوى . وان اقامة « مجتمع سليم عصري متحضر ، ودولة عصرية حديثة ، هي المعركة الجدية التي تحسم هذا الصراع في مده الطويل » .

هل كنا محتاجين الى دليل يثبت لنا ان اسرائيل هي الغرب وأمريكا ؟
ها قد جاءنا - بالتدخل الأمريكي في الحرب الأخيرة - دليل جديد
هل معنى ذلك أننا يمكن أن نضع الصدام العسكري جانبا ؟ كلا ..
فالعدو نفسه - لأنه اسرائيل والغرب والاستعمار ومصالحة الاستراتيجية الدولية - لا ينحى الصدام العسكري جانبا . واذا لم نفرض عليه هذا الصدام العسكري فهو يفرضه علينا . لهذا فلا بد أن يكون العنصر العسكري في حسابنا دائما . ولا بد أن نعيد بناء جيش قوى مهما كانت الظروف . لأن الغرب القوى القادر المتقدم ، كلما أعيته الحيل في الضغط على العالم العربي وكلما عجز عن التأثير عليه من الداخل ، لجأ الى سلاحه الأخير : اسرائيل ..

اسرائيل تصارب للغرب ، وتصارب لنفسها أيضا
تحقق للغرب بعض أهدافه ، وتحقق هي في ظله ، وبالمناسبة ، وكمن
للقتال ، أهدافا خاصة بها ..

على أن الحديث في هذه الآفاق الواسعة للصورة قد يطول . ونحن الآن أمام موقف قاس محدد . وازاء وقت ضيق . والسؤال الملح المباشر

هو : ما العمل ؟ أو ماهى الأوراق التى فى يدنا الآن بعد النكسة القاسية ؟..

ان أول ورقة هامة فى يدنا هى : الجبهة الداخلية ..

ان الاخطاء كبيرة وكثيرة . ونحن فى تقدمنا السريع الشامل خلال السنوات الماضية وعلى جميع الجبهات السياسية والاجتماعية والصناعية والعسكرية والدولية ، غفلنا عن فجوات وتخللات خطيرة . خرجنا من دائرة القطر الزراعى الراكذ المحتل المحدود الى دائرة البلد الكبير النامى المتحرك المناضل المؤثر فى العالم ، ولكننا فى هذه الرحلة حملنا معنا الكثير جدا من عيوبنا القديمة .. الفردية والشللية والحساسية الشخصية والتسلق الاجتماعى والاهتمام بأداء الواجب مظهرها دون أدائه واقميا وبحذافيره . قللنا معنا من عالمنا القديم عيوب عدم التنظيم وعدم الدقة العلمية الى عالم أصبح التنظيم فيه والدقة العلمية أشياء تحسب بواحد على ألف من السنتيمتر وواحد على ألف من الدقيقة والثانية

الأخطاء اذن كثيرة . والناس يريدون أن يعرفوا أن الأخطاء يحاسب عليها بالفعل ، لأن هذا هو الطريق الوحيد لتلافيها فى المستقبل . وهذا مطلب عادل وواقعى ومشروع ، دون أن تقع فى دوامة مبالغ فيها من الندم ولوم النفس يجعلنا تنكفىء على وجوهنا ونصاب بالشلل ازاء موقف خطير لا يحتمل منا أى جمود

ونحن مهما ساعدنا الأصدقاء فأهم شيء أن نساعد أنفسنا . بل ان الأصدقاء سوف يساعدوننا بقدر ما ننظم أنفسنا ونصعد . والإعداء سيحسمون حسابنا بقدر ما ننظم أنفسنا ونصعد ..
والى جانب إعادة بناء القوة المسلحة ، والبدء فى رصد الأخطاء .. تبرز قضية هامة ذات أثر كبير على الجبهة الداخلية وهى القضية الاقتصادية ..

ان من أكبر أسلحتنا فى معركة تصفية آثار العدوان هو قدرتنا على الصبر ، والصبر والصمود يكلفنا فقد مورد قناة السويس وفقد مورد

السياحة وربما موارد أخرى لفترة من الوقت قد تطول . وعلامة عزمننا على احتمال هذا الثمن هو أن نبدأ فوراً في اتخاذ الإجراءات اللازمة لمواجهة هذا العبء . وكل تأخير في اتخاذ هذه القرارات يجعل ثمنها أكبر . لا بد لنا إذن من « اقتصاد حرب » حتى يعرف الأعداء أننا سوف نحفر خنادقنا ونصمد فيها . والشعب أزاء الموقف الخطير مستعد للتضحية إذا وجد أنها تضحية تشمل الجميع ، تشمل القادر قبل غير القادر ، وأن حصيلة هذه التضحية تستخدم بحرص وفي مجالها الصحيح . ولن نجد فرصة مثل هذه للقضاء على كافة صور الاسراف الداخلى والخارجى

شئ آخر أعتقد أنه بالغ الأهمية في بناء الجبهة الداخلية ، هو أن نعيد النظر في سياستنا نحو الرأى العام المحلى ، والعربى ، والعالمى أيضا ، وإن كان هذا بحثاً آخر

لقد كنا في معظم الأحوال نحاول من حيث لا نشعر أن تقدم للرأى العام الجواب المشرقة للصورة ، وأن نعبئه بيزيد من الأمل المطلق ، ونطلق المنان لمن يكتبون ويلعبون ويذيعون ، يتصاعدون في فصاحتهم وفي وعودهم بشكل مقلق . وكأننا نشعر أن الرأى العام هش قابل للكسر لا يتحمل تقبل الحقائق بعمقها وبظلالها الحقيقية . وهذا تصور غير دقيق . ان الرأى العام يجب أن يواجه بالحقائق وبالمعلومات الصحيحة وبالأمال والمحاذير في أحجامها الحقيقية . هذا الجو الذى يضيف اقتناء العقل الى قوة العاطفة ، هو الذى يربى الرأى العام تربية صحيحة ، وهو الذى يجعله - نفسياً - في موقف المشترك في المسئولية لا المتفرج ..

ولنضرب مثلاً صريحا على ذلك بشعار : تدمير اسرائيل
ان هذا الشعار ليس موضع التحقيق خلال هذه المرحلة لكل الأسباب الدولية والاقتصادية والاستعمارية المعروفة . ومع ذلك فرفع هذا الشعار والحديث عنه وكأنه يمكن أن يحدث غدا يجعلنا ندفع ثمنا قادحا من اعتراض الرأى العام العالمى ، دون أن يكون في مقابل هذا الثمن امكان تحقيقه . المرحلة الحالية مرحلة تقوية وتنمية وتجميع وتموين امكانيات

العالم العربى . ومرحلة العمل لكى تضعف كمة الاستعمار بكل صورته فى المنطقة أساسا وفى العالم بوجه عام . بوصف ان الاستعمار هو سند اسرائيل الحقيقى . ومرحلة توعية وجه اسرائيل العربى العنصرى العدوانى المرتبط بالاستعمار . ومرحلة عزلها وهى على هذا النحو عن كافة القوى التقدمية ، ومرحلة استخدام المصالح الدولية المرتبطة بالعرب لتكون مع العرب لا ضدهم ..

لا أحد فى العالم - الأصدقاء والأعداء والمحايدين - يوافق على محو اسرائيل . فهم جميعا يفهمون الأمر فهما تاريخيا خاطئا ، على درجات بالطبع . فليست هذه نقطة البدء السليمة معهم الآن . وليس هذا الشعار كما قلت موضع التحقيق فى هذه المرحلة . ولكن رفع هذا الشعار جعل اسرائيل تكسب أول معركة دعائية ضدها ، قبل أن تنطلق رصاصة واحدة . احتاج العالم الى وقت حتى يفيق الى أن اسرائيل هى الترسانة العسكرية ، وهى التى تعمل يدا بيد مع قوى أجنبية ، وهى التى بدأت بالعدوان العسكرى . هذا فضلا عن أن رفع هذا الشعار فى غير أوانه يعبئ رأى العام العربى الداخلى تعبئة خاطئة ، تصور له ان المشكلة كلها يمكن أن تحل بضربة واحدة ..

بقى شيء آخر يخطر على البال فى الحديث عن ورقتنا الأولى فى الحركة ، أى الجبهة الداخلية ..

تلك هى التدريب العسكرى ..

ان الانطباع الذى يتكون لى من قراءة الصحف - وقد يكون انطباعا خاطئا - هو اننا ندرب أكبر عدد من الناس ، كل من يتطوع ، تدريبا سريعا بسيطا ... فى حين ان الواجب فى هذه المرحلة وازاء الموقف الراهن ان نحدد هدفا عدديا معينا ، ثم نختار له من بين المتطوعين أنسبهم فى السن والوعى والقابلية ، وندربهم تدريبا حقيقيا عنيفا على أسلحة متنوعة متقدمة ..

فى اسرائيل ، فى الحرب والسلام على السواء ، كل فرد حتى سن

الخمسين يتدرب يومين كل شهر ، وشهرا كل سنة ؛ لكي يكون على الدوام جنديا حقيقيا متكاملا متطورا على أحدث الاسلحة وأحدث التكتيكات . لا على مجرد ضرب النار ..

ونحن في حاجة الى أن يعرف الجميع ان وراء الجيش المقاتل شعبا مستعدا للقتال لا بالحماسة وروح التضحية والفداء فحسب ، ولكن بالحساب والخطّة والدراية العسكرية لمثل هذا النوع من حروب المقاومة ..

مطلوب دولة عصرية

عندما نمنع النظر في أحوال البلاد العربية كلها ، بنظمها الاجتماعية المتعددة ، وبمواقعها المختلفة قريبا وبعدا عن خط النار ، نجد أنها محتاجة كلها ، بدرجات متفاوتة طبعا ، الى شيء أساسى هو : أن تكون « دولة عصرية »

منطق الدولة العصرية أو الحديثة ، منطق تحتاج اليه الدول العربية اشتراكية كانت أو رأسمالية ..

فالدولة الاشتراكية الآن لا تستغنى عن أن تكون عصرية والدولة الرأسمالية لا تستغنى عن أن تكون عصرية ..

والخلاف بين الاشتراكية والرأسمالية لن ينقطع . سنظل نحن مثلا نقول : ان الاشتراكية هى الاجابة الصحيحة لمشاكل العصر خصوصا في البلاد المتخلفة ، وسيظل غيرنا يقول بعكس ذلك ، والتحول الاجتماعى الشامل على المدى البعيد سوف يحسم هذه القضية . ولكن الأمر الذى ليس فيه خلاف وليس فيه شك هو اننا جميعا محتاجون الى الأسلوب العصرى والمنطق العصرى . بل اننا فى هذا المجال نشدد الطلب على الدول التى تتجه الى الاشتراكية لأنها هى التى يجب أن تكون أكثر استعدادا وتهيؤا لهذا المنطق العصرى

وإثارة هذه القضية الآن وفى هذه الظروف بالذات ، ليس ترفا . بل انه ضرورة حاسمة . صحيح انه أمر لا يؤتى أثره فى أشهر قليلة ، ولكنه أمر حاسم فى المدى الطويل ، ومهما كان مطلوبا منا من عمل ونضال فورى ومباشر ازاء الموقف الراهن فهذا لا يغنى عن سياسات وشعارات المدى الطويل . وما لم نبدأ بحسم وجدية فى اكتشاف هذا الطريق منذ الآن ونحن لا نزال نشعر بلسعة النكسة ، فقد يكون مشكوكا فيه أن نندفع

بنفس الحماس حين تنقش النكسة وتزول آثار العدوان ..
ان الدولة المحاربة في حد ذاتها هي الدولة التي تستطيع أن تصل في
ساعة الصدام الى أقصى درجات التنظيم ، بحيث تستطيع أن تضع أكبر
قدر من طاقتها بأقل درجة من الارتباك في كفة القتال ..

والطاقة على القتال هي امتداد طبيعي للطاقة الطبيعية لكل شعب :
خصوصا في الحرب الحديثة . لا يمكن أن نطلب من شعب اعتاد عدم
التنظيم في حياته العادية أن ينقلب بين يوم وليلة الى شعب مهيا لقبول
نظام صارم حاسم .. لا يمكن أن نطلب من شعب لا يعرف في حياته
العادية قيمة الآلة وثمان الوقت أن يكتشف فجأة في ساحة القتال قيمة
السلاح وثمان الدقيقة والثانية ..

المعل اذن من أجل مجتمعات عصرية ودول عصرية ، ليس ترقا ، وليس
أمرا مؤجلا ، بل انه أمر ضروري وحاسم لأنه يتحكم الى حد بعيد في
مستقبلنا في أوقات السلم والحرب على حد سواء ..

ومن الأوهام التي انتشرت بيننا جميعا ونحن نسعى للحاق بالعصر
الحديث وتحدياته انه يكفي أن تشتري « معدات » العصر الحديث ..
من آلات ومصانع وأدوات ، لكي تصبح دولا حديثة ومجتمعات حديثة.
ومن المهم جدا أن نعرف الآن ان « اقتناء » هذه الأدوات ليس كل شيء .
ان هذا يذكرني بخيمة فاخرة يمتلكها بدوي عربي ثري ، زرتها منذ
عشر سنوات في الخليج العربي : اذ دخلت الخيمة فوجدت فيها كل
أدوات العصر الحديث .. أكثر من ثلاثة وأكثر من جهاز تكييف وأنواع
الراديو الترانزستور وأجهزة العرض السينمائية وكل ما يخطر على البال
من معدات وأدوات أخرجتها مصانع أوروبا . دخل هذا كله على حياة
البدوي صاحب الخيمة التي أصبحت خيمة فاخرة مصنوعة بدورها في
الخارج .. ولكن البدوي صاحب الخيمة تعبها كما هو ، لم يتغير عقلا
ولا منطلقا ولا أسلوب حياة ..

ليست القدرة على « اقتناء » أدوات العصر الحديث المادية المصنوعة

اذن هي المصرية .. فهناك قبل ذلك سؤال : «ماذا تقتنى وماذا لا تقتنى»
.. ثم هناك قبل ذلك : أن تتحول الأدوات في الأيدي العربية الى أدوات
خالقة ، لا أدوات صماء ..

« المصرية » اذن هي في الانسان . في العادات والتقاليد والاخلاقيات.
في العلاقات الاجتماعية وفي تنظيم العمل وفي دفع ضريبة التنظيم
العصرى ..

والتنظيم ليس معناه كما يفهم أحيانا من الكلمة حشد الناس في صفوف
وطواير بل ان معناه توزيع المسئولية وتحديد الاختصاص واعطاء حق
المبادرة في دائرة هذا الاختصاص ، على أن يدور العمل كله بعد ذلك في
السجام تلقائي

والتنظيم بهذا المعنى ليس بديلا عن الأسلوب الديمقراطي في العمل :
فجزء من التنظيم الحي أن تنظم عملية التعبير عن الآراء وتلقى الخبرات
لاستخلاص أسلم الآراء من مزيجها جميعا .. دون أن يفقد هذا سرعة
البت والعصم اللازمة في المجتمع المصري

ان المواطن العربي الآن ، في حالة استعداد للتضحية من أجل تجاوز
النكسة والاتصار عليها . ولكن التضحية ليست فقط بجزء من المال ،
أو بالاستشهاد والموت ..

أحيانا تكون التضحية بالموت أسهل من التضحية بقبول شروط
العصرية والعلمية ومتطلباتها ودفع ثمنها . وهذا ما نحتاج اليه أيضا ..

التضحية بقبول منطق المجتمع المصري والدولة المصرية ، قد يكون
أصعب من التضحية بالنفس .. لأنها تضحية مستمرة بطيئة ، يومية ،
يدفعها المرء من تغير أفكاره وعاداته ، ومن وضعه الشخصي ، ومن
امتيازاته التي يود الاحتفاظ بها ، الى آخره ..

ان بقاء أوضاع تقوم على الطائفية أو خلافت مع أقليات قومية كما في
بعض البلاد العربية - مثلا - ليس مما يناسب الدولة المصرية والمفاهيم
العصرية

ان ما نراه من تبعر وتشرذم جماعات سياسية اذا قرأت برامجها وأفكارها لم تجد بينها خلافا ، انما الخلاف شخصي يذكيه الطموح الشخصي أو عدم الرغبة في التفاهم والتنازل ، ليس وضعا عصريا يناسب حياة سياسية عصرية : عليها أن تتخطى العقدة والرواسب القبائلية لتتفرغ لما هو أهم ..

ان ما يسود في الحياة العربية من تقديم الشخصية على الموضوعية ، ومن الدور الكبير الذي تلعبه المعرفة والعلاقة الشخصية والالفة الفردية في وضع الناس في هذا المكان أو ذاك ، قبل الصفات الاجتماعية والموضوعية ومدى الالتزام بالقضية ، ليس جوا يناسب دولة عصرية . فهو لا يضع الفرد حيث يقدر وحيث يستحق ، وبالتالي لا يجعل البلاد العربية تستفيد من كفاياتها الحقيقية ، فوق أنه ينمى صفات الزلغى والمق وجاجة كل فرد الى أن يحمى نفسه باتصالاته لا بعمله ، الأمر الذي ينطوى على انعكاسات سلبية خطيرة

ولو تأملنا ، مثلا ، هذا « الفاقد » الهائل في الخبراء والفنيين في شتى الفروع السياسية والاقتصادية والعلمية والعسكرية ، ممن أخرجتهم من بلادهم أو أعمالهم آراء نادوا بها أو موجات السياسة في شتى البلاد العربية ، وكل منهم أنفقت عليه بلاده آلاف الجنيهات وعشرات السنين حتى يتكون .. لو تأملنا هذا العدد الهائل لتصورنا هول الخسارة .. وبعد ..

فهذه أمثلة عامة جدا ، أسردها لا لأنها الأهم ولكنها أشهر وأبسط ما يخطر على البال .. ويبقى السؤال قابلا للبحث والجدل : ما هو المطلوب لكي تكون لدينا دول عصرية ؟ ..

من ف المصيدة ؟

من يقف في « مصيدة » الموقف الراهن ؟ العرب أم اسرائيل ؟ الروس أم الأمريكان ؟ الدول المنتجة للبترول أم الدول المستهلكة له ؟ مصر التي تفقد رسوم القناة أم الدول التي تفقد مزايا المرور منها ؟

أظن أن الاجابة الصحيحة عن هذا السؤال هي : الجميع !
والقول بأن العرب ، لأنهم خسروا المعركة العسكرية ، يققون بمفردهم في المصيدة غير صحيح ، وخطر هذا الشعور هو أنه قد يؤدي الى انتشار روح انهزامية لا يبررها تأمل كل الظروف

صحيح - مثلا - ان اسرائيل تحتل مساحات حيوية من الأرض العربية عقب نصر عسكري سريع . وان العرب لم يفيقوا بعد تماما من هول الضربة . وان محاولاتهم لتجميع قواهم ما زالت « قيد المحاولة » حتى الآن

ان اسرائيل ، المنتصرة عسكريا ، في المصيدة أيضا . صحيح ان باب المصيدة ليس محكم الاغلاق عليها ، بل هو « موارب » فقط ، ولكن اغلاقه ممكن . وهذا يتوقف على العمل العربي

اسرائيل تحتل مناطق حيوية من بلادنا ، وهذه ورقة هامة في يدها ، ولكن هذه ورقة « ضغط » لا ورقة « تثبيت وضع دائم » . الأمر الذي يضعف الورقة الى حد بعيد

وبشيء من التفصيل .. نجد ان اسرائيل - لو دخلنا عقلا - ترى انها تحتل ثلاثة أنواع من الأرض العربية : أراض تعلم تماما أن عليها أن تنسحب منها ذات يوم بأي شكل وتحت أي وضع ، هي سيناء ومناطق الحدود السورية ، النوع الثاني أراض تعتقد اسرائيل انها يمكن أن تدخل عليها تعديلات جوهريّة قبل أن تنسحب منها ، هي الضفة الغربية للاردن

وقطاع غزة ، كأن تعمل على تهجير الأهالي من هنا أو هناك أو تحاول الحصول على تعديلات في الحدود لمصلحتها في هذه المنطقة أو تلك . والنوع الثالث هو الذي تطمح إسرائيل جدياً في الاحتفاظ به نهائياً ، وستكون مقاومتها للانسحاب منه أعند وأشرس ، وهو منطقة القدس بالذات ..

تشبث إسرائيل اذن يختلف من جزء لآخر ولكنها تعلم في قرارة نفسها انها لا تستطيع أن تحتفظ بهذه الأوراق نهائياً أو أن تستمر في حملها طويلاً ..

هل معنى ذلك أن ليس على العرب الا المكوث والانتظار ، واستخدام لعبة الصبر ؟
كلا ..

ولكن معناه أن نجعل هذه الورقة التي تمسك بها إسرائيل ، أثقل على يدها وأشد عبثاً
ذلك بأن يتحرك نوع من النضال الجدي في المناطق المحتلة . وما حدث من تحركات بطولية حتى الآن يثبت ان الامكانية موجودة . وإن العرب في الأراضي المحتلة لم يفقدوا روحهم المعنوية
والذي يسهل هذا الأمر ، ويجعله ممكناً بل وضرورياً ، هو المنصر الآخر في موقف إسرائيل الذي يجعلها في « مصيدة » من نوع معين ..

ان العمل الفدائي داخل حدود إسرائيل قبل حرب ٥ يونيو ، كان يلقي معارضة من العالم كله — خارج العالم العربي ، ذلك انه كان يصطدم « بالشرعية الدولية » ، بصرف النظر عن رأينا في هذه الشرعية . كان العالم لا يرى في الأمر الا : قوات « أجنبية » تسلسل من « دول » مجاورة الى أرض « دولة » معترف بها دولياً للقيام بعمليات تخريب ..
ولكن إسرائيل الآن بالتحديد ، من حيث أرادت أن، تصارع لتكسب حدودها شرعية نهائية ، باعتراف العرب بها ، قد أنهت هذه الشرعية خلال المرحلة الراهنة

امام العالم الآن : المقاومة والعمل الفدائي داخل الأراضي المحتلة ، ليس له صورة ولا وصف الا مقاومة شعب محتل لجيش أجنبي . العالم لم يكن يرى هذا الوصف منطبقا على المقاومة داخل حدود اسرائيل . حسنا . انه الآن لا يمكن أن يرى غيره داخل الأراضي التي احتلتها اسرائيل مؤخرا ..

ان اسرائيل تبحث عن الشرعية كأعز ما يمكن أن تريد ، ولكنها الآن واقفة في مصيدة عدم الشرعية وهذا ما يجب أن يستغل بشتى الوسائل والى أقصى الحدود : عسكريا ودبلوماسيا ودعائيا

وتصاعد العمل ضد الاحتلال الاسرائيلي من الداخل ، في شتى المناطق ، هو الذى يفضح عدم الشرعية يوما بعد يوم ، ويجعل الوقت ضدها ، لا في مصالحتها ، ويجعل ما تحتله ورقة ضغط لنا لا علينا

نفس القول ، ينطبق على أمريكا ..

ان أمريكا تحاول أن تبدو واقفة خارج المصيدة ، وهذا غير صحيح .. لا يرح ذهني قول جيمس رستون أكبر المعلقين الأمريكين بعد توقف القتال بأيام : ان أمريكا لم تؤيد اسرائيل في الحرب « هذا رأيه » ولكن لا شك أن واشنطن الرسمية لم تشعر بالسعادة منذ سنوات بعيدة كما شعرت بعد انتصار اسرائيل العسكري «

لماذا ؟ ..

توقعت أمريكا أن تحل كل مشاكل الشرق الأوسط حلا حاسما يناسبها بضربة واحدة . تحصل على صلح دائم بين العرب واسرائيل . تمسك بالنظم والحكومات المشاكسة . تعيد كل ما فقد من السيطرة الغربية في المنطقة . تعيد فرض الحصار والعزلة في هذه المنطقة على الاقتصاد الموفيتي ..

ولكن هذا لم يتم ..

الآن يبدو مؤكدا أن حلا أمريكيا على هذا النطاق الشامل مستحيل . وإذا كنا لا نستطيع القول واقعا بأنه يمكن تحويل الموقف الى نصر شامل على أمريكا . فان المؤكد اننا نستطيع أن نجعل أمريكا ترى ان

انتصارها الشامل أيضا مستحيل . وانه لن يترتب على عنادها في تأييد اسرائيل أقل من الفوضى الشاملة التي تهدد ما تبقى من مصالحها ومصالح أصدقائها ..

وعقيدتي أن أمريكا لا تتمكن من أن تواجه تزييفا جديدا مستمرا متفاقما في الشرق العربي في الموقف الراهن الذي يهدد بمضاعفات جديدة في آسيا وأوروبا وأمريكا ذاتها ..

وهذا أيضا لا يكون بالقعود واستخدام لعبة الصبر ..

انما يكون بتحريك عربي شامل ، مهما كانت تعقيداته ومشاكله وبطوئه ، لا ترى أمريكا عاقبة له سوى قضم مصالحها يوما بعد يوم ، وهي المهمة التي ناقشها مؤتمر وزراء الاقتصاد العرب في بغداد ..

لمماذا.. الفشل العربي في الدعاية ؟

نموذج صارخ من نماذج الخطأ العربي .. لأنه حين تكون القضية مطروحة منذ أكثر من عشر سنوات ، وحين تتوالى عليها اللجان بعد اللجان ، وتتدفق عليها الاعتمادات بعد الاعتمادات وتدور عجلة التعيينات والتنقلات ، ثم لا تسفر هذه الجعجة كلها عن أى طحن . فمعنى ذلك أن في الأمر شيئا !

في الأمر مرض دفين اسمه : الحل البيروقراطي للمشاكل ! ..

أى الرد على كل مشكلة بلجان واجتماعات وتعيينات واعتمادات مالية .. دون أن تصل الى ساحة العمل الحقيقي طلقة واحدة ! ..

فكل قضية أو مشروع أو حملة .. تسفر عن مستفيدين ، لا عن مقاتلين ومنفذين ! ..



من ذلك : مشكلة الدعاية العربية في الخارج ! وملايين الجنيهات التى تحولت الى مرتبات وإيجارات شقق وتذاكر سفر وسيارات مرسيديس وتعيين للاقارب والمحاسب . أى ملايين الجنيهات التى لم تسفر عن شيء ينصب في عقل الرأى العام العالمى ، ولكنها أنصبت في جيوب أصحاب العمارات في نيويورك وشركات السيارات في ألمانيا واجتلترا ودكاكين التحف في باريس ! ..

لماذا ؟ ..

لأكثر من سبب . فالاعلام أو الدعاية أو تقديم الصورة العربية في الخارج يحتاج أولا كأي شيء آخر الى فكر .. ثم الى تخطيط .. ثم الى تنفيذ ..

تحتاج أولا الى فكر .. وبالتالي فأول أسباب فشلنا هو : غياب الفكر .. وغياب العلم ! ..

ان الدعاية السياسية ليست هى القهولة . وليست المطبوعات الأنيقة ولا حفلات الاستقبال ولا الابتسامات الرقيقة . وهى قبل كل شئ ليست عملية بيع أى سلعة عن طريق تغليفها فى ورق مفضض ..

فقبل أن تقدم دعوة الى العالم يجب أن تكون فكرتها وفلسفتها مدروسة وصحيحة وصالحة للقبول ..

وهنا لا يمكن أن تكون لنا سياستان .. أو صوتان .. صوت نتحدث به فى الداخل وصوت آخر نتحدث به فى الخارج . قد يجوز هذا فى التفصيل ولكنه لا يجوز فى الأساس ..

ذلك لأننا لا نعيش داخل ستار حديدى ..

ما نقوله هنا فى أى عاصمة عربية - ونظن أنه للاستهلاك المحلى - تلتقطه وتسجله كل الصحف والمسافرات ووكالات الأنباء .. ليقرأه ويسمعه العالم كله بعد ساعات ..

وأعود الى المثل الصارخ الأساسى الذى ضربته منذ أسابيع وأزعج - وقتها - الكثيرين : شعار تدمير اسرائيل ! ..

يقف السياسى العربى ، وكل همه أن يزداد حجمه فى السياسة الداخلية لبلاده ، لا أن يخدم القضية فى مداها الطويل ، يقف فى غزة أو فى غيرها ويقول بشكل عام مبهم مجرد : سندمر اسرائيل ! سنلقيها فى البحر .. وذلك دون قدرة ، بل دون صيغة أو خطة . ثم يكون على رجل الدعاية العربى فى الخارج أن يقول للناس هناك : هذا كلام للاستهلاك المحلى ! هذا كلام لا يقصده قائله حرفيا ! هذا كلام لا يستطيع سياسى أن يقول للناس هناك غيره ! .. الى آخر هذه الاعتذارات التى لا تثير الا المسخرية ، ولا تصح شيئا بهذا الهمس ازاء ضجيج ما نشر فى وكالات الأنباء والصحف والاذاعات ! ولا يكون لنا حتى شرف من يقف الى جانب كلامه ويقول انه يقصده حقا مهما كانت النتائج ! ..

لا يمكن أن تقدم قضيتنا ضد اسرائيل بأسوأ وأخطر من هذا التقديم ! ..

هذا الشعار ، ازاء الجماهير العربية ، فيه تبسيط يصل الى درجة التضليل والخداع . انه كلمة خطائية سهلة ، ولكنها لا تضع أمام الجماهير الحقائق والمراحل المتعددة والطرق المعقدة التي لابد من سلوكها حتى تصل الى انتزاع شوكة الخطر الصهيوني والاسنعمارى المغروزة في جنب العالم العربى ، بدلا من هذا تقدم للجماهير العربية شعارا مبهما يجعل الجماهير في حالة تصور ان ثمة لحظة في ظرف ما يحدث فيها حادث تخفى به اسرائيل في غمضة عين ، وهذا « ميتافيزيقية » سياسية خطيرة . وليس بعيدا يوم قال رئيس دولة عربية ان لديه خطة لتدمير اسرائيل في ثلاث ساعات !

وهذا الشعار نفسه ، ازاء العالم الخارجى ، الصديق والعدو ، لا يمكن ان يجلب لنا ذرة من التأييد

ما لم نل نل للعالم : ان قضيتنا هى قضية دفاع قومى ضد غزو خارجى استعمارى . واننا تتسلح ونجيش الجيوش لنوقف موجة غزو متزايدة تستهدف أغراضا سياسية واقتصادية فى المنطقة . واننا مستعدون للوصول الى كافة الحلول الانسانية والبناءة فى اطار عالم عربى متحضر يقبل وجود اقلبيات لها حقوق .. ولكن هناك فرقا بين جماعة انسانية ذات دين مختلف تريد ان تعيش فى أمن وكرامة ومساواة قد تكون لها خصائص خاصة ولكنه لا يضر بالاطار العربى الحضارى العام وجماعة تتبنى دعوة عنصرية ، ونزعة تأرية من آلاف السنين ، وتستعين على ذلك بمخالفة أى استعمار له مصلحة فى اضعاف المنطقة وضرب طموحها وكبت تقدمها ..

ما لم نتطلق الى العالم من هذا المنطق العام .. فلا مبرر لان نخطب العالم على الاطلاق ..

والعالم - بعد ذلك - يحترم القوة ، فاذا ذهبنا اليه باكين شاكين فهو

لن يستمع اليها ، انما يجب أن يشعر - الى جانب عدالة القضية ومنطقيتها - ان هناك شعبا مستعدا للقتال الحقيقي من أجلها ولست أزعج ولا احاول ان اقدم هنا بالتفصيل « الفكرة العربية عن حل مشكلة اسرائيل » فهذا بحث يجب ان يتكاتف عليه الفكر العربي في صراحة وشجاعة وعمق وثقة بالنفس .. ولكنني فقط اسجل انه قبل « الدعوة » تأتي « الفكرة » .. في حين ان الدعاية العربية في المسالم الخارجي كانت دائما بلا فكرة .. انما مجرد ردود فعل .. وتردد بين الحماسة والاعتذار .. بين « لا معقول » الحل السحري الذي يقع في لحظة .. و « لا معقول » عدم الحل !

نقص خطير آخر في « فكرة » الدعاية العربية في الخارج هو : أنها - أي الدعاية العربية - هدفها الوحيد مهاجمة اسرائيل او الرد عليها وهذا نقص خطير جدا لانه يسمى الى « الصورة العربية » في حد ذاتها من جهة ، ويضعف قضيتنا ضد اسرائيل من جهة أخرى ان قضية اسرائيل قضية خطيرة تواجه الوجود العربي وتحمده وتهده ولكنها ، في حجبها التاريخي الصحيح ، لا تستنفذ الوجود العربي ولا تستهلكه ..

الوجود العربي التاريخي والمستقبلي .. الحضاري والانساني والثقافي والعلمي .. هذا الوجود هو الحقيقة الكبرى في المنطقة ، هو الذي يجب ان يقدم الى العالم . واسرائيل مشكلة خطيرة من مشكلات الوجود العربي ، ولكنها لا يجب ان تكون - في الصورة العربية - أكثر من ذلك ..

حين تقدم للعالم الفكر العربي القديم والحديث .. العلم العربي القديم والحديث .. الفن العربي القديم والحديث .. والمشاكل العربية الراهنة ومحاولات العرب للتغلب عليها وللمشاركة في الحضارة الانسانية الحديثة ..

حين تقدم هذا كله للعالم سنجد ان هذا هام جدا لتغيير « صورة

العرب « في العالم من جهة انه هام بنفس المستوى في قضائية دعايتنا ضد اسرائيل

حين تقدم هذا كله ، معناه اننا نريد ان ندخل قضيتنا في ذهن العالم من كل فتحاته : فتحات الفن والعلم والصناعة والفكر والاجتماع . لا ان نحشد عند فتحة واحدة هي : الرد على اسرائيل . فتكون لها دائما المبادرة ويكون لنا دائما الصدى ورد الفعل ..

كنت في اليابان يوما ، منذ حوالي ست سنوات .. واصبحت على اسم اسرائيل يملأ الصحف يوما بعد يوم دون أن يكون في أحداث المنطقة العربية البعيدة ما يبرر ذلك . كانت اسرائيل قد ارسلت فرقة موسيقية سيمفونية معروفة ، من اربع يهود العالم العازفين على الآلات الموسيقية لتقدم عروضاً فذة في اليابان . فاليابان بعيدة عن الشرق الاوسط ومشاكله ، وهي ليست أوروبا الوثيقة الصلة باضطهاد اليهود القديم وبالحركة الصهيونية والجاليات القوية . فالسياسة والحرب والمشكلة الصهيونية ليست المنفذ السليم الى الاذن اليابانية النائية . ولكن هذه الفرقة اليهودية ، غير الاسرائيلية - التي تتجول باسم اسرائيل وتحت رايتها - أعطت اسرائيل في اليابان صورة ترسب في ذهن العام ، وتصبح بمثابة رصيد تستخدمه اسرائيل حين تحمل الازمات

ومن أخطر وانجح الخطط التي اتبعتها الصهيونية العالمية منذ قيام اسرائيل ، تركيزها الهائل على تكبير الدور الحضاري لليهودية في المنطقة العربية بالذات وفي العالم بوجه عام . الافلام والكتب والتنقيبات الاثرية والدراسات الفولكلورية وغيرها ، كلها حاولت أن تضخم الدور الحضاري لليهودية وكأنه كان يملأ المنطقة عبر آلاف متصلة من السنين . في حين انها - كما يقول المؤرخ هـ . ج . ويلز في كتابه عن تاريخ العالم - ليست سوى سطور عابرة متناثرة في كتاب حضارة الشرق الاوسط الضخم ، الذي سطره العرب

هذا كله ، لم تفكر فيه الدعاية العربية واجهزتها قط . وما حدث

في هذا المجال حدث عرضا ومن قنوات أخرى ..
هذه الصورة السلبية للعرب .. صورة الذين تحولوا الى أسرى
لقضية إسرائيل ومجرد رد فعل لها ، اساءت الى الصورة الاساسية
للعرب واساءت الى موقفهم الاستراتيجي الدعائي ازاء قضية إسرائيل
بالذات .. وجعل « فكرة » الدعاية العربية في الخارج فكرة خاوية
من زاويتها الايجابية ، زاوية المساهمة الضخمة التاريخية والحديثة في
حياة العالم

يأتى بعد تشكيل « فكرة » الدعاية العربية : التخطيط لها ! ..
لن نتجه بوجه عام ؟ ثم أى مادة نوجهها لاي فئة بالتحديد ؟ .. ثم ما
هى النعمة الصالحة في كل مرحلة من المراحل ؟ ..
لو شئنا تقسيم دول العالم في مجال السياسة فسوف نجد ان هناك
دول المعسكر الشرقي ، ودول الغرب ، ودول العالم الثالث آسيا
وأفريقيا وأمريكا الجنوبية ..
وأبرز ملاحظة ان جهد الدعاية العربية الاكبر يكاد يتركز في دول
الغرب ، امريكا ، أوروبا الغربية ، هل لانها تمس مركز التأييد
الرئيسي لإسرائيل ؟ أم لأن « الدعاة العرب » يحبون الحياة في هذه
البلاد بالذات ، فلا تفتح المكاتب ولا ترسل البعث الا اليها ؟ أم مزيجا
من الامرين معا ؟

المهم : ان ثمة غلطة سياسية كبرى
نحن في دول المعسكر الشرقي مثلا ، نعتبر تأييد حكوماتها الرسمي
لنا كافيا ، ونغنى عن جهد الدعاية المستمر . وهذا خطأ . فقد يكون تأييد
بعض هذه الحكومات لنا مبنيا على أسباب سياسية أخرى ، قابلة للتعديل .
وقد يكون التأييد الرسمي في حاجة الى مساندة شعبية تملى علينا أن
نساعد هذا التأييد بأن نتجه الى الرأي العام أيضا في تلك البلاد . ومن
الخطر على أى حال أن نكتفى بتأييد القيادات السياسية والرسمية العليا

وترك اسرائيل تربى على مهل مايسمى بال Grass roots أى بالقواعد ، لأن هذه ستكون لها يوما قوة ضغط لو تكون فيها تيار شامل ، وهذا ما تمارسه اسرائيل بالفعل ..

وفى دول العالم الثالث ، نجد أن مايساعدنا هو دور الجمهورية العربية المتحدة التحريرى فى العالم الثالث ومساعدتها لحكوماته الوطنية وحركاته الثورية ، ولكن هنا أيضا نجد أن الفهم لقضية اسرائيل قليل والفهم لدور العرب الايجابى بوجه عام قليل ثم الى أى الفئات تتجه ، سواء فى الشرق أو فى الغرب أو فى العالم الثالث ؟ ..

ان هناك دائما مايتجه الى رأى العام بغير تخصيص ، ولكن هناك ما يتجه الى المراكز العصبية والفئات ذات التأثير .. وهذه هى ماينبغى دراستها وفهمها والتركيز عليها ..

ومن المستحيل ترك المبادرات فى هذه المجالات لمكاتب الإعلام وأجهزتها تختارها بالمصادفة أو بالحدس أو كيفما اتفق . انما يجب أن يكون هذا محل دراسة خاصة فى كل قطر ذى أهمية خاصة ، على الاقل ..

هناك - مثلا - الأحزاب السياسية ، وهذه تحتاج الى دراسة لأجنحتها وقياداتها والقضايا التى تؤثر على جماهيرها ..

.وهناك الجامعات والمعاهد العلمية ومراكز البحوث . وهذه ذات تأثير خطير فى بلاد مثل فرنسا وأمريكا وانجلترا ، وما تحتاج اليه هذه المراكز هو عمل فى مستواها العلمى وفى اهتماماتها المتعلقة بالعالم الاسلامى أو العربى أو الشرق الأوسط بالتحديد

وهناك قطاعات الفنون والإعلام بشتى أنواعها ..

كما فى السياسة يوجد الاقتناع والتأثير ، توجد أيضا « المصلحة » ويوجد « لوى الذراع » وهذه سياسة لا تأخذ بنتائجها قط

فالعالم العربى يمثل مصالح اقتصادية كبرى لقطاعات قوية فى الحياة الاقتصادية للعالم الغربى بالذات . البترول . ودوائر البنوك . وتجارة

الاستيراد والتصدير بوجه عام

هذه المصالح الاقتصادية ، ذات قوى ضاغطة كبيرة في بلادها .. على البرلمانات ، وعلى أجهزة الاعلام ، وعلى الحكومات بشكل مباشر . ومن المؤسف أن هذا سلاح لم نحسن استخدامه قط ان لم يكن لمصلحتنا فعلى الأقل « لتحديد » بعض من يقفون ضدنا

ان صناعة السلاح في فرنسا تؤيد اسرائيل لأن اسرائيل ، من بين عدة أسباب ، زبون أساسى لها . ولكن بلدا مثل إيطاليا تنمو مصالحه مع العرب نمو كبيراً وبالذات نتيجة لتدهور العلاقات مع إنجلترا وأمريكا والمانيا الغربية ، دون أن يكون لهذا أثر في موقفها : ان لم يكن في موقف حكومتها ففي موقف صحافتها أو دعايتها أو أى شيء آخر ..

ان مصالح اقتصادية كبرى ترتفع حياتها بنا ، وهذا سلاح قد لا يجب أن يستخدم استخداما فظا أو خاطئا ولكن من المؤكد أنه يجب استخدامه لو درس وركز وطلب منه الممكن القابل للنمو بالتدرج .. والتنسيق الاقتصادى العربى هنا ، والقدرة على اتخاذ مواقف مساومة موحدة ، أمر بالغ الأهمية ..



يأتى بعد ذلك دور التنفيذ ..

وهنا تطرح في الدرجة الأولى قضية : من الذى ينفذ ؟

أقصد : من الذى يفكر .. ثم من الذى يخطط .. ثم من الذين يقومون بالتنفيذ .. سواء مركزيا في الجامعة العربية والمواصم العربية .. أو « ميدانيا » في أنحاء العالم ..

ان أبرز ملاحظة هنا ، ان « البيروقراطية العربية » هي حاليا التى تفكر ثم تخطط .. ثم تنفذ .. وليست « الائتلافية » العربية ، ولا العناصر السياسية العربية ، كما يجب أن يكون .. الا في القليل النادر من الحالات ..

مستحيل أن تتصور أن البيروقراطية الوظيفية العربية ، هي التى يمكن

أن تقود وتحقق هذا العمل الفكرى السياسى النضالى ..
البيروقراطية الوظيفية تتقن فنا واحدا هو فن التدرج فى الوظيفة
والوصول الى مستوياتها العليا والاحتفاظ بها ..

يضاف الى ذلك أن الحكومات العربية جرت على أن « تسقط » بعض
عناصرها غير المرغوبة فى هذه المناصب ، فتحل الحكومات بعض مشاكلها
الوظيفية أو الاقليمية بذبح قضية « الصورة العربية » فى الخارج ..
وهذا دليل على أن الأمر هزل ، لا جد فيه ..

وكما قلت فى أول هذا الحديث : يتحول العمل العربى الى حلول
بيروقراطية .. أى مكاتب وشقق وموظفين نحل بها مشاكل بعض الناس ..
وانتى لاسأله ..

إذا كان فى كل عاصمة أجنبية حوالى ١٣ سفارة عربية ، بثلاثة عشر
سفيرا ، وعشرات من المستشارين والملحقين .. إذا كانت ١٣ سفارة تعجز
عن هذه المهمة ، فهل ينجح فيها مكتب للجامعة العربية يضاف الى ١٣
سفارة ، وليس له امكانيات سفارة واحدة منها ؟

لو وفرت هذه النفقات لكى تنفق على « موضوع العمل » ذاته ..
سواء مركزيا هنا - لا لخلق « أجهزة » ولكن لخلق « إنتاج » يكون
بمثابة ماء الحياة والفكر لهذا العمل .. أو بالعمل ميدانيا فى مواقع العمل
.. لكان ذلك أفيد ألف مرة ..

ولو جاز لنا أن نضيف مكتباً يحمل رقم ١٤ بعد ١٣ سفارة عربية ..
فالأولى أن يحمل اسم فلسطين لا اسم الجامعة العربية .. فيكون له طابع
نضالى مباشر خاص بفلسطين ، وتكون فلسطين هى المطالبة بأرضها أمام
العالم ، لها مجموعة « دول أخرى » كما يظن الرأى العام العالمى

ان الفرصة الراهنة فرصة مواتية جدا لطرح القضية الفلسطينية بشكل
جديد وأسلوب جديد . واسرائيل تعرف ذلك فتصب فى ساحة المعركة
الدعائية جهودا جبارة غاية فى الحيوية وسرعة الحركة والذكاء ..
اكتب هذا .. ثم اضرب المثل بساحة من هذه الساحات وبظاهرة من

هذه الظواهر ، لا أعرف اذا كانت وزارات الإعلام العربية على علم بها ، وعلى استعداد للاستفادة منها والتجاوب معها ..

فقد تلقيت في الأسابيع الأخيرة يريدا غزيرا من باريس .. نشرت ومطبوعات تصدر من منظمات ولجان وحركات جديدة ، فرنسية تماما ، وبعضها يهودى بالذات . وجدت من واجبها أن تحرك ازاء هذه القضية .. وتفضل بعض القائمين على هذه الحركات والمنظمات فأرسلوا لى بعض نشراتهم وندواتهم ومطبوعاتهم ..

ففى الوقت الذى ترتمد فيه فرائص كاتب كبير مثل جان بول سارتر ، بنى مجده لا على مؤلفاته الفلسفية والفنية فقط ولكن على وقوفه الى جانب « الحقيقة » مهما كانت .. وفى الوقت الذى يفضل فيه سارتر عن فهم القضية ، وينكص عن اتخاذ موقف صريح منها خارج دائرة المنطق الصهيونى ويرفض رفع صوته بادانة صريحة للمدوان .. فى هذا الوقت ظهر فى فرنسا ، حيث هبت على رأى العام عاصفة من أعتى عواصف الدعاية والاثارة الصهيونية . ظهر رجال شجعان مثل المستشرق والأستاذ الكبير جاك بيرك والأستاذ اليهودى اليسارى العظيم ماكسيم رودنسون والكاتب الصحفى الوزير السابق إيمانويل داستيه والزعيم الاشتراكى والوزير السابق اندريه فيليب وخير التخطيط العالمى شارل بتليم وغيرهم ..

ومن النشرات « نشرة مركز البحوث والوثائق عن أزمة الشرق الأوسط » ونشرات « لجنة البحث والعمل من أجل حل مشكلة فلسطين » وهى أشط الجماعات الجديدة ونشرات « لجنة مقاومة العنصرية » وأخيرا نشرات « لجنة الطلبة اليهود المعادين للصهيونية فى فرنسا ا »

وهذه الجماعات واللجان لها بالطبع مواقف غير موحدة .. فيها الأقرب إلينا .. وفيها الأقل قربا وتفهما لنا .. ولكنها تتفق فى شئ أساسى هو : رفض الأفكار الصهيونية الثابتة التى غرستها الدعاية الاسرائيلية غرسا فى العقل الأوروبى ، ورفض سياسة اسرائيل العدوانية والتوسعية ،

وادانتها بالعدوان ، ورفض الفلسفة الصهيونية كفلسفة عنصرية ، ورفض دولة اسرائيل بوضعها السياسى الراهن ، أى كرأس حربة غربية فى جسد الشرق الأوسط العربى

وهذه كلها تكون أرض حوار والتقاء خصبة تعطينا فرصة ضخمة للحركة : اذا أردنا أن نتحرك حقاً .. واذا توفرت لحركتنا الشروط والمواصفات التى سبق الحديث عنها

وليس عندى بعد ذلك سوى أن أقدم مقتطفات من نماذج الكتابات الواردة فى بعض هذه النشرات .. بما لها وما عليها ..

مثلاً بيان لجنة الطلبة اليهود المعادين للصهيونية يقول بالحرف الواحد : « تم تكوين لجنة للطلبة اليهود المعادين للصهيونية فى فرنسا ، وعنوانها المؤقت هو « سالومون اسيدوا ، ٢٧ شارع فينيون » . وقد تكونت اللجنة على أساس المبادئ التالية :

١ - ان الصهيونية لا تقدم الا حلاً وهمياً لمشكلة معاداة السامية

٢ - ان الصهيونية ، لكى تحقق غرضها فى اقامة دولة يهودية ، قد وضعت نفسها فى خبطة القوى الاستعمارية ، والسياسة العدوانية الراهنة لدولة اسرائيل ليست الا جزءاً من مخطط هذه القوى

٣ - ان انشاء دولة يهودية قد حرم الشعب الفلسطينى من حقوقه

٤ - انه يجب الاعتراف فى نفس الوقت بالحقوق القومية لوطن يهود فلسطين ، ونحن نطالب زملاءنا التقدميين العرب بطرح أفكارهم فى هذا المجال ..

وكان الوزير الفرنسى السابق دانييل ماير ، اليهودى الصهيونى أيضاً ، ورئيس لجنة حقوق الانسان فى فرنسا قد كتب مقالاً فى جريدة لوموند قال فيه انه يشعر بالخجل من موقف ديجول فى غدم تأييد اسرائيل .. وفى إحدى النشرات يرد الكاتبان اليهوديان ج و ف . شاير على دانييل ماير فيقولان :

« حيث أن رئيس جمعية حقوق الانسان قد أعلن عن « خجله » ،

فأنتا نحن أيضا نحب أن نسجل أسباب خجلنا ، بوصفنا مثقفين ، اشتراكيين فرنسيين ، ويهودا :

« نحن نشعر بالخجل لأن بعض اليهود الفرنسيين تصرفوا وكأنهم وضيون اسراييليون يحملون جنسية دولة أخرى هي اسرائيل
 « نحن نشعر بالخجل لأن بعض « المناضلين » صفقوا للحرب الخاطئة
 « بلتر كريج على الطريقة الألمانية » ، المصحوبة باستخدام النابالم
 « نحن نشعر بالخجل لأن عددا كبيرا من المثقفين الفرنسيين ساهموا في خلق آكذوبة الحرب والمردود . ولكننا فخورون لأننا بقينا أوفياء لمبادئنا »

ورد فنان موتيل الفرنسي الذي كان عضوا في لجنة الهدنة الأولى مع الكونت برنادوت على دانييل ماير أيضا فقال :

« اتنا نذكر جميعا أن اسرائيل في سنة ١٩٥٦ كانت هي المعتدية ، بالاشتراك مع فرنسا وانجلترا . لقد اعتدى على مصر ولكن مصر لم تقبل أبدا الأمر الواقع . وهي لم توقع قط على أى اتفاق حول حرية الملاحة في مضيق تيران ، الذي يقل اتساعه عن ميل واحد ، في مياهها الإقليمية . وقد ظهر أن ٥٪ فقط من تجارة اسرائيل تصل إليها عن طريق ميناء ايلات وانه لاشئ يمنع الصهيونيين من التزود بما يحتاجون اليه من بترول عن طريق ميناء حيفا على البحر الأبيض

« ومن جهة أخرى ليس صحيحا من الناحية التاريخية أن تستمر خرافة أن الصهيونيين موعودون بالعودة الى هذه الأرض منذ أقدم الأزل
 « أن أبسط مايقال هو أن فلسطين كانت دائما عربية منذ ثلاثة عشر قرنا : مسيحية ثم مسلمة

« حتى عندما صدر وعد بلفور ، لم يكن في فلسطين سوى ٥٩٠٠٠ يهودى . وفي خلال ٣٠ سنة من الانتداب البريطانى ، لم يتمكن الصهيونيون من امتلاك أكثر من ٦٪ من الأراضى الفلسطينية ، رغم تحيز الإدارة البريطانية الكاملة لهم .. ورغم هذا لم تستكف الأمم المتحدة

من أن تعطيهم بمشروع التقسيم ٥٤٪ من فلسطين ، ولكن اسرائيل لم تكف بذلك واستولت على ٨٠٪ من البلاد

« لقد وصلت الى القدس يوم ٥٥ يونيو ١٩٤٨ مع أول فرقة من مراقبي الأمم المتحدة بناء على طلب الكونت برنادوت . يومها كان العرب ما زالوا تحت التأثير الرهيب لمذبحة دير ياسين ، التي وصفها كاتب صهيوني معروف هو جون كيمشي في كتابه « الاعمدة السبعة المنهارة » فقال « .. لا شيء يبرر قتل ٢٥٠ عربيا بريئا ، معظمهم من النساء والأطفال ، ان مذبحة دير ياسين هي أكثر النقط سوادا في تاريخ اليهود خلال هذه الفترة ، وقد أقدموا عليها لخلق حالة ذعر بين العرب تدفعهم الى الهجرة » . وفي هذه الظروف لا يمكن تفسير عمليات الفدائيين العرب عبر الحدود الاسرائيلية الا على أنها رد فعل عنيف لفلسطينيين أخرجوا بالقوة من بلادهم ، ولا يجب أن ننسى أنه منذ ١٩٤٩ كانت اسرائيل ، واسرائيل وحدها ، هي التي أديننت من الأمم المتحدة احدى عشرة مرة لخرقها اتفاقيات الهدنة . فهذا الذي يسمونه الأمر الواقع ليس سوى تثبيت للظلم عن طريق القوة ولا يمكن أن تتصور أن مصر والبلاد العربية ستقبل هذا نهائيا

« تبقى قطعتان هامتان . الأولى أن اسرائيل التي يسمونها قلعة انديمقراطية ، تضطهد العرب المقيمين فيها ، حوالي ربع مليون بين مسلم ومسيحي ، بل وتطبق أنواعا من التفرقة العنصرية نحو بعض اليهود أنفسهم .. الشرقيين والاسويين . النقطة الثانية أن الخطأ بين اسرائيل رأس الجبر للاستعمار وبين ما ارتكب ضد اليهود من مذابح على يد هتلر ، خطأ لا معنى له .. اذ لا توجد أى صلة بين العرب وبين معسكرات « أوشفيتز وتربلنكا »

وكتب أندريه فيليب الزعيم الاشتراكي الفرنسي والوزير السابق وأستاذ الاقتصاد والعلوم السياسية المعروف في احدى النشرات يقول : « الان وقد هدأت المشاعر ، نسأل انفسنا ماهي حقائق الموقف في

الشرق الاوسط الان ..

١ - ان اسرائيل أحرزت انتصارا عسكريا ، قد يدخل كتب الحرب في باب الحملات النابليونية

٢ - ان هذا الانتصار العسكري عديم الفائدة فهو لم يمنع العرب من أن يفكروا في استئناف القتال بصورة او بأخرى . فالنتيجة الوحيدة للنصر الاسرائيلي هي تقوية فكرة الوحدة العربية وجعل استمرار النظم الاقطاعية في المنطقة أكثر صعوبة

٣ - ان النفوذ الانجلو أمريكي قد تقلص وانه رغم هزيمة الاتحاد السوفيتي دبلوماسيا فقد قوى مركز روسيا في المنطقة باستمرارها في مساعدة العرب

٤ - ان دول العالم الثالث وقد رأت أى فجوة تفصلها عن البلاد الغنية ، لا يمنحها الآن من الارتواء تماما في أحضان روسيا أو الصين ، الا موقف فرنسا المترن من النزاع ..

٥ - ان أزمة الشرق الأوسط قد وجدت صفوف دول المعسكر الشرقي بعد أن كانت بعض عوامل الفرقة قد دبّت بينها « وإذا كانت رومانيا قد ابتعدت ، فان يوغوسلافيا التي كانت مبتعدة ، قد اقتربت ! »
« والآن كيف يمكن البحث عن حل ؟ ..

« لكي يمكن البحث عن حل يجب هدم عدة أوهام عاشت في المنطقة وتممقت زمنا طويلا :

١ - منذ عشرين سنة ، كان أمل العرب تدمير اسرائيل كدولة على أن يحل محلها مجتمع مسلم مسيحي يهودي على الطراز اللبناني . ولكن تحقيق هذا الهدف أصبح متأخرا ، فقد أصبح لاسرائيل مؤسسات وصناعات ومجتمع حي . والغاء هذا معناه آلام جديدة هائلة . بل انه ليس من مصلحة العرب أن يعيشوا في مجتمع مختلط مع الاسرائيليين يتفوقهم التكنيكي والمادى الذى سيجعلهم بمثابة أرباب عمل والعرب أجراء ..

« ٢ - يجب أن تحل نهائيا مشكلة اللاجئين التي تعد عارا على الضمير الانساني . والحل هو خلق دولة فلسطينية ، سواء مستقلة أو مرتبطة بالأردن . مع ايجاد ممر بين الأردن وغزة تتنازل عنه اسرائيل طبقا لمشروعات سنة ١٩٤٨ »

« ٣ - ان قبول العرب لهذا مستحيل مالم تتدخل اسرائيل عن أحلامها الصهيونية وشخصيتها العنصرية . طالما أن اسرائيل تزعم لنفسها حق تمثيل كل يهود العالم والسلطة القضائية على كل يهود العالم ، وحق تجسيمهم كلهم الأمر الذي لا معنى له الا البحث عن توسع جديد ، والا تعتبر اسرائيل نفسها رأس حربية للغرب في قلب المنطقة بل جزءا من مجتمع شعوب الشرق الأوسط »

اتهى كلام اندريه فيليب .. وهو قابل للمناقشة من ناحيتنا ولكن فيه نقط التقاء هامة مع الفكر العربى حول هذه القضية

وقد أعجبنى قول احدى النشرات تعليقاً على تحيز الصحف الفرنسية لاسرائيل : انه بعد الكلام عن حرية الصحف أصبحنا محتاجين الى البحث فى موضوع تحرير الرأى العام من الصحافة ! ..

وقد صدر أيضا هذا البيان الهام تحت عنوان « بيان من اليهود غير الصهيونيين » :

« على من يشعر من قراء هذه النشرة أن هذا الاعلان يمسه فاننا نرجوه بحرارة أن يقدر ظروف النشر الطارئة وأن يكتب الى « ماكسيم رودنس » ٢٧ ش فانو باريس ٧ وألا يتردد اذا كان لديه ما يقترحه من تعديلات

« نحن الفرنسيين من أصل يهودى الذين اعتادت لغة عنصرية على تسميتنا « اليهود » فقط ..

انا من أصل ومن تكوين مختلف ولنا آراء مختلفة ولا يجمعنا الا رباط الاضطهاد الذى عانينا منه نحن وآباؤنا وأصدقائنا نحن نحتج ساخطين على الاستغلال الدائم لنا ولائامنا أو لآلام أقربائنا

الذى تقوم به جماعات وهيئات « يقصد الصهيونية » ودولة « يقصد إسرائيل » في حين أن واحدا منا لم يعطهم توكيلا عنا في هذا الشأن « منذ زمن بعيد ونحن لا نريد التجمع بصفتنا يهودا .. لأننا لا نعترف بالصفة الأساسية لهذا التحديد لأصلنا ، لقد تركنا اليهود المتدينين أو القوميين يتكلمون باسمنا ويقومون بنشاط ولكنهم استغلوا سكوتنا الذى فسرناه على أنه موافقة ، فحصلوا مثلا على تمويضات لم يعطهم ضحايانا أى حق فيها ..

« ومادام العالم كله قد استطاع أن يحكم أننا نعتق أفكارا ونشاطا آراءنا تجاهها على الأقل تعتبر متباينة فنحن نعتقد أن الوقت قد حان لكى نعلن عدم مسئوليتنا الا فيما اخترنا أن نفعله بحرية ..

« نحن لا نعتبر أنفسنا فئة من الناس وهبت ميزات معينة تبعا لاختيار الهى وقع علينا أو بسبب آلام تحملناها - ونحن لا نطالب بأى امتياز ولا بوطن اضافى للجوء أو لتبديل وطننا الراهن ، وليس لدينا أى استعداد لتكوين جماعة مميزة - ونحن لا نستعطف أى تقدير خاص ولا نريد أى تعاطف مميز فذلك غالبا ما يكون مرييا . ونحن لسنا وحوشا ولسنا ملائكة . نحن ببساطة - رجالا ونساء - قررنا أن نؤدى واجبنا كمواطنين فريسيين وكأفراد فى الانسانية ..

« ونحن نرفض أن نلعب على وجهين فنحن متضامنون مع كل اليهود المضطهدين فى أى مكان بصفتهم يهودا « أو لأنهم يهود » - ونحن نصر على أن ندافع عن أنفسنا وأن نكافح ضد أعداء السامية - ولكننا نرفض أن نشعر أننا مرتبطون آليا بكل ما تقرره جماعة ما من اليهود أو نفعله فى أى مكان

« نحن لا نمثل جزءا من أى هيئة دولية سرية أخذت على عاتقها الدفاع فى كل مكان وزمان عن مصالح مجموعات من اليهود سواء كانت هذه المصالح شرعية أم لا - ونحن نؤمن بواجب التضامن ولكننا نرفض أن نرغم على التواطؤ ..

« هناك مجموعات من اليهود لا تزال وفية لدين أجدادها .. ونحن نحترم هذه العقيدة حتى ولو لم نشارك فيها — ونريد لليهود أن تكون لهم الحرية في كل مكان كي يباشروا ديانتهم هذه . ولكننا لا نفتخر بأن يكون لهم حق التكلم باسمنا ونأسف لأن رجال الدين اليهود في بعض البلاد يخلطون بطريقة غير سليمة وخطرة على الديانة نفسها بين العقيدة الدينية والعصية القومية — نحن لانعتبر أن لنا علاقة مباشرة بما يحدث من تقارب أو تباعد بين اليهودية والديانات الأخرى

« هناك جماعات من اليهود يريدون الحياة مع اليهود فقط — ويمكننا أن نفهم هذا الاختيار الذي لا نشارك فيه — ولكننا نرفض مرة أخرى أن يكون لهم حق التكلم باسمنا وأن يعلنوا في كل مكان أننا متضامنون معهم في عقيدتهم وأعمالهم ..

« وبالذات فإن دولة إسرائيل ليست دولتنا وليست وطننا .. انها دولة قد خلقتها جماعة من اليهود القوميين اتقدها منذ البداية أغلبية اليهود .. ان الحركة الصهيونية والدولة الصغيرة التي أسستها هذه الحركة قد قامت بتفويضات تمت دون استشارتها وكافت في أحيان كثيرة ضد رأي الهيئات اليهودية غير الصهيونية والذي أعلنته في وضوح — واذن فليس علينا أى التزام تجاهها كدولة ..

« ان لدولة إسرائيل سياستها التي يقرها مواطنوها وحكومتها .. ويمكن أن يكون لنا آراء متباينة عن الأوجه المختلفة لهذه السياسة

« ولكننا نرفض أن نكون مرغبين على مساندتها في كل الظروف ..

« ان انتصارات إسرائيل ليست انتصاراتنا وهزائمها ليست هزائمنا — ان المعركة بين إسرائيل وبين الدول العربية هي معركة بين دول ذات بناء حكومي وعسكري قوى ، وذلك في سبيل أرض معينة ، كما تتبع كل دولة منها سياسة معينة يمكنها أن تأخذ على الأخرى انتقادات لها أو ليس لها أساس ..

« بما أن امتناعنا قد أدى الى نتائج مؤسفة وذلك بإشراكنا في عقائد

وأفعال دون موافقتنا فاننا نلتزم بأن نحاول منذ اليوم بأن نجعل صوتنا مسموعا وألا تترك أنفسنا نلتزم رغما عنا بأى شيء ..
« ماكسيم رودنسون »

وبنفس المنطق كتب اليهودى الفرنسى الدكتور فانى شايرا :
« ان قانون العودة الاسرائيلى ينص على أن كل يهودى فى العالم ،
عندما يطلب ذلك ، يصبح على الفور مواطنا اسرائيليا فى حين أن العربى
الفلسطينى الذى ولد هناك والذى رحل بالقوة لا يعود الا بصعوبة جمة ..
« اذن فان قانون العودة هذا ليس الا قانونا عنصريا فى جوهره ..
وطالما أن هذا القانون لم يلغ فانه يمكن للعرب أن يقولوا ان العشرة أو
الخمس عشرة مليون يهودى الذين يعيشون فى العالم يمكنهم العودة الى
اسرائيل ويمكنهم على الفور أن يصبحوا مواطنين - وبما أنه ، كما هو
معروف ، لن يكون هناك مكان متسع فى الدولة الصغيرة كما هى
الان فان على اسرائيل بطبيعة الحال أن تتوسع »

إعادة دولة فلسطين

هذا الشعار هو بغير شك الشعار المنطقي والمناسب للمرحلة التي نحن فيها . انه يحدد حجم « الخطوة الأولى والضرورية » التي لا بد لنا من اجتازها أولا وهي إعادة قوى العدوان الى خطوط ٥ يونيو قبل أن تفكر في خطوة أخرى ..

ومع ذلك ، فإن تصور أن « ازالة آثار العدوان » معناها عودة كل شيء في الواقع العربي الى ماكان عليه تماما وبالضبط ، تصور خاطيء !.. كثير من الأوضاع سوف تتغير ، وكثير من الأفكار والأساليب سوف تتغير ..

ولهذا يجب أن تفكر ، من الآن ، في بعض هذا الذي يجب أن يتغير ، خصوصا بعض مايتعلق بقضية فلسطين بالذات ..

أبسط ما يجب أن تتعلمه من النكسة هو أن نسأل انفسنا ، هل كانت الطرق التي سلكناها لمحاولة تحريك قضية فلسطين ، كانت طرقا سليمة أم أن هناك طرقا ومبادرات أخرى يجب أن تفكر فيها .. للحصول على الحق العربي الكامل ؟

ان كثيرا من الأوضاع العربية بين سنة ١٩٤٨ وسنة ١٩٦٧ ، أدت الى تجميد الموقف العربي ازاء قضية فلسطين ، كانت الحصيلة التي خرج بها العرب بعد مايقرب من عشرين سنة هي مجرد « الرفض » اللفظي للوضع الذي تخلف عن سنة ١٩٤٨ ، حتى كمرت اسرائيل بعدوانها هذا التجميد وأصبحتنا الآن أمام واقع ساخن جدا ..

وفي هذه الأيام التي نسمع فيها أنباء المقاومة الفلسطينية بالبأسلة في الأراضي المحتلة — أول شيء جدى يجب أن يتم ويتقدم — يجب أن نستخلص من هذه الحقيقة أهم درس من دروس النكسة ..

ان أبسط وأهم شيء « للدفاع » ضد اسرائيل ، قبل أن تتمكن في ظروف أخرى من الخروج من خنادق الدفاع ، وإحياء قضية فلسطين هو : أن تكون هناك أولا فلسطين ..

الغزو الصهيوني سنة ١٩٤٨ نجح في اقتطاع جزء من فلسطين . ولكننا بدلا من أن تبقى ما تبقى من فلسطين متماسكا وصامدا ومطالباً ، قمنا نحن العرب بتفكيك ما تبقى في أيدينا من فلسطين ..

الغزو الصهيوني سنة ١٩٤٨ ، بدأ في تجميع المهاجرين واللاجئين اليهود من شتى أنحاء العالم ليحولهم الى مواطنين : مزارعين وصانعين ومطاطيين والعرب قبلوا تحويل المواطنين الفلسطينيين الى مهاجرين ولاجئين ..

وعندما مرت السنين بعد السنين ، وبرزت فكرة إيجاد كيان فلسطيني وتنظيم فلسطين ، وجدت المنظمة ، وهي فاقدة أهم شرط من شروط التعبير عن شعب وعن وطن : الأرض ! هذا مع أن الأرض ، مهما كانت قد تقلصت ، موجودة .. فأصبح « النضال » الفلسطيني يدار من القاهرة وبيروت وغيرهما من البلاد العربية .. الا فلسطين ! ..

وقد كان هذا كافيا لأن يعطى العالم احساسا عاما بأنه لم تمد فلسطين ولا شعب مطالب بأرضه هو شعب فلسطين .. انما هي دول عربية مجاورة تقاوم دولة أخرى اسمها اسرائيل !!

لقد فرضت الظروف الدولية والاستعمارية أوضاعا أخرى مشابهة — مع الفوارق العديدة طبعا — في بلاد أخرى ، فرضت التقسيم في كوريا .. ولكن كل جزء يدعى أنه هو الأصل لم يحل وجوده لأن الاستعمار اغتصب جزءا آخر . وفي فيتنام فرضت القوى الخارجية التقسيم ، استسلمت لاتتصار الثورة الوطنية في فيتنام الشمالية واحتفظت بقاعدة استعمارية في الجنوب . ولكن الوطن الناقص الذي لم يتمكن من كسب حقه كاملا لم يحل نفسه بل دعم وجوده وجعل من نفسه قاعدة لتحرير الجزء المستعمر المقتصب ..

اذن ؟ ..

اذن نقطة البدء البديهية والضرورية التي لا بد أن تدرس بل وتقرر من الآن هي : أن تعود الى الوجود دولة اسمها فلسطين !
دولة تضم الأردن ، بالضفة الغربية للنهر والضفة الشرقية له ، وتضم قطاع غزة .. أى تضم كل ما تبقى من فلسطين زائدا ما كان يسمى شرق الأردن واندمج في السنوات الماضية بفلسطين ..



قد يقال : ولكن هذا اقتراح لا يغير شيئا .. فهو مجرد تبديل اسم باسم ..
والرد على ذلك : أن أى مبادرة سياسية يمكن أن تقف عند العنوان فقط وتبقى كالإبقاء الفارغ من محتواه ، ويمكن بالعمل الدهوب أن تصبح تغييرا جوهريا ، يملأ الإبقاء الفارغ بمحتوى جديد ..
ان إعادة اسم فلسطين في حد ذاته وكلمة اسم ، سوف يكون له أثر معنوي وبالتالي سياسى كبير ازاء العالم وفي المراحل التالية للقضية :
فها هو الاسم الأصلي القديم للبلاد قد عاد . هاهى دولة فلسطين التى اغتصب منها جزء تقف صامدة فى الخط الأول أمام الاغتصاب تطالب بحقوقها المشروع ...

يأتى بعد ذلك أن إعادة اسم فلسطين الى أرض فلسطين ، يجب أن يستتبعه إعادة شعب فلسطين الى أرض فلسطين ..
ماذا كان يحدث بصراحة فى السنوات التسع الماضية لشعب فلسطين ، باستثناء من بقوا فى ديارهم الأصلية فى الضفة الغربية ؟ ..
لم يكن أمام الفلسطينى الا أحد أمرين : اما أن يكون لاجئا عاجزا فى الخيام .. واما أن يتحول الى فلسطينى سابق . يهاجر الى افاق الدنيا كلها من كندا الى أمريكا اللاتينية الى البلاد العربية كلها من الجزائر غربا الى الكويت شرقا ..

ومن الذين كانوا يهاجرون ؟ .. أكثر أبناء فلسطين قدرة أو كفاءة وموهبة . الذين تحولوا الى رجال ناجحين .. كرجال أعمال أو مهندسين

أو أطباء أو اقتصاديين أو صحفيين ..

كل العناصر المتقدمة من هذا الشعب الكفء الذكى لم يكن أمامها الا الهجرة ، والعمل خارج فلسطين ، والتجنس بجنسيات غير جنسية فلسطين ، فمن بقى له أهل في الأرض الأصلية بقى على صلة بها ومن لم يعد له أهل انقطعت بينه وبين الأرض الأصلية كل الصلات ..

هكذا .. بينما كانت اسرائيل لاتترك بابا الا وطرقته لتجذب يهود اليمن أو أوروبا أو المغرب ، لكى تحولهم الى مواطنين ، ولكى تكثف ، في وجودها البشرى والحضارى والاجتماعى .. كان العرب يتركون الكيان البشرى والحضارى الفلسطينى يتفرق ويتبعثر ويخسر أغلى كنوزه من الكفاءات البشرية بالتدريج ..

اعادة اسم فلسطين ودولة فلسطين اذن لا تكون له قيمة كبيرة ما لم يصحبه عمل حقيقى لكى يتحول الموج من اتجاه الهجرة والتبعثر الى اتجاه العودة والتكثف ، وهذا هو الأمر الطبيعى ، فقبل أن نتحدث عن « العودة » الى الأرض الفلسطينية المحتلة يجب أن نحقق العودة الى الأرض الفلسطينية التى لا تزال فلسطينية . والجدار العربى المواجه لاسرائيل لا يمكن أن يكون منطقة من الفراغ ، ومخيمات اللاجئين ، والمجتمع الذى يتزايد فيه الفاقدون يوما بعد يوم .. انما يجب أن يكون جدارا حضاريا قويا : اقتصاديا واجتماعيا وسياسيا وبالتالى عسكريا .. لا بد أن تقوم فى وعاء « فلسطين » هذا حياة تستوعب كفاءات الشعب ولا تغريهم بالهجرة ، حياة تغرى من هاجر بالعودة .. من باب الواجب والوطنية والرغبة فى دفع القضية الى الامام ، وان كان يلزم أن يكون هناك أيضا باب للعمل والحياة والنمو مفتوحا ومتسعا للجميع .. هذه الدعوة الى العودة الى فلسطين التى فى أيدينا ليست قضية جانبية ولا ثانوية . فمع كل الظروف الدولية والسياسية المحيطة يجب أن تكون هناك فلسطين . صاحبة القضية يجب أن تكون حاضرة موجودة ماثلة مطالبة ضاغطة . ولا شك أن الاحساس بأهمية هذا العنصر هو ما دعا

مؤتمرات القمة الى ايجاد كيان فلسطيني ممثل في منظمة التحرير .. ولكن ما هو مقتل المنظمة وعنصر ضعفها ؟.. انها منظمة من غير أرض وغير شعب متكامل . منظمة أضعف كيانا من الوكالة اليهودية نفسها قبل قيام دولة اسرائيل : فالوكالة اليهودية والحركة الصهيونية ذاتها لم تكتسب فعالية الا من الالتصاق بالأرض . بالتمركز في أرض فلسطينية هي مستعمراتها الزراعية ثم مدنها وتجمعاتها السكانية التي كانت تسيطر عليها ..

وهذه الدعوة الى العودة ليست مسألة ثانوية . ان العنصر البشري هو العنصر الحاسم في هذا الصراع القومي .. هذا التصادم الحاد بين أقدار قومية أصيلة ، وأقدار شعوب غازية ، تريد أن تخلق قومية جديدة . العنصر البشري هو السلاح الحاسم في النهاية . والعنصر البشري الفلسطيني أولا ، ثم معتمدا على العنصر البشري العربي ككون له جزء منه وعمق استراتيجي له .. والعنصر البشري الفلسطيني ليس في العدد ، ولكن في النوع أيضا . في التعليم والكفاءة والاتاجية والمؤسسات الاقتصادية والسياسية والاجتماعية والعسكرية للوطن ..

لا يهم بعد هذا نظام الحكم ، ملكي أو أي شيء آخر . الوطن قبل نظام الحكم . الناس يختلفون في نظام الحكم وشروطه ولكن الناس لا يختلفون في الوطن . لا أحد يشترط لكي يعيش في وطنه ويعمل ويناضل فيه أن يكون نظام الحكم فيه على هواه ، أولا وقبل أن يتحرك ، وشعور الفلسطيني بالعودة والعمل والنضال ومواجهة القضية لا يجب أن يكون أقل من شعور اليهودي الذي يهاجر من آخر أطراف المعمورة الى وطن لم يره ولم يعرفه وحتى لا يتكلم لغته . والشعور الفلسطيني بالتأكيد ليس أقل ..

لكن أمام الفلسطيني الذي يحمل اليوم جنسية لبنانية أو كوتية أو أرجنتينية فرصة أن يحمل جنسيته الفلسطينية ، ولا شيء غيرها .. الفلسطينيين لفلسطين ، وبعدها ستكون فلسطين للفلسطينيين !

والذين يحملون أرواحهم على أكفهم ، ويناضلون اليوم في الاراضى المحتلة في أقصى الظروف ، يرهنون على أن هذا الترتيب ممكن تماما ! هذا الاقتراح يلمس ، فوق ذلك ، موضوعا دقيقا حساسا هو : اللاجئين الفلسطينيين .. أقصد الذين ظلوا يسكنون المخيمات حول حدود اسرائيل .. في غزة وفي سوريا وفي لبنان وفي الاردن ..

منذ سنة ١٩٤٨ ، أى منذ حوالى من عشرين سنة ، عاش ما يقرب من مليون فلسطينى في مخيمات اللاجئين .. يعيشون على دقيق هبات الاغاثة الدولية . ولا يشكلون أى حياة مدنية كاملة من أى نوع : لا يزرعون ولا يصنعون ولا يتعلمون بالدرجة الكافية ..

عاشوا في المخيمات ، لانهم يشكلون الكتلة الكبرى من الذين طردوا طردا من أراضيهم وبيوتهم . ولأنهم رمز تصميم الشعب الفلسطينى على العودة الى دياره .. أو على الأقل تطبيق القرارات المتتالية للأمم المتحدة في شأنهم ..

ولا أحد يريد أن يصفى مشكلة هؤلاء اللاجئين بالشكل الذى يؤدي الى اسقاط حقهم في العودة أو الناء وضعهم في موضع المطالب بذلك .. ولكن السؤال هو ، هل تبقى هذه الكتلة الكبيرة من الشعب الفلسطينى ، وبعد عشرين سنة في المخيمات ، زمنا آخر في نفس المخيمات ، زمنا لا أحد يعرف بالضبط متى ينتهى وهل سيقصر أو يطول ؟ ..

أعتقد أن هذا مستحيل ، وأنه غير منصف لهم ، وأنه غير مفيد .. وأعترف هنا اننى لا أملك اجابة محددة ازاء هذه القضية ، في اطار هذا الاقتراح الشامل الذى أتحدث عنه عن احياء « دولة فلسطين » .. ولكننى أستطيع أن أحدد هدفا ، أطرحه على الكتاب والخبراء والمفكرين والسياسيين للمناقشة في طريقة تحقيقه ..

والهدف مزدوج :

● أن تتحول هذه الكتلة السكانية حيثما كانت الى أرض فلسطين التى بين أيدينا ، وأن تتحول في أرض فلسطين الى مجتمع قوى يتعلم

ويتصنع وينمو ويستزرع ويتسلح .. ليكون « بيئة قوية » على الخط
المواجه لإسرائيل .. لا يبقى هكذا في اسار العجز والأمية وعدم القدرة
وعدم النمو ..

● وألا يتم شيء ينهى حقهم في المطالبة بالعودة أو يكون فيه مساس
بأصل قضيتهم وأساسها ..
ولا أظن أن هذا مستحيل ..

من المهم جدا أن تبقى قضيتهم ماثلة ، لأن قضيتهم هي « رأس الحربة »
في القضية الفلسطينية بوجه عام
ولكن من المهم أيضا أن يتحولوا الى قوة ذات فعالية وأثر . أن يكونوا
طاقة فلسطينية عربية ، ومرة أخرى نتذكر أن اليهود يستقدمون المهاجرين
وينشئون لهم المعسكرات . ولكنها معسكرات العمل والتدريب والتسكين
والانتاج ..

هذا هو الاقتراح الذي أطرحه ..
واسمح لنفسى أن أكرر مرة أخرى ان قضية سكنى الأرض والالتصاق
بها ، وتحويلها الى قاعدة قوية ، قد تبدو غير حاسمة وغير مؤدية الى حل
حاسم وسريع . ولكن القضايا الكبرى ليس فيها عادة حل سهل حاسم
سريع . انما فيها مبادرات وقرارات وتصرفات تخلق مع الزمن واقعا قويا
مؤثرا ..

واسرائيل تدرك هذا تماما ، وقد تصرفت دائما بناء عليه . ما تكاد
تتمكن من شبر من الأرض الا ويسرعون الى اقامة مستعمرة فيه . أى
وحدة سكانية إنتاجية مقاتلة ، تلتصق بالأرض التصاقا حيا . أى يسرعون
الى خلق حقيقة بشرية جغرافية سياسية جديدة

هكذا كانوا يفعلون منذ ما يقرب من قرن ، عندما بدأت الهجرات
اليهودية الأولى الى فلسطين .. وهكذا فعلوا منذ أيام عندما بدأوا
يقيمون مستعمرات جديدة بالقرب من مدينة القدس

فهرس

صفحة

٥	مقدمة
٧	الفصل الأول : مدخل الى اسرائيل
٤٠	الفصل الثاني : الوثائق الانجليزية
٥٨	الفصل الثالث : مناقشات اسرائيلية
٧٠	الفصل الرابع : اسرائيل ... والماء !
٧٦	الفصل الخامس : طوبى للخائفين
٩٠	الفصل السادس : جان بول سارتر ومشكلة اليهودى
١٠٣	الفصل السابع : مذكرات بن جوريون
١١٩	الفصل الثامن : حرب السويس
١٦٦	الفصل التاسع : الصهيونية والنازية
١٨٧	الفصل العاشر : البابا والكنيسة
١٩٦	الفصل الحادى عشر : أبا ايان والقومية العربية
٢٠٥	الفصل الثانى عشر : أقدار متصادمة

ما بعد عنوان ٥ يونيو

٢٢٥	الورقة الأولى فى المرحلة الراهنة
٢٣٠	مطلوب دولة عصرية
٢٣٤	من فى المصيدة ؟
٢٣٨	لماذا ... الفصل العربى فى الدعاية ؟
٢٥٦	'عادة دولة فلسطين

طبع بمطابع
مؤسسة دار الهلال

١٩٦٩

مؤسسة
دار السلام